

УДК 331.5.024.5

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**Н.В. Пилипчук , О.В. Забелина**

Тверской государственной университет, г. Тверь

*Кафедра национальной экономики*

Рассмотрена специфика взаимодействия основных участников образовательного процесса. Сформулированы основные результаты данного взаимодействия. Выявлены предпосылки появления общественно-профессиональной аккредитации.

**Ключевые слова:** участники образовательного процесса, независимая внешняя оценка качества, общественно-профессиональная аккредитация, образовательное учреждение, мониторинг деятельности вуза.

Рынки труда и профессионального образования в настоящее время выступают как два логически взаимосвязанных сообщества [1,2]. В последнее время на рынке труда диктуется огромный спрос на профессиональное образование. Количество учащихся в системах всех уровней профессионального образования постоянно растет. Это увеличивает долю студентов и выпускников, которые работают в различных отраслях экономики. Рынок труда и профессиональное образование формируют большой спрос со стороны населения на образование. Но несмотря на все проблемы профессионального образования, рынок труда и система профессионального образования постепенно приходят к соглашению.

На сегодняшний день существующие на региональном рынке труда спрос и предложение рабочей силы складываются, в подавляющем большинстве случаев, под влиянием краткосрочных интересов работников и работодателей. В этой ситуации субъектами, формирующими спрос на рабочую силу, являются владельцы тех рабочих мест, которые пользуются спросом на рынке труда, зависят от объема производства и структуры промышленности. Субъектами рынка труда являются и выпускники образовательных организаций, которые в своей деятельности ориентируются на потребности региональной экономики в специалистах и на общественный спрос на образовательные услуги. Решением в данной ситуации является не столько эффективное трудоустройство выпускников, сколько возможности самих образовательных учреждений. Показателем этого является несоответствие степени удовлетворения спроса на человеческие ресурсы, предъявляемые работодателем. [7]

Однако достоверную информацию о качестве реализуемых вузами образовательных программ и о системе образования в целом

можно получить лишь путем всеаспектного мониторинга. Внешняя оценка не может быть односторонней, она должна учитывать всю совокупность представлений о результатах обучения. Общественная оценка должна отталкиваться от интересов потребителей образовательных услуг: работодателей, обучающихся, государства, общества и от академической среды [6, 8].

С нашей точки зрения, под качеством образования понимается степень удовлетворенности ожиданий различных участников образовательного процесса предоставляемыми образовательными услугами с учетом степени достижения поставленных данными участниками целей и задач.

Одним из основных результатов работы системы высшего профессионального образования является успешное трудоустройство выпускников вузов. Поэтому в процессе и результате образования заинтересованы следующие стороны — личность (обучающийся), общество (родители, заказчики, работодатели, общественные объединения и организации, вузы), государство.

Как положительный пример деятельности по трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников, можно привести опыт Тверского государственного университета (ТвГУ) по созданию Регионального центра содействия трудоустройству и студенческой биржи труда. В соответствии с Уставом ТвГУ, службы университета предоставляют обучающимся информацию о положении в сфере занятости населения и оказывают помощь в трудоустройстве при тесном взаимодействии с Управлением Федеральной государственной службы занятости населения по Тверской области, Департаментом образования Тверской области, управлениями образования г. Твери, других городов и районов области, иными государственными и муниципальными органами, а также организациями-работодателями. Создан банк вакансий рабочих мест, основанный на заявках от работодателей города, области и других регионов, а также от ряда кадровых агентств г. Твери. В распоряжении студенческой биржи труда находится банк данных о предприятиях и организациях, на основе которого отслеживается динамика спроса на рынке труда, осуществляется подбор кадров по заказам работодателей.

Для того, чтобы схема «вуз – работодатель» была успешной, требуется взаимный интерес обеих сторон и определение их статуса и функций, используемые в практике исследования качества данных мониторинга рынка труда и рынка образовательных услуг, а также степень спроса на специалистов различного уровня образования и направлений подготовки. Объективный анализ в конечном итоге будет определять перспективы развития рынка труда и рынка образовательных услуг; необходимо определить пути совершенствования управления образовательными услугами для максимального удовлетворения потребностей [3,4].

Насколько же система профессионального образования соответствует названным тенденциям? Профессиональная подготовка и переподготовка в новых социально-экономических условиях становятся одним из наиболее эффективных способов обеспечения занятости и становятся все более важными в системе мер по повышению качества рабочей силы и управления профессиональной структуры спроса и предложения труда.

Образовательные результаты системы профессионального образования по объемам подготовки кадров и их качественным характеристикам слабо соответствуют требованиям рынка труда и основных потребителей образовательных услуг. Проблема усугубляется неоправданно избыточной сетью учреждений, реализующих программы начального и среднего профессионального образования, большой долей в ее структуре учебных заведений с низкой наполняемостью обучающимися; отсутствием сетевой организации образовательных ресурсов, в том числе других подсистем образования; неразвитой системой оценки качества профессионального образования; отсутствием эффективных механизмов взаимодействия регионального профессионального образования с рынком труда Тверской области, с высшими образовательными и научными учреждениями, иными организациями; несформированностью условий для развития государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования.

Сегодня в региональных средствах массовой информации идет спор о методах и формах реализации одного из приоритетных направлений региональной экономики - человеческих ресурсов, находящихся на стыке областей «Образование – Производство». Для того, чтобы партнерство «учебное заведение – работодатель» было успешным, требуются согласование интересов обоих партнеров и адекватная этим интересам система взаимодействия, которая включает в себя необходимость интеграции представителей учебных заведений и работодателей в целях максимальной координации и реализации интересов всех заинтересованных сторон в процессе. Рассмотрим интересы каждой из обозначенной сторон подробнее.

Во-первых, личность. Цели каждого обучающего различны: получение диплома об образовании, хорошая компания при получении образовании, приобретение необходимых навыков и знаний, овладение необходимыми компетенциями. Но, как правило, в условиях существующей конкуренции на рынках труда и при учете наличия альтернативного платного образования, большинство обучающихся заинтересовано в получении высшего образования требуемого уровня (за умеренную плату), приобретении профессиональных компетенций, необходимых для последующего успешного трудоустройства и достижения определенного уровня благосостояния и качества жизни.

Во-вторых, общество: родители, заказчики, работодатели, общественные объединения и организации, вузы.

Начнем с основных субъектов образовательной среды — вузов. Существующая на рынке конкуренция вынуждает учебные заведения стремиться к повышению качества предоставляемого продукта. Качественный образовательный продукт должен позволять вузам получать дополнительную финансовую поддержку со стороны государства, выраженную в выделенных бюджетных местах. Самофинансирование деятельности вуза вынуждает разрабатывать образовательные программы под существующий на рынке спрос с тем, чтобы обеспечить стабильное финансовое состояние своей деятельности.

Родители обучающихся (как правило, выступающие заказчиками образовательных услуг) заинтересованы в постоянной занятости своих детей в процессе обучения, которая, по их мнению, позволит детям в будущем быстро найти место для трудоустройства. Таким образом, качество образовательной услуги воспринимается родителями опосредованно через будущее трудоустройство.

Работодатели хотят видеть на выходе из учебного заведения готового работника. По представлениям большинства работодателей, образовательное учреждение должно обеспечить освоение всех необходимых компетенций, чтобы период адаптации на рабочем месте занимал минимальное время. При этом перечень направлений, по которым производится подготовка обучающихся, должен соответствовать актуальному спросу на рынке труда.

Общественные объединения заинтересованы в снижении напряженности на рынке труда, а следовательно, и в повышении качества образования, в т. ч. за счет их привлечения к участию в разработке образовательных программ. Такое взаимодействие позволит обеспечивать определенную структуру рабочих мест.

В-третьих, государство. Основная задача государственных органов — обеспечение стабильности в обществе за счет улучшения качества жизни граждан и эффективного развития экономики страны. Вполне естественно, что управлять становится проще, когда повышается уровень лояльности граждан.

Таким образом, каждая из заинтересованных сторон помимо общего интереса — повышения качества образования, преследует свои собственные интересы, которые порой являются диаметрально противоположными. И, в данном контексте, основной задачей для образовательных учреждений является достижение компромисса среди интересов участников образовательного процесса.

Рассмотрим, какие результаты получит каждая из заинтересованных групп в случае достижения компромисса интересов.

Потребители образовательных услуг получают возможность с учетом результатов востребованности выпускников образовательного учреждения на рынке труда совершать обдуманый выбор образовательной программы.

Работодатели смогут участвовать в инновационном развитии, в научно-методической деятельности и пополнении материально-технической базы именно привлекательных, с точки зрения будущих специалистов, вузов путем вложения дополнительных инвестиций.

Общественные организации получают максимальное взаимодействие с вузами в условиях общественно-профессиональной аккредитации. Они могут рассчитывать на адекватное отношение вузов (работников, студентов и обучающихся) к социальным проектам.

Государству (в лице исполнительных органов власти) повышение качества образования позволит скорректировать принимаемые управленческие решения по модернизации образования [5].

Таким образом, предпосылками для появления общественной профессиональной аккредитации образовательных программ послужило следующее.

Во-первых, образование превратилось в массовую, можно сказать, всеобъемлющую и весьма капиталоемкую сферу деятельности. В данном ключе приблизительные оценки и расчеты являются неприемлемыми, и это обязывает к использованию точных методов управления.

Во-вторых, резко возросла экономическая роль образования. По мере становления общества и экономики знаний повышаются требования к качеству образования и, соответственно, к точности его оценки. Ведь от них, в конечном счете, во многом зависят формирование и использование трудового потенциала общества.

В-третьих, усиливаются тенденции трудовой миграции и академической мобильности. С переходом Российской Федерации на европейскую двухуровневую систему образования значительно увеличивается число желающих, готовых осваивать международные образовательные программы. Как правило, тенденции таковы: программы бакалавриата осваиваются по месту проживания, а верхний уровень — магистратура — в зарубежных образовательных учреждениях. При этом должно происходить очень четкое сопоставление образовательных программ, достижение которого возможно только при повышении качества отечественного профессионального образования в целом. Принятие положений Болонской декларации лишь усиливает тенденции глобализации образования.

### **Список литературы**

1. Приказ Минобрнауки РФ от 03.08.2012 г. № 583 «О проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования».
2. Коммюнике Конференции министров высшего образования «Формирование общеевропейского пространства высшего образования», Берлин 19 сентября 2003 г. [Электронный ресурс] //

- Вестник Совета ректоров вузов Северо-Западного Федерального округа. С. 6. URL: <http://umu.spbu.ru>
3. Accreditation and the Role of the Council on Post-secondary Accreditation. Washington, 1990. 143 p.
  4. Harvey L. External quality monitoring in the market place // Tertiary Education and Management. Vol.3. No.1. 1997. P. 25-35.
  5. Аккредитация образовательных учреждений: нормативные правовые документы. М.: ТЦ сфера, 2005. 80 с.
  6. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Глобальные рейтинги университетов: практика составления и использования [Электронный ресурс] // Капитал Страны. Федеральное интернет-издание. URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/182904/>
  7. Гимпельсон В., Капелюшников Р. Нестандартная занятость и российский рынок труда // Вопросы экономики. 2010. № 1.
  8. Заварыкина Л.В., Лопатина А.С., Перфильева О.В. Сравнительный анализ международных методологий ранжирования высших учебных заведений // Вестник международных организаций. 2012. № 1. С.70–121.

## THE NEED FOR COMMUNITY PROFESSIONAL ASSESSMENT OF QUALITY OF EDUCATION

**N.V. Pilipchuk, O.V. Zabelina**

Tver State University, Tver  
*Department of National Economy*

The specificity of the interaction of the main participants in the educational process. The basic results of this interaction. Identified prerequisites for the public and professional accreditation.

**Keywords:** *the participants of the educational process, an independent external evaluation of the quality of professional accreditation, educational institution, and monitoring activities of the university.*

*Об авторах:*

ПИЛИПЧУК Надежда Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Национальная экономика» ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», e-mail: [nadezda.pilipchuk@gmail.com](mailto:nadezda.pilipchuk@gmail.com)

ЗАБЕЛИНА Ольга Викторовна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой национальной экономики Тверского государственного университета, e-mail: [zabelina@tversu.ru](mailto:zabelina@tversu.ru)