

СТРАНИЦЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 331.548

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Т.А. Савенкова, Е.А. Забелина

Тверской государственный университет, г. Тверь

В статье рассматриваются причины социально-трудовой мобильности молодежи, ее региональные особенности (в т.ч. в Тверской области), а также изучается роль профессиональной ориентации как фактора социально-трудовой мобильности.

Ключевые слова: Социально-трудовая мобильность молодежи, причины и факторы социально-трудовой мобильности, региональные особенности, профессиональная ориентация, профессиональное самоопределение.

Социально-трудовая мобильность молодежи традиционно рассматривается как процесс изменения молодыми людьми своей социальной и трудовой позиции в обществе, характеризуемый их готовностью к добровольному или обязательному изменению места учебы, семейного положения, места работы, профессии, квалификации под влиянием субъективных и объективных факторов и причин.

На социально-трудовую мобильность воздействуют явления и процессы, протекающие в мире; общественное устройство; этнокультурные стереотипы современного этапа социального процесса; система социальных норм и ценностей; изменения в видах и формах трудовой деятельности, перечень профессий и их престижность в общественном мнении; демографические процессы; региональные особенности территории, ее национальный состав.

Социально-трудовая мобильность молодежи в российском обществе обусловлена рядом причин. Во-первых, мобильность современного мира влияет на социальную мобильность самого человека. Во-вторых, наша страна все очевиднее развивается в сторону постиндустриального общества, в связи с чем невозможно не учитывать масштабную трансформацию всех социальных институтов, не принимать во внимание процессы, охватившие социальную жизнь.

Можно выделить факторы и механизмы влияния на социально-трудовую мобильность молодежи. Ее профессиональное самоопределение и выбор места работы (учебы) осуществляется на фоне социально-экономических процессов: структурные изменения в региональной экономике; сложная экологическая ситуация;

отрицательная динамика демографической ситуации; увеличение сельской безработицы; рост интенсивности предложения свободной рабочей силы, характеризующейся низким профессионально-квалификационным уровнем; продолжающаяся маргинализация населения; активная урбанизация населения, не имеющего образовательной, профессиональной подготовки и четких нормативно-ценностных ориентаций; неоднозначность миграционных процессов: отток квалифицированных специалистов из региона и страны на фоне неконтролируемого притока малоквалифицированных работников из бывших республик Союза [4, С. 44-45].

Исследование экономических и социальных факторов профессионального самоопределения и социально-трудовой мобильности молодежи показывает, что самый главный институт общества — институт образования — закладывает фундамент будущих разочарований, крушения жизненных планов и иллюзий, формируемых и поощряемых в процессе обучения в школе. Назрела необходимость радикальных изменений системы профессиональной ориентации в современной российской школе на базе смены концептуальных подходов к формированию системы управления социально-трудовой мобильностью молодежи.

Для России свойственен растущий разрыв между интересами образовательных институтов и требованиями к системе образования со стороны потребителей ее услуг: обучающихся, их семей, работодателей, государства. Образовательные институты все еще во многом искусственно изолированы от тех проблем, на решение которых следует нацелить их деятельность: обеспечение занятости, расширение карьерных возможностей выпускников, содействие позитивным структурным сдвигам в экономике, эффективное использование бюджетных средств, удовлетворение платежеспособного спроса на образовательные услуги.

В современных рыночных реалиях российской экономики возрастают требования к качеству рабочей силы, которое, в свою очередь, непосредственно зависит от своевременности и успешности профессионального самоопределения не только выпускников вузов и учреждений среднего профессионального образования, но и учащихся общеобразовательной школы.

В России, по данным лаборатории социально-профессионального самоопределения молодежи ИСМО РАО, 50% старшеклассников не соотносят выбор профессии со своими реальными возможностями, а 46% — ориентированы при выборе профессии на мнение родителей, родственников; 67% не имеют представления о сущности выбранной профессии. В значительной мере эта проблема решается качественно

обоснованной системой профессиональной ориентации учащейся молодежи.[3, С. 4-5].

Профессиональная ориентация молодежи — это комплекс взаимосвязанных научно обоснованных мероприятий, целью которых является подготовка молодых людей к сознательному выбору направления профессионального развития с учетом личностных характеристик и особенностей, а также прогнозной ситуации на рынке труда, оказание помощи молодежи в профессиональном самоопределении и трудоустройстве.

Профессиональная ориентация, по мнению большинства авторов, включает в себя:

- 1) *профессиональное просвещение* — ознакомление учащихся учебных заведений со сферами и видами трудовой деятельности, особенностями различных профессий; потребностью различных секторов экономики страны и региона в профессионально подготовленных кадрах; требованиями работодателей к работникам разных профессий; возможностями карьерного и профессионально-квалификационного роста. Профессиональное обучение формирует у молодежи мотивированные цели профессионального развития, в основе которых лежит понимание потребностей экономики и общества, а также своих психофизиологических возможностей;
- 2) *профессиональное консультирование* — помощь учащимся и выпускникам в профессиональном самоопределении и предоставлении им (на базе результатов психологической, психофизиологической и медицинской оценки) рекомендаций о возможностях и различных направлениях будущей деятельности, в наибольшей мере отвечающих особенностям и раскрывающим личностные преимущества молодых людей;
- 3) *психологическую поддержку* — область практического применения психологии, направленную на развитие социально-психологической компетентности людей и оказание психологической помощи как отдельному человеку, так и группе или организации [2, С.17].

Профессиональная ориентация молодежи выступает сегодня, на наш взгляд, одним из основных факторов воздействия на социально-трудовую мобильность.

Особый интерес представляет изучение региональных особенностей социально-трудовой мобильности молодежи. Регион может использовать в полной мере потенциал внутренней мобильности молодежи, что уменьшит потребность в использовании внешней

миграции для покрытия кадровой потребности региона. Условиями экономического воздействия на социально-трудовую мобильность молодежи региона, обуславливающими мобильность молодежи, являются: на макро-уровне — социально-экономическая ситуация в регионе, статусность и престижность профессий; на мезо-уровне — уровень заработной платы, отсутствие возможностей продвижения по служебной лестнице; на микро-уровне — пол, возраст, образование, специализация и квалификация [1, С. 21].

Если рассматривать социально-трудовую мобильность молодежи Тверского региона, можно выделить несколько отличительных черт. Профессиональный выбор молодых людей не соответствует потребностям экономики региона в кадрах, что имеет связь с формированием в общественном сознании конкретного элитного ряда специальностей и непродуманной структурой подготовки в учебных заведениях. Фактически не согласованы профессиональное самоопределение молодых людей и информация о видах профессионального труда в регионе, специальностях и профессиях по разным характеристикам. Нет легкодоступной информации о положении на региональном рынке труда, спросе на работников с определенным уровнем и профилем квалификации, возможностях трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования. В то же время, как показало проведенное нами исследование, выпускников периферийных учреждений среднего профессионального образования отличает большая реалистичность при выборе специальности (подчеркивая профессии элитного ряда, для себя они избирают более нужные в индустрии и инфраструктуре собственного поселения). Вне зависимости от успеваемости, обучающиеся отдают предпочтение одним и тем же учебным заведениям и специальностям, ориентируясь на актуальные обстоятельства и условия жизни, а также текущий рынок труда. Студенты учреждений начального профобразования тиражируют образовательный и профессиональный статус своих родителей и имеют невысокие шансы продемонстрировать социальный лифт и вертикальную мобильность по критерию уровня образования. В среде студенческой молодежи выделяется слой, принимающий криминальную деятельность как вполне возможную для себя и выбирающий «профессии» беззаконного мира для достижения материального благополучия. Одной из причин данной проблемы считается сложившаяся массовость приема молодежи в учебные заведения, особенно в вузы.

Так как профориентационная работа проводится от случая к случаю, следует отметить, что профориентационные мероприятия, проводимые в образовательных учреждениях, не вызывают у молодых

людей интереса: фактически не согласованы намерения молодых людей по профессиональному развитию и предоставляемая им информация. В то же время были выявлены новые тенденции в системе профессиональной ориентации как факторе совершенствования социально-трудовой мобильности молодых людей: произошли перемены в рейтинге специальностей у выпускников средних учебных заведений, выявлены изменения в рейтинге престижности на фоне сдвигов в системе ценностей и мотивов при выборе профессий и направлений обучения. Сегодня выпускники школ и учащиеся учреждений начального профессионального образования нацелены в большинстве случаев на получение управленческих, финансовых, юридических и экономических квалификаций. Установлено, что основными механизмами корректировки социально-трудовых установок молодежи выступают: институциональный (законодательство и нормативно-правовая база, образовательная и молодежная политика государства), организационный (внутренние условия образовательной среды: социально-бытовые, психологические), экономический (рациональность, эффективность) и личностно-мотивационный (ценности и потребности, интересы и мотивы) механизмы.

Состояние образовательного уровня характеризуется существенным повышением доли молодежи с высшим профессиональным образованием. На основе обработки результатов можно сделать вывод, что у девушек в основном более высокий уровень образования, чем у молодых людей. Культурно-духовный потенциал молодежи характеризуется преобладанием веса материальных ценностей. Однако по-прежнему важную роль играют дружба и семейные ценности. [2, С.15].

На основании результатов исследования можно сделать вывод, что для управления социально-трудовой мобильностью молодежи необходим системный подход к организации взаимодействия образовательных учреждений и организаций, а также организаций-работодателей и региональных органов управления. Следует использовать инструменты планирования и проектирования приоритетных направлений взаимодействия субъектов управления молодежной мобильностью, предусматривая как нормативно-правовые и организационно-экономические, так и социально-психологические и педагогические условия координации их функций.

На наш взгляд, эффективное управление социально-трудовой мобильностью молодых людей в регионе возможно организовать на основе использования кластерного подхода при реформировании современной системы профессионального образования. Кластер в данном контексте рассматривается как группа территориально приближенных учебных заведений, коммерческих и некоммерческих

организаций (предприятий, фирм), работающих в одном или нескольких взаимосвязанных сегментах региональной экономики. Кластерная политика при управлении социально-трудовой мобильностью молодых людей в регионе реализуется через взаимовыгодное партнерство фирм (предприятий, учреждений) и образовательных организаций, основанное на совместном финансировании в целях создания условий для вертикальной и горизонтальной молодежной мобильности, а также ослабления факторов, формирующих нисходящую мобильность. Система кластерного взаимодействия включает: субъекты регулирования мобильности молодежи региона (государственные и общественные институты; организации (предприятия, учреждения) – работодатели; учреждения (организации) общего и профессионального образования региона, средства массовой информации, сама молодежь и ее объединения); формы регулирования (адаптированные в зависимости от уровня регулирующего воздействия; видов социально-трудовой мобильности молодежи; принадлежности молодых людей к разным социальным группам) и функции регулирования (социально-экономическая, социально-политическая, социально-демографическая, стимулирующая, инновационная и др.).

Таким образом, социально-трудовая мобильность молодых людей осуществляется под воздействием ряда социально-экономических факторов, действующих либо стихийно, либо преднамеренно (как профессиональная ориентация). Все эти факторы воздействуют на отдельного человека не непосредственно и не автоматически, а опосредованно, через содействие пониманию им своих жизненных целей и формирование внутренней готовности личности к сознательному профессиональному самоопределению и развитию. Раскрытие и изучение данных факторов позволяет создать эффективный механизм управления социально-трудовой мобильностью молодежи в интересах как личности, так и общества и государства.

Список литературы

1. Гуськова И.В. Трансформация рынка труда России: Монография. Н.Новгород: НИМБ, 2010. С. 21.
2. Токмовцева М.В. Многоуровневое профессиональное образование в России // Закон. 2009. № 4. С. 15-17.
3. Шленов Ю., Мосичева И., Шестак В. Непрерывное образование в России // Высшее образование в России. 2010. № 3. С. 4-5.
4. Экономика труда / под ред. Горелова Н.А. СПб.: Питер. 2007. С. 44-45.

PROFESSIONAL ORIENTATION AS A FACTOR OF SOCIAL - LABOUR MOBILITY OF YOUTH

T.A .Savenkova, E.A. Zabelina

Tver State University, Tver

The article discusses the reasons for the social and labor mobility of young people, its regional characteristics (including in the Tver region), and also examines the role of career guidance as a factor of social and labor mobility.

Keywords: *Social and labor mobility of young people, the causes and factors of social and labor mobility, regional features, vocational guidance, vocational self-determination*

Об авторах:

САВЕНКОВА Татьяна Алексеевна – ведущий специалист по экспертно–аналитической работе Лаборатории социально-экономического мониторинга и прогнозирования Тверского государственного университета, аспирантка РЭУ им. Плеханова, e-mail: tanushka-qashqaichik@rambler.ru

ЗАБЕЛИНА Екатерина Андреевна – аналитик Высшей школы экономики и управления Института непрерывного образования Тверского государственного университета, e-mail: KatrinZabelina@gmail.com