

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

УДК 061.3(470.331) : 821.161.1.09

«МЫСЛЕННОЕ ДРЕВО» ЛЬВА ГУМИЛЕВА

С. Ю. Николаева

*Тверской государственный университет
кафедра филологических основ издательского дела
и литературного творчества*

12–13 октября 2012 г. в Твери и Бежецке прошла научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Л. Н. Гумилёва – выдающегося мыслителя, ученого и писателя, наследника традиций Серебряного века русской поэзии, продолжателя творческих исканий А. А. Ахматовой и Н. С. Гумилева. Эта всероссийская конференция с международным участием была организована кафедрой филологических основ издательского дела и литературного творчества филологического факультета Тверского государственного университета и Тверским отделением Союза писателей России при тесном сотрудничестве с Тверской Областной универсальной научной библиотекой им. А. М. Горького, Отделом культуры Администрации Бежецкого района и Бежецким филиалом Тверского государственного объединенного краеведческого музея. Организаторы привлекли к участию в конференции литературоведов, лингвистов, философов, культурологов, историков, издателей, краеведов из Москвы, Санкт-Петербурга, Баку (Азербайджан), Ташкента (Узбекистан), Твери, Бежецка, Вышнего Волочка, Удомли.

В Твери и Бежецке, начиная с 1989 г. (столетнего юбилея Анны Ахматовой), регулярно проводятся научные чтения, семинары, конференции, посвященные творчеству А. А. Ахматовой и Н. С. Гумилева. Именно в Твери в конце 1980-х гг. берут свои истоки современные подходы и принципы изучения творческого наследия знаменитой литературной семьи. Такие исследователи, как А. М. Любомудров, Л. Г. Кихней, А. П. Черников, В. А. Редькин, несколько позднее Л. Ф. Алексева, С. И. Кормилов, В. А. Скрипкина, О. И. Федотов и другие ставили проблемы текстологии, источниковедения, комментирования и издания сочинений Ахматовой и Гумилева, широкого литературного контекста их творчества, отражения христианского мировосприятия и мифологического сознания в творчестве поэтов, говорили о необходимости учитывать доминирующую роль православия в гумилёвской и ахматовской поэзии при анализе её проблематики и поэтики. На Пятых Ахматовских чтениях (2009) впервые было намечено новое направление исследований – изучение творчества Л. Н. Гумилева, причем не только как философа, историка, этнографа, культуролога, но и как талантливого писателя, поэта, литературного критика, тесно связанного с классической литературной традицией, с искусством Серебряного века, оказавшего определенное влияние на развитие русской литературы второй половины XX века и продолжающего влиять на

современных авторов. Тогда на конференции сложилась целая секция, посвященная именно Льву Гумилеву. Фундаментальный доклад «Понятие пассионарности и смысл жизни человека» прочитал доктор философских наук А. А. Горелов, близко знавший Льва Гумилева и поделившийся со слушателями своими воспоминаниями. Авторы более чем десяти сообщений, основанных на материале творчества Н. Полевого, А. Чехова, В. Шишкова, Ф. Абрамова, Л. Леонова, Ю. Полякова и других русских писателей, говорили тогда о возможных литературных истоках теории пассионарности и евразийства, о влиянии этих концепций на русскую художественную литературу, были намечены перспективы исследования литературного наследия самого Льва Гумилева, представляющего значительный интерес с точки зрения проблематики, топики, жанрового своеобразия, архитектоники художественного мира, литературно-эстетических пристрастий, мировоззрения писателя.

В связи со столетием Л. Н. Гумилева в 2012 г. прошло немало конференций, но в основном они проводились историками, философами, политологами, географами, этнологами. Уникальность тверской конференции состояла в том, что ее участники актуализировали литературную сторону деятельности Л. Н. Гумилева, попытались взглянуть на него как на писателя, оценить этого выдающегося человека как представителя литературного цеха. Известно, что сам Л. Н. Гумилев как поэт всегда ощущал себя находящимся «в тени» своих великих родителей, стеснялся своего писательства, избегал называть себя писателем. Научная концепция данной конференции основывалась на признании самостоятельного значения Л. Н. Гумилева как писателя, художника слова. Докладчики анализировали различные аспекты творческой индивидуальности Л. Н. Гумилева: его литературное мастерство, идиостиль, жанровый репертуар, систему онтологических и аксиологических представлений, топику, проблематику, взаимосвязь прозы и поэзии, гуманитарного и естественнонаучного знания, литературные связи его произведений с текстом Священного писания и с текстами русской и зарубежной классики. Материалом анализа стали поэзия, драматургия, научная и научно-философская проза, литературно-критические статьи, дневники, письма, интервью.

Интересными и плодотворными оказались доклады, посвященные историософским и религиозно-философским аспектам гумилёвского наследия. Проф. С. И. Кормилов (Москва) представил участникам конференции материалы проведенного им анализа книги «"Чтобы свеча не погасла..." Диалог Л. Н. Гумилева и А. М. Панченко». Внешне оформленный как полемика, разговор выдающегося филолога-медиевиста и автора теории пассионарности, по наблюдениям С. И. Кормилова, представляет собой беседу единомышленников, в которой реплики взаимно «комплементарны», т. е. дополняют и уточняют друг друга. В этой беседе затронуты важнейшие вопросы: о судьбе России и русского этноса, о роли, которую сыграла в русской революции интеллигенция вообще и искусство Серебряного века в частности, о закономерностях мировой истории, о Космосе и «энергетических толчках», которые идут из Космоса и приводят к пассионарному взрыву. Притом большой интерес представляет тот факт, что осмысление всех этих

проблем осуществляется через призму литературы. В диалоге Гумилева и Панченко аргументация строится с привлечением имен Пушкина, Гоголя, Хомякова, Чернышевского, Писарева, Достоевского, Лескова и многих других. Автор доклада раскрывает сам процесс рождения мысли в этом интереснейшем диалоге двух выдающихся русских мыслителей второй половины XX века.

Полемический фон конференции был создан также благодаря докладам проф. И. И. Климина (Санкт-Петербург) «О некоторых оценках истории государства Российского Л. Н. Гумилевым», проф. А. А. Горелова (Москва) «Пассионарии и судьба России» и стендовым докладам проф. Р. Г. Кулиевой (Баку, Азербайджан) «Л. Н. Гумилев и проблема евразийства», проф. С. Ф. Тимашова (Москва) «Концепция мира Л. Н. Гумилева».

В секции «Л. Н. Гумилев как писатель» отдельный блок образовали студии, посвященные лирике, в том числе переводческому мастерству Л. Н. Гумилева, вопросам творческой эволюции поэта и проблеме периодизации его поэтического творчества, специфике воплощения военной темы и национального русского характера в его стихах (в соотнесении с поэзией В. С. Высоцкого). Здесь прозвучали доклады А. А. Сулейманова (Бежецк) «Своеобразие творчества Л. Н. Гумилева – поэта и переводчика», аспирантки Д. П. Рыжовой (Тверь) «Некоторые методологические проблемы изучения поэзии Л. Н. Гумилёва», к.ф.н. доц. Н. В. Волковой (Тверь) «Своеобразие русского менталитета в лирике Л. Н. Гумилёва», аспирантки И. В. Костюк (Тверь) «Особенности военной лирики Л. Н. Гумилёва». В докладе «Художественное мастерство поэта Л. Н. Гумилева», подготовленном проф. В. А. Редькиным (Тверь), говорилось об особенностях жанрово-стилевой системы гумилевской поэзии, была показана глубокая содержательность формы произведений Л. Н. Гумилева.

Научная и художественная проза Л. Н. Гумилева рассматривались как самостоятельный литературный феномен, обладающий особой жанрово-композиционной структурой, концептосферой и системой взаимоотношений «автор – адресат», в докладах к.ф.н. П. С. Громовой (Тверь) «Сказки Л. Н. Гумилёва: к проблеме жанра», к.ф.н. доц. С. И. Меньшиковой (Тверь) «Языковые особенности "Черной легенды" Л. Н. Гумилева», к.ф.н. С. В. Дивакова (Тверь) «Письма на волю: Лев Гумилёв в контексте лагерной прозы», к.ф.н. доц. С. В. Глушкова (Тверь) «Автор и читатель в научной прозе Л. Н. Гумилёва».

В секции «Л. Н. Гумилев и русская литература» были затронуты разнообразные литературные связи творчества Л. Н. Гумилева с его предшественниками, современниками и потомками. Как продолжатель традиций поэзии Серебряного века Л. Н. Гумилев предстал в сообщениях к.ф.н. Ю. Л. Василевской (Тверь) «Сказочный сюжет в художественном мире Николая и Льва Гумилёвых» и аспирантки М. Г. Головей (Тверь) «"Мне на этом свете плохо и с тобой, и без тебя..." (Комментарий к "Мадригалам" Л. Н. Гумилёва и "Еще вчера в глаза глядел" М. И. Цветаевой)». В соотнесении с творчеством современников творчество Л. Н. Гумилева интерпретировалось к.ф.н. Т. Н. Хрипуловой (Смоленск) в докладе «Концепция национального в творческом сознании Н. И. Тряпкина и

Л. Н. Гумилева» и аспиранткой Н. Р. Бекбаевой (Тверь) в сообщении «Краеведческий аспект изучения творческого наследия И. С. Соколова-Микитова и Л. Н. Гумилёва». Теории и концепции Л. Н. Гумилева как перспективное направление анализа литературных произведений были использованы в исследованиях аспирантов С. А. Ефремова (Тверь) «Пассионарность как вызов судьбе в повести В. Я. Шишкова «Ватага» и С. Б. Алиева (Тверь) «Художественная система романа Л. М. Леонова «Пирамида» в ракурсе учения Л. Н. Гумилёва об этногенезе». Правомерность такого подхода нашла подтверждение в сообщениях аспирантки Т. О. Буглак (Тверь) «Л. Н. Гумилев о персонажах русской литературы», члена Союза писателей РФ С. М. Панферова «Михаил Тверской в восприятии Л. Н. Гумилева» и в докладе проф. С. Ю. Николаевой (Тверь) «А. П. Чехов в восприятии Л. Н. Гумилева». В этих исследованиях было показано, что многие понятия и термины, которыми пользовался Л. Н. Гумилев, многие образы в его книгах имели литературное происхождение, были подсказаны ему русской и мировой классикой.

В ряде сообщений на конференции были представлены итоги и материалы краеведческих разысканий. Особый интерес вызвал доклад известного краеведа, члена Союза писателей России С. И. Сенина (С.-Петербург) «"Обетованная страна" Анны Ахматовой», в котором была показана роль бежецких впечатлений в жизни и творчестве всего литературного семейства. Важные фактические сведения содержались в сообщениях М. Н. Козыревой (Санкт-Петербург) «Первый учитель. Переписка Л. Н. Гумилева с М. Н. Переслегиным», писателя, издателя и журналиста М. Г. Петрова (Тверь) «Л. Н. Гумилев на страницах журнала «Русская провинция», краеведа А. И. Таранич (Бежецк) «Л. Н. Гумилев в Бежецке».

Весьма успешно работала секция «Творчество А. А. Ахматовой и Н. С. Гумилева». В частности, докторант Института востоковедения РАН Г. А. Аманова (Ташкент, Узбекистан) попыталась ответить на вопрос: «Насколько китайскими являются стихи "Фарфорового павильона" Н. С. Гумилева?», аспирантка О. А. Сурикова (Москва) осветила проблему «Личность и поэзия А. А. Ахматовой в самиздате», аспирантка О. В. Волькина (Москва) предложила свое видение темы «Конские образы в поэзии Н. С. Гумилева», а аспирантка М. З. Семенова (Москва) рассмотрела «Эпические тенденции в драматургии Н. С. Гумилёва». Ряд биографических проблем затронула к.ф.н. доц. И. Л. Ефремова (Тверь) в докладе «А. А. Ахматова и Л. Н. Гумилев: трагедия матери и сына».

На конференции с чтением своих стихов выступили члены Тверского отделения Союза писателей России В. Карпицкая, Е. Нечаев, В. Преображенский и другие.

По итогам конференции планируется выпуск сборника научных статей и материалов.

LEO GUMILEV'S "MENTALLY TREE"

S. U. Nickolaeva

Tver State University

The department of the philological bases of publishing and literature creativity

Об авторах:

НИКОЛАЕВА Светлана Юрьевна – доктор филологических наук, профессор кафедры филологических основ редактирования и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: synikolaeva@rambler.ru