

УДК 334.02

КРУПНЫЕ РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А.Н. Сухарев

Тверской государственный университет, г. Тверь

Целью статьи является обобщение российского опыта в области государственного стратегического планирования развитием крупных компаний в России. В статье раскрыта практика стратегического планирования развития на уровне отдельных отраслей и компаний в России. Обоснована необходимость развития системы стратегического планирования в России как объективной основы обеспечения устойчивого социально-экономического развития отдельных территорий и страны в целом. Показана необходимость взаимного координирования и согласования документов государственного и корпоративного стратегического планирования в России.

Ключевые слова: *стратегическое планирование, корпорации, государственная корпорация*

Перед современной Россией стоит задача укрепления стабильности социально-экономического развития страны, где ключевая роль отводится стратегическому планированию, которое является элементом государственного стратегического управления [2-3]. Стратегическое планирование является инструментом, способным обеспечить перспективное развитие российской экономики на основе её комплексной модернизации.

Сегодня в России отсутствует система согласования документов государственного стратегического планирования, а принимаемые отдельные концепции, стратегии, программы и прочие аналогичные документы на уровне Российской Федерации и её субъектов практически не согласованы друг с другом, как по отдельным областям, так и по уровням государственного управления [4; 6-7]. Такая несогласованность выражается: во-первых, по целям и задачам; во-вторых, по ресурсам; в-третьих, по мероприятиям и проч. Всё это не позволяет в полной мере реализовать потенциал принимаемых документов государственного стратегического планирования. Такая ситуация имеет место вследствие: во-первых, отсутствия до сих пор системно-методологического подхода к построению государственного стратегического планирования; во-вторых, отсутствие специального федерального органа, в полной мере ответственного за экспертизу реалистичности принимаемых документов государственного стратегического планирования; в-третьих, отсутствие

высококвалифицированных специалистов в области государственного стратегического планирования.

Развитие крупнейших российских компаний не возможно без стратегического планирования, охватывающего долгосрочные и сверхдолгосрочные временные периоды и согласованного с документами государственного стратегического планирования. Учитывая, что в России, государство является собственником многих крупнейших компаний или имеет в своей собственности их контрольные пакеты, представляется целесообразным включить данные компании в систему государственного стратегического планирования.

Объективной основой необходимости координирования государственного и корпоративного стратегического планирования в Российской Федерации является обеспечение стабильности долгосрочного социально-экономического развития страны на основе реалистичности долгосрочных планов развития Российской Федерации и отдельных её территорий, с одной стороны, и реалистичности долгосрочных планов развития отдельных компаний, с другой стороны [16]. Также следует учитывать, что Российская Федерация владеет крупными пакетами акций крупнейших компаний (ОАО «Газпром», ОАО «Роснефть» и др.) и определяет свою политику в их развитии. В свою очередь, развитие данных компаний вообще было не возможно без соответствующего согласования на уровне высшего политического руководства страны.

Отметим, что сегодня уже в той или иной мере и так существует координирование между планами развития крупнейших российских корпораций и социально-экономическим развитием страны в целом. Однако такое координирование или согласование носит неформальный характер и по сути является не прозрачным. Отсутствуют четко определенные и прописанные в документе цели, механизмы и способы такого координирования и согласования, а само оно может подстраиваться под интересы определенных групп высших чиновников.

Сегодня в России сформировалась практика утверждения долгосрочных планов развития естественных монополий и крупных компаний. Примером этому является рассмотрение на уровне Правительства РФ и утверждения им стратегий и программ развития отдельных отраслей. Например, Правительством РФ утверждены «Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030», «Энергетическая стратегия России на период до 2030 года», а также в других отраслей, включая металлургическую, химическую, нефтехимическую промышленность и др. Правительство РФ утверждает инвестиционные программы крупнейших российских корпораций, которые являются государственными или имеют в своем капитале значительную долю государственного участия [1; 8; 12].

Следует отметить, что крупные компании вовлечены в системы государственного прогнозирования и планирования на федеральном уровне и уровне субъектов и, следовательно, также должны иметь территориальный разрез. Вместе с тем, зачастую планы регионального развития инфраструктурных монополий – это едва ли не самый важный фактор для развития отдельных субъектов Российской Федерации [14]. Также в документах отраслевого планирования сегодня отсутствует интеграционный системный подход к проблеме создания стратегий развития регионов. В действующих отраслевых программах региональный разрез представлен, как правило, недостаточно. Отсутствие в этих документах конкретных предложений по развитию территорий затрудняет разработку качественных синхронизированных планов и стратегий социально-экономического развития субъектов РФ [14].

Документы стратегического планирования на корпоративном уровне должны быть согласованы (скоординированы) с документами стратегического планирования на уровне Российской Федерации и её субъектов. Однако существует проблема и взаимного согласования документов стратегического планирования: во-первых, на уровне Российской Федерации (концепций, стратегий, программ и проч.); во-вторых, документов государственного стратегического планирования Российской Федерации и документов государственного стратегического планирования субъектов Российской Федерации.

Корпорации свои долгосрочные планы развития и стратегии должны увязывать с разработанными и утвержденными документами государственного стратегического планирования, в том числе со следующими документами: Стратегией развития информационного общества Российской Федерации, Водной стратегией Российской Федерации до 2020 года, Стратегией развития морской деятельности Российской Федерации и др. [5; 9-11].

В «Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года» определены три варианта развития транспортной системы: инерционный, энергосырьевой и инновационный [15].

Инерционный вариант развития транспортной системы предполагает:

- реализацию крупномасштабных транспортных проектов, обеспечивающих добычу и разработку месторождений полезных ископаемых в новых районах добычи (нефть в Восточной Сибири, газ на арктическом шельфе и др.) и строительство соответствующих трубопроводов;
- развитие транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала экономики;
- реконструкцию и строительство особо важных объектов транспортной инфраструктуры, в первую очередь объектов,

обеспечивающих безопасность функционирования транспортных систем, а также модернизацию и обновление парка транспортных средств;

- опережающее развитие транспортной инфраструктуры на направлениях экспортных поставок грузов, в первую очередь развитие морских портов и подходов к ним;

- рост объемов внутренних перевозок сырьевых грузов в связи с увеличением угледобычи, развитием энергетики, металлургии и нефтепереработки;

- низкую динамику экспортных перевозок и опережающий рост импортных перевозок, сохраняющееся преобладание в импорте продовольствия и потребительских товаров;

- недостаточно высокие темпы строительства и реконструкции автодорожной сети, сохранение резких диспропорций в ее развитии в европейской и азиатской частях России;

- сохранение низкой подвижности населения, в первую очередь на воздушном транспорте, что обусловлено недостаточными темпами роста доходов населения и продолжающимся старением самолетного парка;

- отсутствие перевозочных и инфраструктурных резервов на видах транспорта, необходимых для повышения качества транспортного обслуживания населения и производства, внедрения транспортно-логистических технологий.

Энергосырьевой вариант предполагает ускоренное развитие транспортной инфраструктуры главным образом для транспортного обеспечения освоения новых месторождений полезных ископаемых и наращивания топливно-сырьевого экспорта, реализации конкурентного потенциала России в сфере транспорта и роста экспорта транспортных услуг [2; 5].

Инновационный вариант предполагает ускоренное и сбалансированное развитие транспортной системы страны, которое наряду с достижением целей, предусматриваемых при реализации энергосырьевого варианта, позволит обеспечить транспортные условия для развития инновационной составляющей экономики, повышения качества жизни населения, перехода к полицентрической модели пространственного развития России [5].

Для инновационного варианта сохраняется ряд особенностей, характерных для энергосырьевого варианта, в частности:

- реализация крупномасштабных транспортных проектов, обеспечивающих разработку месторождений полезных ископаемых в новых районах добычи;

- диверсификация направлений экспортных поставок российских углеводородов;

- развитие транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала страны, в том числе совместных проектов в рамках ЕврАзЭС, а также с другими государствами;
- увеличение внутренних перевозок угля в связи с развитием энергогенерирующих мощностей и металлургического производства;
- увеличение объемов перевозок и сортамента продуктов переработки топлива и сырья, а также продукции машиностроения в связи с наращиванием инновационной активности в энергетике, топливных и сырьевых отраслях, сопряженных с ними машиностроительных производствах.

В связи с наличием различной степени воздействия государства на воспроизводственные процессы в экономике при построении и реализации взаимного координирования между государственным стратегическим планированием и корпоративным государственным планированием является необходимость условного разграничения компаний:

- первое – государственные унитарные предприятия и государственные корпорации;
- второе – частные компании, созданные в форме открытых и закрытых акционерных обществ, контрольные пакеты акций которых находятся в федеральной собственности;
- третье – частные компании, контрольный пакет акций находится вне государственной собственности.

Государственная корпорация «Ростехнологии» участвует в реализации государственной политики по инновационному развитию экономики России как инновационно-промышленная корпорация, развивая промышленные технологии и создавая высокотехнологичную продукцию, которая соответствует мировому уровню и имеет высокую долю интеллектуальной добавленной стоимости. Сферами деятельности государственной корпорации являются: автомобилестроение, вертолетостроение, двигателестроение, авиастроение, медицинской технике, производства продукции промышленных биотехнологий, радиоэлектронике, приборостроении, станкостроении, производстве вооружений и военной технике, производстве систем и комплексов ракетно-артиллерийского вооружения общего назначения, информационных технологиях, телекоммуникациях и др. Сегодня это осуществляется посредством проведения институциональных преобразований отраслей экономики, построения конкурентоспособных промышленных компаний мирового класса, привлечения инвестиций в реализацию инновационных проектов, организации трансфера технологий, проведения технологической модернизации производств, развития научного и кадрового потенциала России.

Целью создания «Ростехнологии» является содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной

промышленной продукции путем обеспечения поддержки на внутреннем и внешнем рынках российских организаций – разработчиков и производителей высокотехнологичной промышленной продукции, организаций, в которых государственная корпорация (в силу преобладающего участия в их уставных капиталах и в соответствии с заключенными между ними договорами либо иным образом) имеет возможность влиять на принимаемые этими организациями решений, а также путем привлечения инвестиций в организации различных отраслей промышленности, включая оборонно-промышленный комплекс. «Ростехнологии» участвует в реализации промышленной политики государства, определяемой федеральными министерствами.

«Ростехнологии» является неотъемлемой частью оборонно-промышленного и машиностроительного комплексов страны и включает в себя 592 предприятия и организации, из которых 21 организация является градообразующей. Организации государственной корпорации располагаются на территории 54 субъектов Российской Федерации, а их основная деятельность сконцентрирована на 20 отраслевых секторах, из которых 14 относятся к продукции военного и двойного назначения. Численность сотрудников в государственной корпорации составляет около 500 тыс. чел., а совокупный объем продаж около 700 млрд руб. (2011 г.).

Другой крупной государственной корпорацией в России является Росатом, который представляет собой мощный комплекс из более чем 250 предприятий и организаций, в которых занято свыше 190 тыс. человек. В структуре отрасли – четыре крупных научно-производственных комплекса: предприятия ядерно-топливного цикла, атомной энергетики, ядерно-оружейного комплекса и научно-исследовательские институты. Также в состав Росатома включено ФГУП «Атомфлот», обслуживающий атомные ледоколы.

Еще одним примером необходимости координирования между государственным стратегическим планированием и корпоративным стратегическим планированием является ракетно-космическая отрасль, развитие которой определяется наличием заказов со стороны государства на ракетно-космическую технику. Поэтому планы развития ракетно-космической промышленности должны быть увязаны с планами развития космической отрасли в России, а в свою очередь реалистичность космической программы России будет определяться степенью развития ракетно-космической промышленности.

Ракетно-космическая промышленность России сегодня представлена организациями, непосредственно находящимися в ведении Федерального космического агентства, совместные предприятия, группой акционерных обществ, контролируемых Российской Федерацией, научно-исследовательскими институтами и др.

В ведении Федерального космического агентства непосредственно входят 49 организацией, имеющих преимущественно организационно-правовую форму федеральных государственных унитарных предприятий. Федеральное космическое агентство также имеет 6 совместных предприятий с зарубежными партнерами: International Launch Services (ILS); Sea Launch Joint Venture; Starsem; International Launch Services (ILS); Sea Launch Joint Venture и Starsem.

Также в состав ракетно-космической промышленности России входят пятьдесят акционерных обществ.

В таких крупнейших промышленных группах, которыми являются государственная корпорация «Ростехнологии» и Роскосмос должна существовать трехуровневая система корпоративного стратегического планирования:

- первый уровень – уровень отдельных предприятий и организаций;
- второй уровень – уровень холдингов, составляющих ракетно-космическую отрасль;
- третий уровень – Федеральное космическое агентство, которое должно задавать ориентиры развития для компаний, контрольный пакет акций которых находится в федеральной собственности, а также задавать ориентиры возможного развития ракетно-космической отрасли для остальных компаний.

Сегодня Роскосмос является заказчиком и исполнителем ряда целевых и государственных программ, в их числе:

1. Федеральная космическая программа России на 2006-2015 гг.
2. Федеральная целевая программа «Поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС на 2012-2020 годы».
3. Федеральная целевая программа «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы».
4. Федеральная целевая программа «Промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011-2015 годы и на период до 2020 г.».
5. Федеральная целевая программа «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники» на 2008-2015 годы.
6. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2011-2015 гг.
7. Федеральная целевая программа «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы».

Все эти разработанные и принятые программы должны быть практически реализованы, используя потенциал развития ракетно-космической отрасли, включая финансовый, научно-производственный, инновационный, инфраструктурный и проч.

Самой крупной частной компанией России, контрольный пакет акций которой находится в федеральной собственности (50% + 1 акция) является ОАО «Газпром», выручка которого в 2011 г. (МСФО)

составила 4,6 трлн руб., операционная прибыль – свыше 1,6 трлн руб., а чистая прибыль – свыше 1,3 трлн руб. [13]. Численность персонала корпорации составляет 400 тыс. чел., а численность дочерних организаций – 116, в том числе: 75 компаний – со 100% участием в капитале ОАО «Газпром»; 26 компаний – с долей участия свыше 50%; 15 компаний – с долей участия до 50% от уставного капитала. ОАО «Газпром» является самой крупной газовой компанией в мире и имеет протяжённость газотранспортной системой более 160 000 км. Инвестиции в развитие газотранспортной системы носят инфраструктурный характер. Понятно, что развитие такой компании невозможно оторвать от развития российской экономики. Решения, принимаемые в рамках развития корпорации носят долгосрочный и сверхдолгосрочный характер и должны быть скоординированы с важнейшими документами государственного стратегического планирования Российской Федерации.

Подытоживая вышеизложенное можно сделать вывод о том, что развитие крупнейших российских компаний не возможно без стратегического планирования, охватывающего долгосрочные и сверхдолгосрочные временные периоды и согласованного с документами государственного стратегического планирования. Учитывая, что в России, государство является собственником многих крупнейших компаний или имеет в своей собственности их контрольные пакеты, представляется целесообразным включить данные компании в систему государственного стратегического планирования.

Список литературы

1. Агафонов В.А. Методология стратегического планирования развития кластерных промышленных систем: автореферат докторской диссертации. – М.: ЦЭМИ, 2011.
2. Буравцов В.В. К вопросу о разработке новой региональной минерально-сырьевой стратегии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – №24. – С. 48-52.
3. Бурутин А.Г., Сухарев А.Н. Стратегические аналитические решения – основа эффективного государственного планирования // Информационные войны. – 2012. – № 4 (24). – С. 29-36.
4. Бурутин А.Г., Сухарев А.Н. Стратегические решения в развитии системы планирования в России // Вестник Тверского государственного университета. – Сер. «Экономика и управление». – 2012. – № 20. – Вып. 15. – С. 34-48.
5. Дикарева В.А. Теория и методология стратегического планирования и управления инновационным развитием промышленных предприятий : автореферат докторской диссертации. – СПб. : Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, 2009.

6. Жихаревич Б.С. Инновационные стратегии и инновации в стратегиях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2008. – №1. – С. 27-30.
7. Захарова А.А. Проблемы методологического обеспечения стратегического планирования инновационного развития региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – №16. – С. 11-16.
8. Клейнхоф И.А. Методологические аспекты формирования систем стратегического управления лесным сектором экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – №24. – С. 29-36.
9. Кондратьева А.В. Стратегическое планирование развития промышленности в пределах федеральных округов России: теоретические и методологические аспекты : автореферат докторской диссертации. – СПб. : Санкт-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов, 2011.
10. Кузнецова Е.И. Опыт стратегического анализа при разработке региональных экономических стратегий // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №15. – С. 10-14.
11. Курцевич А.И., Шлейн Н.В., Железняков А.С. Стратегическое планирование и управление в ключевых областях // ЭКО. – 1999. – №10. – С. 66-71.
12. Макара С.В. Развитие регионального лесного потенциала в координатах государственного стратегического планирования // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №38. – С. 32-41.
13. По: Годовой отчет ОАО «Газпром» за 2011 г. – М. : ОАО «Газпром».
14. Смирнова О.О. Правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации // Власть и управление на Востоке России. – 2011. – № 4 (57). – С. 32-39.
15. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года : end/ Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. // Официальный сайт Правительства Российской Федерации / www.government.ru.
16. Шогенов Б.А., Хоружий В.И. Формирование стратегических планов и поиск ориентиров развития предпринимательского сектора экономики // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – №15. – С. 2–7.

LARGE RUSSIAN COMPANIES IN THE STATE STRATEGIC PLANNING SYSTEM

A.N. Sukharev

Tver State University, Tver

The purpose of this paper is to generalize the Russian experience in the field of state strategic planning of large companies' development in Russia. The article reveals the practice of strategic planning and development at the level of individual industries and companies in Russia. The author proves the necessity of a strategic planning system in Russia as an objective basis for sustainable social and economic development of certain areas and the country in general. The article demonstrates the necessity of mutual coordination and harmonization between state documents and corporate strategic planning in Russia.

Keywords: strategic planning, corporations, state-owned corporation

Об авторах:

СУХАРЕВ Александр Николаевич – доктор экономических наук, профессор кафедры конституционного, административного и таможенного права Тверского государственного университета, e-mail: su500005@yandex.ru

About the authors:

SUHAREV Aleksandr Nikolaevich – Senior Doctorate in Economics, Professor of Economic Constitutional, Administrative and Customs Law, Tver State University, e-mail: su500005@yandex.ru

References

1. Agafonov V.A. Metodologija strategicheskogo planirovanija razvitija klasternyh promyshlennyh sistem: avtoreferat doktorskoj dissertacii. – M.: CJEMI, 2011.
2. Buravcov V.V. K voprosu o razrabotke novej regional'noj mineral'no-syr'евой strategii // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2009. – №24. – S. 48-52.
3. Burutin A.G., Suharev A.N. Strategicheskie analiticheskie reshenija – osnova jeffektivnogo gosudarstvennogo planirovanija // Informacionnye vojny. – 2012. – № 4 (24). – S. 29-36.
4. Burutin A.G., Suharev A.N. Strategicheskie reshenija v razvitii sistemy planirovanija v Rossii // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. – Ser. «Jekonomika i upravlenie». – 2012. – № 20. – Vyp. 15. – S. 34-48.
5. Dikareva V.A. Teorija i metodologija strategicheskogo planirovanija i upravlenija innovacionnym razvitiem promyshlennyh predpriyatij: avtoreferat doktorskoj dissertacii. – SPb.: Sankt-Peterburgskij universitet jekonomiki i finansov, 2009.
6. Zhiharevich B.S. Innovacionnoe strategii i innovacii v strategijah // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2008. – №1. – S. 27-30.

7. Zaharova A.A. Problemy metodologicheskogo obespechenija strategicheskogo planirovanija innovacionnogo razvitija regiona // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. – 2011. – №16. – S. 11-16.
8. Klejnhof I.A. Metodologicheskie aspekty formirovanija sistem strategicheskogo upravlenija lesnym sektorom jekonomiki // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2009. – №24. – S. 29-36.
9. Kondrat'eva A.V. Strategicheskoe planirovanie razvitija promyshlennosti v predelah federal'nyh okrugov Rossii: teoreticheskie i metodologicheskie aspekty: avtoreferat doktorskoj dissertacii. – SP: Sankt.-Peterb. gos. un-t jekonomiki i finansov, 2011.
10. Kuznecova E.I. Opyt strategicheskogo analiza pri razrabotke regional'nyh jekonomicheskikh strategij // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. – 2007. – №15. – S. 10-14.
11. Kurcevich A.I., Shlejn N.V., Zheleznyakov A.S. Strategicheskoe planirovanie i upravlenie v ključevykh oblastjah // JeKO. – 1999. – №10. – S. 66-71.
12. Makar S.V. Razvitie regional'nogo lesnogo potenciala v koordinatah gosudarstvennogo strategicheskogo planirovanija // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. – 2010. – №38. – S. 32-41.
13. Po: Godovoj otchet OAO «Gazprom» za 2011 g. – M.: OAO «Gazprom».
14. Smirnova O.O. Pravovye osnovy strategicheskogo planirovanija v Rossijskoj Federacii // Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii. – 2011. – № 4 (57). – S. 32-39.
15. Transportnaja strategija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda : end/ Postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 22 nojabrja 2008 g. // Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Rossijskoj Federacii / www.government.ru.
16. Shogenov B.A., Horuzhij V.I. Formirovanie strategicheskikh planov i poisk orientirov razvitija predprinimatel'skogo sektora jekonomiki // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. – 2010. – №15. – S. 2-7.