

О ПРОБЛЕМЕ РАСЧЕТА КОЛИЧЕСТВА ДЕНЕГ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ ТОВАРОВ

Ю.В. Лиференко

Тверской филиал Московского университета экономики,
статистики и информатики

До первой половины 19 века деньги обслуживали главным образом обращение традиционных товаров и услуг. Это была реальная экономика, где производится ВВП. Позже развилась и сформировалась обширная сфера, непосредственно не связанная с товарным производством, которую мы назвали виртуальной экономикой. В ней происходит движение только денег и ценных бумаг. Здесь деньги выполняют особую функцию – средство спекуляции. Для реальной и виртуальной экономики методология расчета скорости обращения и количества денег разная. В статье излагается методологический подход к пониманию скорости обращения денег в реальной экономике.

***Ключевые слова:** деньги, скорость обращения денег, функции денег, реальная, виртуальная и резервная части экономики.*

С точки зрения экономической теории нет никаких проблем в определении, точнее понимании того, какое количество денег, необходимо для обращения товаров в реальной экономике, т.е. там, где производится ВВП и национальный доход. В то же время кроме реальной экономики деньги функционируют еще и в других ее частях (сферах). Однако проблема состоит не в том, как понимать суть вопроса. Сегодня существует острая необходимость посчитать (рассчитать) в цифрах необходимую величину денежной массы для любой страны. В настоящее время эта проблема на практике пока, по нашему мнению, решается неудовлетворительно. Для расчета эмиссии денежной массы и контроля над ее величиной нужны более точные методы. В статье сделана попытка приблизить решение данной проблемы.

Деньги и их количество играет огромную роль в функционировании рыночной экономики. Сторонники монетаризма считают, что изменение количества денег в стране непосредственно влияет на ряд экономических процессов и, в особенности, на товарные цены. В основе монетаристской теории ценообразования лежит количественная теория денег. Суть ее в том, что цены товаров в основном зависят от количества денег в стране: если количество денег на рынках страны увеличивается, то цены товаров из-за этого увеличиваются; если же количество денег уменьшить, то либо рост цен затормозится, либо цены начнут снижаться. Этой теорией, за неимением другой, более надежной вынуждены пользоваться и противники

монетаризма. Но у данной позиции есть слабые стороны. Так, *во-первых*, в истории ближайших 100-150 лет нет примеров, чтобы цены товаров падали вследствие «излишнего» количества денег в стране. Не было такого в России в период радикальных экономических реформ, когда годовой тем инфляции доходил до 2500%, не было такого в 2000-е годы. Так, с 2001-го по 2010 годы темпы роста денежной массы (M2) росли примерно по 35-50% в год, количество денег (M2) увеличилось за эти годы более чем в 17 раз (с 1150,6 млрд.руб. до 20011,9 млрд. руб.) [5]. Мы видим, что в условиях громадного или, так называемого тотального дефицита денег величина инфляции в 2001 году была равна 20%. Но при быстром росте денежной массы темпы инфляции не только не уменьшились, а наоборот, постепенно снизились с 20% до 6% в 2010 году. *Во-вторых*, в других (развитых) странах мира в 2010-е годы не наблюдалось положительной зависимости между приростом денежной массы и инфляцией, т.е. прирост денег в этих странах нигде не приводил к соответствующему росту цен (за исключением Словакии, где положительная зависимость между названными категориями является не закономерностью, а особенностью только данной страны) [2]. *В-третьих*, количественная теория денег не дает ответа на главный вопрос: сколько денег объективно необходимо для нормального функционирования всех рынков страны. В экономической теории (политэкономии) есть объективный экономический закон, в сущности, прямо противоположный количественной теории денег: не количество денег определяет уровень товарных цен, а наоборот, уровень товарных цен определяет количество денег, необходимых для обращения товаров. Это закон денежного обращения для реальной экономики в своё время был сформулирован К.Марксом. Его можно выразить следующей цитатой: «цены не потому высоки или низки, что в обращении находится большее или меньшее количество денег, а, наоборот, в обращении потому находится большее или меньшее количество денег, что цены высоки или низки. Это один из важнейших экономических законов» [4, С. 99]. Вместе с этим он разработал формулу для определения количества денег, необходимых для обращения товаров. К сожалению, сегодня она может быть использована и используется только в теории. Для практических расчетов она тоже не годится.

Слабые стороны количественной теории денег негативно отражаются и на методологии монетаризма. Его теория утверждает, что современная экономика, так же как и, примерно, в 19 веке способна к саморегулированию, без активного участия государства в ее регулировании. В то же время в вопросах ценообразования монетаристы отказывают экономике в саморегулировании, автоматическом установлении «правильных» цен. Например, во вступительном слове к книге И.Фишера «Покупательная сила денег» приведено мнение П.Самуэльсона: для монетаристов соотношение M1 и M2, темпы их

возрастания выступают главными составляющими при анализе совокупного спроса, все остальное – «шумы и помехи» [7, с. 9]. То есть, количество денег для функционирования экономики и формирования совокупного спроса (а, следовательно, цен) – все. Остальные (немонетарные) факторы – практически ничто. Но поскольку количество денег в стране определяется и регулируется субъективно, государством, постольку «судьба» цен зависит только политики, проводимой государственными органами, людьми. Значит объективные законы, которые должны бы регулировать цены в саморегулируемой экономике не действуют. Их подменяет «мудрое» современное государство, основываясь на количественной теории денег. Поэтому-то и возникают вопросы о том, сколько действительно нужно иметь денег, где они «лежат или работают», т.е. где они находятся; и если все-таки возможно саморегулирование производства и обращения товаров, в реальной экономике, и в стране в целом, то каким образом должно осуществляться саморегулирование экономики, денежной массы и цен.

Итак, с одной стороны, в стране имеется какое-то количество современных денежных средств. С другой стороны, у них есть направление и цели использования. Если мы определим, где и для чего используются деньги, мы сможем рассматривать вопрос о количестве денег, необходимых для экономики страны.

Первая и главная сфера, где необходимы деньги это рынок традиционных товаров и услуг, рынок, на котором продаются элементы ВВП. Эту часть экономики принято называть реальной экономикой. Деньги здесь выполняют известные пять функций. Денежную массу, функционирующую в реальной экономике, принято делить на две части по признаку их активности. Так, например, А.Н.Сухарев делит всю эту массу денег M на две части: «одна часть обслуживает процесс воспроизводства – принимает участие в движении стоимостей в экономике, т.е. выполняет функцию средства обращения (M), а другая часть денег выполняет функцию средства сбережения (M)» [6, с. 22]. Закон денежного обращения охватывает только первую часть денег (M), т.е. тех денег, которые требуются для оплаты товаров в тот или иной период времени. Деньги, находящиеся в сбережениях (сокровищах) этим законом не регулируются. Однако определенное количество денег в обеих частях (и в обращении и в сбережениях), должно всегда находиться в достаточном объеме для нормального товарного обращения и, соответственно, воспроизводства. Следует подчеркнуть, что здесь показаны далеко не все деньги, которые имеются и должны быть в современной экономике.

Кроме реальной экономики, где активно функционируют или лежат в сокровищах деньги, имеется еще одна ее часть. Назовем ее *виртуальной*. Здесь деньги не обслуживают товарный оборот традиционных товаров – потребительских и инвестиционных или

предметов потребления и средств производства. К виртуальной экономике относятся такие виды деятельности людей, где материальные и духовные блага не создаются, но где деньги порой более необходимы, чем в реальной экономике, ибо покупаются и продаются сами деньги или ценные бумаги, а не традиционные товары.

Ни у кого нет сомнения в том, что если в сфере товарного обращения денег оказалось меньше, чем того требует закон денежного обращения, то затрудняется не только процесс товарного обращения, но и производства, инвестирования и т.д. Это отрицательно сказывается на общественном воспроизводстве; замедляются темпы роста, рост даже может остановиться и, более того, становятся возможными рецессия, кризис.

Вторым важным вопросом о количестве денег в экономике является вопрос о *направлениях и целях* использования денег за рамками товарного обращения, в виртуальной экономике другие. Так, «в любом обществе деньги воспринимаются и используются хозяйствующими субъектами не только как средство приобретения товаров, но и как форма богатства...» [1, с. 127]. Здесь деньги являются не столько отложенным спросом, сколько служат для накопления и существуют как самостоятельная форма богатства, отдельно, независимо от товарных рынков. Очевидно, у многих экономических субъектов сохраняется психология, описанная в мировой и отечественной литературе как «скупой рыцарь», «Плюшкин» и т.п. Но, в отличие, например, от Плюшкина такие субъекты предпочитают хранить накопленные сбережения в денежной форме благодаря такому их свойству как низкие издержки содержания [1, с. 128–129]. Эти деньги «не выходят» на товарный рынок и поэтому не формируют денежный спрос на товары и поэтому не влияют (вместе с предложением) на процесс ценообразования, хотя они есть в наличии, в стране и используются для указанной цели (самоцели – накопление богатства). Это – денежный резерв (в том числе и «резервные деньги», включенные в денежную базу в широком определении), из которого при необходимости деньги могут поступать на товарный рынок и другие рынки. В него включаются «пассивные деньги», т.е. деньги на расчетных счетах банков, а также разнообразные внебанковские сбережения и накопления домохозяйств и фирм, которые по существу такие же пассивные, как и банковские. Их величина, по сравнению с доходом кажется сравнительно невеликой. Например, в первом квартале 2013 года ВВП составил 14 987 млрд. руб., а расходы на конечное потребление только 3965 млрд. руб. (в годовом исчислении – примерно 15 трлн. руб.), т.е. 24,2% от ВВП, а значит и от дохода. Но дело в том, что, во-первых, расходующие доходы «приходят и уходят», а сбережения «никуда не уходят», более того, они накапливаются. В результате получается так, что сбережения во много раз начинают превышать величину текущих доходов. Порой у пенсионеров, пенсия

которых в пределах 10 тыс. руб. в месяц, величина сбережений исчисляется миллионами рублей, осевших в кубышках («чулках»). Для их накопления тоже необходимо выпускать дополнительные деньги.

Ни у кого нет сомнения в том, что если в сфере товарного обращения денег оказалось меньше, чем того требует закон денежного обращения, то затрудняется процесс товарного обращения, инвестирования и т.д., это отрицательно сказывается на общественном воспроизводстве; замедляются темпы роста, рост может остановиться и, более того, становится реальной рецессия, кризис

Для России особенно характерны государственные сбережения в виде стабилизационных фондов и золотовалютных (международных) резервов и становятся сравнимыми со всей денежной массой России. Только эти, по существу, запасы денег по объему, более 23 трлн. руб., приближаются к денежной массе в России (M2), которая составляет около 28 трлн. руб.

Кроме денежных сбережений имеются и ряд других денежных резервов, которые не участвуют в реальной экономике, но активно участвуют в сделках купли-продажи, хотя и не входят в состав той части денег, которые принято называть «активными деньгами». Речь идет о ценных бумагах, в основном акциях. С точки зрения функций, которые выполняют деньги при купле-продаже акций, следует отличать первичный и вторичный рынок акций. На первичном рынке: а) покупатели ценных бумаг превращают деньги в титул собственности; формально покупают свою долю в совместной, групповой собственности, б) стоимость средств производства превращаются из натуральной формы в форму ценных бумаг, а собственность на средства производства в долю собственности капитала акционерного общества. Здесь деньги еще связаны с реальной экономикой. Благодаря продаже акций образуются крупные капиталы, происходит централизация капиталов, способствующая концентрации и развитию производства. Подобная картина и с валютой. Когда обмен валют используется для торговли, то этот процесс происходит в рамках реальной экономики. А когда осуществляется торговля валютой в валютных парах с целью спекуляции, то это уже виртуальная экономика. К этой спекулятивной торговле нельзя применить известные пять функций денег. Здесь деньги играют совсем другую, не присущую реальной экономике функцию. Следовательно, функцию денег, которую они выполняют на вторичном рынке ценных бумаг и валют можно и нужно назвать *шестой функцией денег*. Деньги в данном случае выполняют *функцию средства спекуляции*. С точки зрения отношения к реальной экономике эти деньги являются резервными (находятся в резерве на случай возникновения дополнительной потребности в дополнительных деньгах в реальной экономике). Они постоянно находятся в этом денежном резерве. Иногда часть из них может быть направлена на покупку товаров и услуг. И чем

более современной, развитой является страна, тем больше денег пребывает на фондовом рынке и валютном рынке, тем больше размер денежного резервуара для реальной экономики. Рыночная капитализация фондового рынка в России пока еще невелика, но растет. В развитых странах она составляет значительную величину (от 60 до 100 и более процентов ВВП). В денежном выражении в Евросоюзе – 6 триллионов евро, в США – 10,7 триллионов евро. И большая часть из них участвует в торговле на вторичном рынке, т.е. регулярно торгуется на фондовом рынке.

В современном обществе все больше развиваются другие сферы игр на деньги: легальный и нелегальный игровой бизнес, лотереи, тотализаторы, букмекерские конторы и т.д., где тоже занято какое-то количество денег, не «доходящих» до товарного рынка. То есть все эти деньги активны, но не в реальной экономике.

Количество денег в экономике во многом определяется величиной экспорта и импорта денег и капитала. Вывоз денег означает рост денежных резервов страны за счет уменьшения их в национальной экономике, в том числе и в реальной ее части. Импорт денег, наоборот, сокращает величину денежных резервов, но за счет этого увеличивается количество денег в стране. Есть, видимо, и еще немало денег, выведенных из реальной экономики вплоть до различных законных и не законных способов их использования или «сокровищ».

Экономика способна к частичной автоматической регенерации ее составляющих элементов, а именно к созданию денег (денежных знаков) вне государственной эмиссии государственных денег. Имеется в виду нетрадиционный резерв меры стоимости, средства обращения и средства накопления, заменитель, так сказать, государственных денег – это внегосударственные деньги. Когда возникает дефицит государственных денег, или они по каким-нибудь параметрам не удовлетворяют экономических субъектов, на смену, вернее «на помощь» государственной денежной системе на некоторых территориях приходят дополнительные деньги (квазиденьги) во внегосударственных денежных системах. Они существенно отличаются от государственных денег, но если иметь в виду определение, в котором говорится: «все, что выполняет функции денег, является деньгами», то и эти внегосударственные деньги, тоже деньги. Во всяком случае, исследователи данного вопроса Красильников О. и Красильникова Е. называют их деньгами. Так, в России «в общей сложности в 1990-е годы свои деньги печатали 750 населенных пунктов и 25 тыс. хозяйствующих субъектов. Своеобразная внегосударственная денежная система была создана в первой половине 1990-х годов небезызвестным С.Мавроди» [3, с. 153]. Даже «в Европе уже больше 100 местных валют» [3, с. 154]. Во множестве российских сел для расчетов за выполнение разного рода хозяйственных работ и услуг между жителями используется так

называемая «жидкая валюта – самогон. Таким образом, в любой современной стране существует огромный денежный резервуар для всей, в том числе и реальной экономики, который может служить и служит источником дополнительных денег для улучшения процесса обмена товаров или инструментом автоматического увода денег с товарного рынка, исключая дополнительную государственную эмиссию или денежную рестрикцию.

Все вышеназванные элементы экономики непосредственно не связаны с товарным обращением, с реальной экономикой. В этой виртуальной части всей экономики деньги находятся в активном состоянии и вместе со сбережениями составляют единство как денежный резерв для реальной экономики. Деньги как пассивные и активные выполняют разные функции: одни в реальной (сбережения), а другие в виртуальной экономике. Единство у них в том, что и те и другие служат денежным резервом для реальной экономики. Поэтому имеет смысл назвать виртуальную экономику в месте со сбережениями *резервной экономикой*. Отсюда реальная экономика черпает для товарного обращения при необходимости дополнительные деньги. Это значит, что мы условно разделили экономику на две крупные части: реальную, в которой производится ВВП и резервную, в которой не производятся материальные продукты и услуги. Та часть экономики, в которой находятся сбережения (сокровища) и где деньги выполняют функцию сбережения, является средним (опосредствующим) звеном между реальной и виртуальной экономикой, служит для них как бы мостом (порталом, переходным отсеком) через который деньги переливаются между этими двумя «крупными» частями. Следует отметить, что закон денежного обращения – это закон только реальной экономики, хотя деньги в равной мере нужны и для реальной и для резервной экономики. Будем считать, что при простом воспроизводстве сумма денежных средств в обеих частях неизменна, но деньги могут свободно переливаться из одной части в другую.

Каково же соотношение количества денег, величин долей в двух названных частях экономики, а также каков может быть способ расчета количества денег, необходимых для обращения товаров в реальной экономике? Сегодня не существует такого инструментария, с помощью которого можно было бы рассчитать их значения. Методологически легко это можно было бы сделать, если бы была известна скорость обращения денег (денежной единицы) в реальной экономике, т.е. там, где создается ВВП. Однако предлагаемые способы расчетов этой величины являются достаточно дискуссионными и умозрительными. Так известная формула расчета скорости обращения денег $V=PQ/M$, где M – количество денег, необходимое для обращения товаров, PQ – ВВП или национальный доход, V – скорость денежного обращения, вызывает возражение, по крайней мере, по двум причинам. *Первая*, « M » здесь

может быть только фактической величиной денежной массы, а не необходимой. Сравним эти показатели для России в разные годы. Так, в 2001г. соотношение ВВП и денежной массы было равно примерно 22 (ВВП = 26063 млрд. руб., а M2 – 1150 млрд. руб.), в настоящее время подобная величина равна 2,2 (ВВП = 62 трлн. руб. а денежная масса примерно 28 трлн. руб.). Такого, конечно, не может быть. Если считать, что в знаменателе формулы «М» это количество необходимых денег, то тогда нужно заранее знать данную величину. Как раз ее-то рассчитать пока невозможно. В формуле, в уравнении первой степени получаются два неизвестных. Найти их с помощью данной формулы также невозможно.

Вторая, в знаменателе указывается количество денег для всей экономики, а ВВП производится только в реальной экономике. То есть, числитель и знаменатель имеют разные размерности (в числителе элемент, относящийся только к реальной экономике, а в знаменателе – ко всей экономике), что недопустимо. И все же хотелось бы наглядно представить, как формируется и чему может быть равна эта величина.

Скорость обращения денег определяется как число оборотов денег в единицу времени. В основе расчета лежит время одного оборота. Для нашей цели будем считать длительность одного оборота равным промежутку времени от одной сделки до каждой последующей. Для условного примера возьмем процесс расходования заработной платы или пенсии, т.е. индивидуальный располагаемый личный доход, которые работники (или пенсионеры), получают один раз в месяц. Вычитаем из нее средства, поступающие в сбережения. Оставшаяся часть и предназначена для сделок (покупок). Возьмем идеальный вариант, когда скорость оборота денег будет максимальной: зарплата выдается работникам каждой фирмы во всей стране в равных размерах один раз в месяц. Следовательно, зарплата доставляется всем предприятиям и учреждениям в народном хозяйстве 30 раз в месяц, т.е. последовательно; получатели зарплаты тратят ее равномерно в течение каждого месяца, а также года в равных размерах (ровно одну тридцатую часть в день, точнее в сутки). Если считать скорость оборота по месяцам, т.е. время одного оборота брать один месяц, то скорость оборота получится 12 оборотов в год. Однако это будет ошибкой. Ведь зарплата используется на покупки не один раз в месяц, а ежедневно. Величина ежедневных расходов равна одной тридцатой (1/30) месячной зарплаты. Остающаяся часть зарплаты будет временно свободной и постепенно (по 1/30-ой) расходоваться на покупки. Далее. Первая 1/30-я доля зарплаты, израсходованная первой 1/30-той группой ее получателей, на следующий день будет получена и израсходована второй 1/30-той группой и так далее. Таким образом, первая 1/30-я зарплаты совершит 30 оборотов в месяц и 360 оборотов в год ($30 \times 12 = 360$). Следующая «порция» зарплаты, равная по размерам первой, будет составлять уже не 1/30-ю а 1/29-ю часть оставшейся зарплаты. И

поэтому совершит не 360, а поменьше, 348 оборотов в год и так далее. Последняя 1/30-я зарплаты, будучи полученной в начале месяца, будет израсходована в конце месяца, а значит, совершит только один оборот в месяц и 12 оборотов в год. В среднем (по расчетам за 15-й день) скорость оборота заработной платы при названных идеальных условиях составит 180 оборотов в год, а не 10, как предполагали ранее. При условии выдачи зарплаты равными долями два раза в месяц скорость оборота денег возрастет в два раза (360 оборотов в год). Данный расчет был сделан для идеального случая. В реальной действительности будут существенные несовпадения с идеалом, но все-таки здесь видно, что скорость оборота денег не может быть равной 1, или 2 или 3 и т.д., а намного больше. Да и интуитивно можно ли себе представить, что самая «медленная» купюра в 5000 руб. оборачивается в год 2-3 раза? Трудно. Пусть средняя скорость оборота денежной единицы равна не 180, а в несколько раз меньше, допустим – 10. Тогда для реальной экономики в настоящее время необходимо примерно 6 трлн. руб. ($60 \text{ трлн. руб.} / 10 = 6 \text{ трлн. руб.}$). Если число 10 (скорость оборота) ближе к истине, чем два (а это очевидно), то денежная масса должна делиться между реальной и резервной частями экономики в соотношении 6 трлн. руб. и 22 трлн. руб. (28 трлн. руб. – это на сегодня величина денежной массы).

Методику расчета скорости оборота части располагаемого дохода, направляемого на потребление наемными работниками можно попытаться экстраполировать на движение доходов и расходов других экономических субъектов с той же целью – определения количества необходимых в стране денежных средств.

Проведение таких расчетов связано с трудностью учета различной скорости оборота оборотных средств в различных отраслях народного хозяйства (по признаку однородности продукции), степени частоты продаж продукции и, соответственно, получения доходов от этих продаж. Для упрощения и возможности применения в практике можно сделать выборку типичных отраслей и на их основе сделать расчеты. Усредненные результаты дадут достаточно точные данные. Подобные расчеты следует сделать и при учете движения денег, связанных с оборотом основных средств. В виртуальной экономике расчет количества денег, необходимый в этой сфере упрощается из-за того, что учет объемов торгов, например, на фондовой бирже и других биржах осуществляется ежедневно, централизованно и точно.

Выводы следующие. Количественная теория денег является достаточно спорной. Ее сторонники придают слишком большое значение вопросу количества денег, особенно в области ценообразования. Тем не менее, сама по себе проблема определения объема денежной массы для экономики любой страны интересует не только сторонников, но и противников количественной теории денег и не только в теории, но и особенно в денежной политике властей. Автор

надеется, что предлагаемый метод расчета денежной массы через определение скорости оборота денег либо поможет найти более надежные, чем современные формулы расчета, либо даст дополнительный импульс новым исследованиям в указанной области экономической теории и практики.

Список литературы

1. Гогохия Д. Деньги и рынок // Вопросы экономики. – 2011. - №1. – С.127-131.
2. Дмитриева О., Ушаков Д. Инфляция спроса и инфляция издержек: причины формирования и формы распространения // Вопросы экономики. – 2011. - №3. – С. 40-52.
3. Красильников О., Красильникова Е. Внегосударственные денежные системы в информационной экономике // Вопросы экономики. – 2013. - №5. – С. 151-159.
4. Маркс К. К критике политической экономии. Государственное издательство политической литературы. – М. – 1975. – 270 с.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // www.dks.ru
6. Сухарев А.Н. Механизм влияния цены золота на современную экономическую систему // Финансы и кредит. – 2011. – №21. – С. 19-24.
7. Фишер И. Покупательная сила денег. – М.: Дело. 2001.

THE PROBLEM OF CALCULATING THE AMOUNT OF MONEY NEEDED FOR GOODS CIRCULATION

Y.V. Liferenko

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics, Tver branch

Until the first half of the 19th century the money mainly served the circulation of traditional goods and services. This was a real economy, where GDP was produced. Later on a broad area, not directly associated with commodity production, began to develop and form. We call it a virtual economy, it is connected only with the movement of money and securities. The money here has a specific function - a means of speculation. The methodology of calculating the velocity and the amount of money is different for the real and virtual economy. The article describes the methodological approach to understanding the velocity of money in the real economy.

Keywords: *money, velocity of money, money functions, real, virtual and reserve part of the economy.*

Об авторах:

ЛИФЕРЕНКО Юрий Владимирович – кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и юридических дисциплин Тверского филиала Московского университета экономики, статистики и информатики. *e-mail:* LiferenkoYV@yandex.ru

About the authors:

LIFERENKO Jurij Vladimirovich – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor of the Humanities, Social, Economic and Legal Sciences, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics, Tver branch, *e-mail:* LiferenkoYV@yandex.ru

References

1. Gogohija D. Den'gi i rynek // *Voprosy jekonomiki*. – 2011. – №1. – S.127-131.
2. Dmitrieva O., Ushakov D. Infljacija sprosа i infljacija izderzhek: prichiny formirovanija i formy rasprostranenija // *Voprosy jekonomiki*. – 2011. – №3. – S. 40-52.
3. Krasil'nikov O., Krasil'nikova E. Vnegosudarstvennyye denezhnye sistemy v informacionnoj jekonomike // *Voprosy jekonomiki*. – 2013. – №5. – S. 151-159.
4. Marks K. K kritike politicheskoj jekonomii. Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoj literatury. – M. – 1975. – 270 s.
5. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki // www.dks.ru
6. Suharev A.N. Mehanizm vlijanija ceny zolota na sovremennuju jekonomicheskiju sistemu // *Finansy i kredit*. – 2011. – №21. – S. 19-24.
7. Fisher I. Pokupatel'naja sila deneg. – M.: Delo. 2001.