

УДК 332.1 : 338.26

ГРНТИ 06.61.33.

## **К ВОПРОСУ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА**

**С.Р. Халтаева**

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления

В статье рассматривается необходимость выделения этапа инновационно-ориентированного развития регионов, отстающих от других в процессе формирования региональной инновационной системы. Обосновывается, что такой подход обеспечит возможность более полного учета особенностей социально-экономической системы региона при стратегическом планировании. Приводятся основные отличительные признаки стратегического планирования инновационно-ориентированного развития региона.

***Ключевые слова:** инновационная модель экономики, инновационно-ориентированное развитие, региональная инновационная система, социально-экономическая система, стратегическое планирование.*

Последовательный переход российской экономики на инновационную модель развития определяет решение проблемы обеспечения устойчивой и долговременной динамики социально-экономических процессов на региональном уровне. Процессы трансформации российской экономики и особенности их проявления в пространственной организации регионов выявляют разнонаправленность тенденций и усиление социально-экономических диспропорций в развитии регионов рамках единого регионального пространства. Традиционные методы управления и планирования социально-экономического развития регионов в условиях сложных структурных изменений и обострения конкуренции за ресурсы инновационного развития показывают свою неэффективность и обуславливают необходимость поиска более современных подходов формирования новой стратегии регионального роста, разработки новых инструментов, обеспечивающих сбалансированность региональной экономики. Наиболее остро отсутствие скоординированного стратегического планирования региональным развитием проявляется в регионах, характеризующихся высоким уровнем внутрирегиональной дифференциации, что ограничивает возможности перехода на инновационно-ориентированную траекторию развития. Это, прежде всего, связано с тем, что общие проблемы становления инновационного типа российской экономики наложились на негативные социально-экономические, демографические и социально-психологические последствия неравномерного пространственного развития региональной

экономики. Отсутствие последовательности в решении проблем формирования инновационной системы территорий, стимулирования процессов ее активизации, определяет актуальность поиска концептуальных основ стратегического планирования инновационно-ориентированного развития социально-экономической системы региона (территорий) и обуславливает необходимость разработки подходов и механизмов формирования соответствующих институциональных условий.

Реальная практика стратегического планирования в российских регионах пока далека от совершенства: используются устаревшие методические схемы и приемы, при формировании региональных стратегий, долгосрочных программ не учитываются ключевые различия между стратегическим и долгосрочным планированием, практически отсутствует мониторинг эффективности реализации стратегий, программ, их проектов и мероприятий. Самым большим недостатком внедряемых в федеральных округах, регионах и городах систем стратегического планирования являются:

- формализм и чрезмерная «технологичность» в ущерб социально-экономической направленности;
- отсутствие эффективных институциональных условий и механизмов реализации;
- слабое вовлечение бизнес-структур и институтов гражданского общества в процессы регионального стратегирования;
- практически полное отсутствие увязки стратегических целей с задачами формирования региональной инновационной системы.

Нельзя забывать, что регион выступает как воспроизводственная система, характеризуемая взаимодействием составляющих ее подсистем: экологической, социальной, экономической, технико-технологической и инновационной. Не принижая значимости ресурсной и экологической составляющих устойчивого развития, отметим, что инновационная составляющая сегодня является не менее важной по значению. Мировая экономика и общество переживают процессы глобализации и фундаментальной трансформации, усиленные обострением международной конкуренции. В этих условиях России необходимо более эффективно развивать экономику, основанную на использовании знаний, высокотехнологичных производств, вместо простого эксплуатации доступных природных ресурсов. Ощущается острая необходимость трансформации отечественной ресурсной экономики в инновационную, высококонкурентоспособную. В этой связи государство должно изменить несколько пассивную позицию и выступать в роли активного инициатора, информатора и организатора новых инновационных программ, разработок, проектов не только на федеральном уровне, но и на региональном. Речь идет о более продуманной, скоординированной, государственной политике в

области формирования эффективной национальной и региональных инновационных систем, определяющих инновационную составляющую устойчивого развития.

Первые шаги по проектированию и созданию подобных региональных инновационных систем уже реализованы в некоторых регионах Российской Федерации, но отсутствует четкая модель взаимодействия внутри этих систем, не разработаны механизмы взаимодействия с федеральными властями, внешними организациями и частными лицами. Поэтому на сегодня формируются лишь отдельные элементы инновационной системы, при этом некоторые регионы проявляют активность в этом вопросе, являясь лидерами в построении региональной инновационной системы, другие же ограничиваются формальным отношением, пуская на самотек проблему создания инновационной системы региона.

Принимая во внимание неравномерность процесса формирования инновационных систем в разных регионах и существование некоего переходного периода от механизма активизации инновационного развития до окончательно сформировавшейся системы, на наш взгляд, следует отразить это в разграничении понимания процессов «инновационного» и «инновационно-ориентированного» развития. Так, «инновационное развитие», по нашему мнению, возможно в условиях практически сформированной инновационной системы территории, которая создает основу инновационной деятельности, определяет заинтересованность и стимулирует ее активизацию. А понятие «инновационно-ориентированное развитие» следует применять в отношении регионов, отстающих от других в процессе формирования региональной инновационной системы, для которых жизненно важным и стратегически необходимым является построение инновационной системы. Таким образом, «инновационно-ориентированное развитие» - это период развития, определенный обязательным построением соответствующего механизма активизации инновационной деятельности (основ инновационной системы). Такое разграничение в понимании поможет более точно охарактеризовать проблему и цель нашего исследования.

Как уже отмечалось, все основные сферы жизнедеятельности общества развиваются за счет инновационных технологий, при этом зависимость экономики от инноваций становится сильнее и очевиднее. Страны, которые сформировали инновационную систему и развивают экономику знаний, демонстрируют свою эффективность и высокие темпы экономического роста. В таблице 1 представлены основные характеристики ориентации государственных экономических систем.

Таблица 1

Характеристики ориентации экономических систем [1]

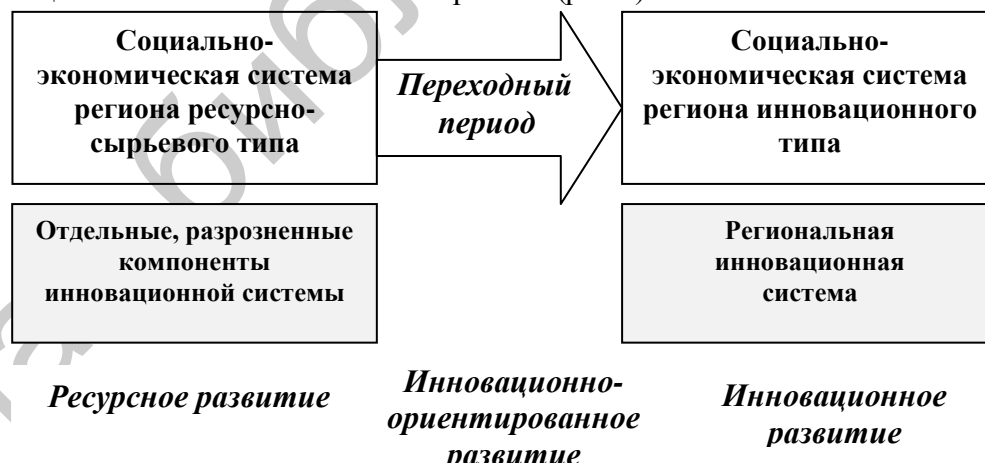
Характеристики	Ресурсно-ориентированная экономика	Инновационная экономика
Основные (специализирующие) отрасли производства	Добыча, обогащение и транспортировка сырья	Машиностроение, биотехнология, информатика, фармацевтика
Уд. вес в ВВП расходов на НИР, %	до 1,5	2-3
Уд. вес в ВВП расходов на образование, %	до 6,0	6-8
Уд. вес лиц с высшим образованием в экономически активном населении, %	до 50	70-80
Уд. вес промышленности в ВВП, %	20-30	30-50
Уд. вес инновационно-активных предприятий, %	до 20	30-50
Производительность труда в промышленности, тыс.долл./раб.	50-100	20-150
ВВП на душу населения, тыс.долл./чел.	25-50	10-80
Удельный вес экспорта в промышленном производстве, %	20-40	30-80

Российская инновационная система вообще, в том числе и в конкретных регионах, претерпела изменения, пройдя сложный период формирования. Но говорить о том, что процесс становления данного института завершен все-таки преждевременно. В современной ситуации снижается возможность управления инновационными процессами на национальном уровне. Это связано в первую очередь с существенными различиями в экономическом развитии регионов крупных стран. Региональный аспект становится более важным в инновационных процессах. Передача федеральным центром значительной части прав и соответствующей доли ответственности за эффективное планирование, регулирование и финансирование инновационной деятельности на уровень регионов создает объективные предпосылки формирования региональной инновационной системы.

Инновационная система представляет собой социальный институт постиндустриального информационного общества, включающий в себя: правовые нормы создания, регистрации, движения и использования интеллектуальной собственности, инновационную инфраструктуру, новые правила и стимулы инновационного поведения. Ее субъектами выступает государство, государственные, частные и некоммерческие негосударственные научно-технические организации,

учреждения и организации академической, вузовской, отраслевой и заводской науки при особой роли интегрированных бизнес-групп, малого инновационного бизнеса и многообразных форм частно-государственного партнерства. На сегодняшний момент вопрос состава региональной инновационной системы является открытым и требует проведения дополнительных разработок в этом направлении. Понятно, что перечисленные субъекты, существуя в экономическом пространстве обособленно и временно осуществляющие контакты в интересах разработки совместных проектов, не могут представлять инновационную систему. Для формирования такой системы необходимы соответствующие ресурсы, скоординированные усилия по организации взаимодействия, заинтересованности в совместных инновационных проектах, стимулировании инновационной деятельности и разработке инноваций, которые требуют определенных затрат времени. Причем, чтобы формирование инновационной системы не превратился в формальный и размытый по срокам выполнения процесс необходима серьезная подготовка и грамотный расчет. Поэтому, рассматривая формирование инновационной системы региона как своего рода проект, который должен иметь свои временные рамки, следует ограничить его соответствующими конкретными сроками и заложить их в программы социально-экономического развития среднесрочного и долгосрочного периода поэтапно.

В связи с этим является логически обоснованным этап подготовки, активизации инновационного развития и закладки основ инновационной системы определить как период инновационно-ориентированного развития социально-экономической системы региона (рис. 1).



Р и с . 1. Схематичное представление концепции инновационно-ориентированного развития социально-экономической системы региона

Для этапа инновационно-ориентированного развития экономики также необходимы свои количественные значения показателей и

характеристик, которые должны отражать его основные стратегические задачи. Причем в программах стратегического планирования многих регионов наверняка существует раздел или направление «Инновационное развитие региона», в связи с чем следует доработать этот раздел долгосрочной программы, с учетом конкретизации сроков, ресурсных затрат, объектов и результатов периода инновационно-ориентированного развития региона.

В настоящее время уделяется все большее внимание теоретическим и практическим вопросам поиска адекватных моделей управления и планирования, позволяющих обеспечить устойчивое развитие и сглаживание неоднородности, обусловленные пространственной дифференциацией территорий. Ориентированность регионального стратегического планирования на формирование «полюсов роста» обуславливает необходимость концентрации ресурсов в отдельных крупнейших городских агломерациях, которые образуют каркас территориальной структуры и обеспечивают последующее развитие отсталых территорий посредством цепной реакции возникновения и развития промышленных центров. Реализация такой стратегии в российских регионах не всегда оправдана и ведет во многих случаях к усилению региональных диспропорций. Очевидно, что стратегическое планирование сбалансированным развитием экономики региона с учетом доминантности инновационных факторов должно основываться на принципах, обеспечивающих внутренние пропорции между отдельными территориальными образованиями, развивая принципиально новые связи между ними, что является одним из его основных отличительных признаков (табл. 2).

Таблица 2

Модели стратегического планирования

Отличительный признак	Общепринятая на сегодня модель планирования	Планирование инновационно-ориентированного развития
Цель разработки стратегии	Выживание	Обеспечение долгосрочной жизнеспособности
Учет особенностей пространственного развития	Преимущественно за счет приоритетного развития «полюсов роста»	Сбалансированное развитие всех территориальных образований региона
Механизм выравнивания внутрирегиональных диспропорций	Преобладание механизмов финансовой поддержки территорий: налоговое стимулирование, трансферты	Финансовая и институциональная поддержка, обеспечивающая саморазвитие территорий
Информационная база принятия решений	Преимущественно прошлый опыт	Ориентация на будущее состояние системы

Отличительный признак	Общепринятая на сегодня модель планирования	Планирование инновационно-ориентированного развития
Подходы к принятию решений	Реактивный, детерминистский	Экспериментальный, интерактивный,
Ресурсы	Накопленный ресурсный потенциал территории	Доминирование научно-технического и промышленного потенциала, высококвалифицированного кадрового потенциала
Риски реализации	- Как правило, недооценка внешних факторов при планировании реализации; - часто пассивная роль администрации, делегирующая основную роль формирования стратегии «разработчику»	Достаточно высокие риски связанные с реализацией инновационных проектов в рамках стратегии

Стратегическое планирование инновационно-ориентированного развития социально-экономической системы региона одной из стратегических целей на ряду с основной – улучшение благосостояния народа, которая отражается в разных интерпретациях, определяет обеспечение долгосрочной жизнеспособности региона. В отличие от существующего планирования развития за счет приоритетных «полюсов роста» при планировании инновационно-ориентированного развития учитывается глубокая проблема внутрирегиональной дифференциации за счет формирования механизма выравнивания на основе обеспечения саморазвития субрегиональных территорий.

Таким образом, очевидным является тот факт, что обеспечение высокого уровня благосостояния населения, усиление конкурентоспособности России на международном рынке, переход экономики страны на путь устойчивого развития невозможно без формирования инновационной модели экономического развития. Интеграция национального хозяйства в инновационную экономику, экономику знаний откроет дополнительные возможности удовлетворения потребностей человека, даст новый толчок развитию регионов и страны. Переход к инновационной модели экономики неизбежен, поэтому следует учесть все возможности, особенности, угрозы и преимущества этого перехода в стратегическом региональном управлении и планировании, обеспечив тем самым наилучшие условия и нарастающие темпы трансформационных процессов. Поэтому при

разработке стратегии необходимо обоснованно и программно обращаться к инновационной составляющей, к активному использованию инновационного потенциала регионов и страны в целом, позволяющего обеспечить устойчивое эволюционное развитие экономики.

### **Список литературы**

1. Селин В.С., Цукерман В.А. Ресурсно-сырьевые и инновационные тенденции национальной экономики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lb4.textedu.ru/docs/2300/index-8671.html> (Дата обращения 16.12.13)

## **THE STRATEGIC PLANNING PROBLEM IN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SOCIAL ECONOMICAL REGIONAL SYSTEM**

**S.R. Khaltaeva**

East Siberia State University of Technology and Management

The author studies the necessity of separating the stage of innovative regional development which is lagging behind the rest during the innovative regional system formation. The article indicates that while strategic planning such an approach enables to consider the peculiarities of social economical regional system more thoroughly. The author specifies the main characteristic features of strategic planning in innovative regional development.

**Keywords:** *innovative model of economy, innovative development, regional innovative system, social economical system, strategic planning.*

*Об авторах:*

ХАЛТАЕВА Светлана Романовна – кандидат экономических наук, доцент, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, (670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40-В), e-mail: [fregat102@mail.ru](mailto:fregat102@mail.ru)

*About the authors:*

KHALTAYEVA Svetlana Romanovna – Candidate of economic sciences, associate professor East Siberian state university of technologies and management, department Management, marketing and commerce, (670013 Ulan-Ude Klyuchevskaya St., 40-B), e-mail: [fregat102@mail.ru](mailto:fregat102@mail.ru)

### **References**

1. Selin V.S., Cukerman V.A. Resursno-syr'evye i innovacionnye tendencii nacional'noj jekonomiki. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://lb4.textedu.ru/docs/2300/index-8671.html> (Data obrashhenija 16.12.13)