

УДК 316.4.051.3

РОЛЬ ПРОЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОИЗВОДСТВЕ И ВОСПРОИЗВОДСТВЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

П.С. Ткачев

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Проектная (проективная) деятельность – это связанная с инновациями творческая деятельность, ведущая к непрерывному процессу преобразования действительности. Проективная деятельность основана на базе уже имеющихся технологий, которые возможно освоить, привести к стандарту и модернизировать. Проектирование без каких-либо внешних и внутренних обоснований все чаще начинает приобретать характер производства. Сочетание разных способов проектирования в соответствии с какими-либо составляющими объектной области дает практически бесконечное количество вариантов проектной деятельности, представленных в виде специализированных социальных технологий.

***Ключевые слова:** проективная деятельность, способы проектирования, объекты проектирования, социальная реальность, практическая рациональность, формы практической рациональности.*

Изменение мира на рубеже тысячелетий получает интенсивно возрастающую искусственно созданную поддержку и оформление. Ускорение изменений прогрессирует и ведет к реконструкции стабильных, кажущихся незыблемыми структур. Вопросы о будущем, и вообще о его наличии либо отсутствии, об осмыслении объективной возможности наступления этого будущего, так же как и вопросы проектирования, в одночасье становятся необходимым условием для воспроизводства и выживания. Характер проектирования становится производственным, несмотря на то что для этого еще не выработаны ни внешние, ни внутренние основания.

Проектная (проективная) деятельность – это связанная с инновациями творческая деятельность, ведущая к непрерывному процессу преобразования действительности. Проективная деятельность основана на базе уже имеющихся технологий, которые возможно освоить, привести к стандарту и модернизировать [4, с. 75].

К основным методам проективной деятельности обычно относят:

- духовно-ценностное проектирование – конструирование определенного идеала, являющегося воплощением понятий отдельно взятой культуры о человеческом совершенстве в рамках религиозно-этических систем;
- философско-теоретическое проектирование – основанная на рациональном мышлении проработка моделей человека и мира;
- художественное проектирование – создание альтернативной реальности при помощи знака, образа, символа и др.

Кроме того, по объекту проектирования различают:

- социальное проектирование. Такое проектирование опирается на конструирование новых форм социального устройства, моделей явлений общественной жизни, социальных институтов и заключается в разработке систем управления, написании законов;
- инженерное проектирование. Заключается в создании искусственной реальности из материалов естественной, использует природные материалы в разработке и проектировании систем и механизмов и др.;
- педагогическое проектирование. Основано на создании моделей и образов идеального человека согласно представлениям о педагогике и этике. К нему можно также отнести проектирование личностью своего собственного развития [3].

Сочетание разных способов проектирования в соответствии с какими-либо составляющими объектной области дает практически бесконечное количество вариантов проектной деятельности, представленных в виде специализированных социальных технологий.

В социальной реальности не прекращается процесс воссоздания социальных смыслов и структур. Социальная реальность существует за счет отстранения в пространстве, открытости пространственно-временного интервала и отсрочки во времени. Жак Деррида определяет этот феномен как «пространственное становление времени». Изменчивость и бытийные отношения могут быть выражены друг через друга, поэтому социальная реальность является тем же, что и развертывание, выделение ее аспектов, т.е. пространственное становление времени как производство/воспроизводство социальных различий. Согласно этому видению, нельзя различать пространство и время или противопоставлять их друг другу [1, с. 58].

Пространственное становление времени не просто представлено социальными действиями, агентами социальной реальности, социальной предметностью и т. п. В случае возникновения какого-либо явления социального мира продуцируется и взаимодействие с чем-то иным, например иной структурой, практикой, социальным отношением, а для того чтобы осуществилось социальное отношение, требуется пространственно-временное устройство.

Действительность, находящаяся в рамках пространственно-временности, может существовать лишь в виде взаимодействия субъектов, отличающихся друг от друга. В этом свете социальные отношения являют собой некоторые условия и предпосылки их существования, явно предсуществующие событиям социального мира, существующие до либо после социальных явлений, но не происходящие одновременно с ними. Социальное отношение по своей природе является неотъемлемым основанием сущего, оно само находится в социальной реальности наряду с

субъектами социального мира, при этом существуя иным, отличным от них способом. Социальное отношение не может существовать только как ситуативная данность, т. к. обладает причиняющей силой, рождает собой определенные последствия, преобразующие реальность, существуя в качестве порождающего механизма социального мира [8, с. 102].

Социальная реальность не является формой присутствия – скорее она выступает в качестве процесса формирования социальных различий, при этом оставаясь явлением относительным. Этот процесс выступает как производство/воспроизводство социальной упорядоченности–изменчивости, диверсификации социальных различий. Социальная реальность не является чем-либо строго определенным, т.к. в ней в явном виде отсутствует возможность единства, однородности. В физическом мире этот процесс лучше всего иллюстрируют процессы промышленного размешивания сыпучих сред, где в каждую единицу времени среда диверсифицируется, но в следующее мгновение вновь становится однородной, стираются мгновение назад видимые границы.

Сам факт существования социальных различий, а также упорядоченность–изменчивость социальной реальности являются продуктами производства/воспроизводства истории, они всегда локальны и историчны, они существуют в полной мере только в ту единицу времени, в которую могут наблюдаться. Иными словами, социальная реальность есть движение производства упорядоченности–изменчивости и пространственности–временности социального мира [5, с. 90].

Социальная реальность доступна не через ощущение ее в качестве чувственной вещи, а лишь в качестве совокупности социальных практик. В свою очередь, практики выступают в качестве транзакционной инстанции в отношениях между социальной реальностью и агентами социального мира. В общем виде, практики существуют лишь в качестве одной из составляющих социальной реальности, ее данности, но не являются ей самой в полной мере. На то есть объективная причина: социальная реальность всегда есть событие, свершение, череда либо совокупность событий, существующих одновременно и параллельно и последовательно. Нельзя сказать, что какое-либо событие беспричинно, равно как ни одно событие не может остаться без последствия [2, с. 117].

Социальные практики могут существовать лишь через нескончаемое движение от одного вида к другому. Однако практики, выступающие в качестве событий социальной реальности, принципиально отличаются от практик, являющихся совокупностями коммуникаций и единичных действий, в первую очередь тем, что по своей форме они целостны, но при этом находятся в нескончаемом движении друг относительно друга в виде единства и одновременного противопоставления. Примечательно, что отношения социальных практик к агентам социальной реальности по своей сути являются образующими факторами существования самого феномена социальной реальности как таковой [6, с. 90].

Карл Маркс описывает в своих трудах производство/воспроизводство социального мира как «общественный жизненный процесс» или «производство людьми своей общественной жизни», а результат процесса общественного производства рассматривался Марксом лишь в качестве «мимолетного момента». Социальное отношение рассматривалось преимущественно в качестве производственного отношения, раскрывающего характер и меру обусловленности практик агентов. В данном ключе, посредством социального отношения, осуществляется не только развитие действующих практик агентов, но также происходит формирование новых практик. По сути, это отношение является некоторой актуализацией реалий социального мира, производства и воспроизводства социальной реальности, необходимым условием настоящих и прошлых практик, реализуемых посредством определенной социальной формы.

Юрген Хабермас по этому поводу считает, что коммуникативная практика имеет все шансы стать совершенно новой парадигмой, иным измерением классического понимания социальной реальности. Хабермас долгое время занимался исследованием феномена рациональности в достаточно широком кластере взглядов от Карла Маркса до Макса Вебера и определяет этот феномен в качестве комплексного, но противоречивого. С одной стороны, рациональность, по Хабермасу, предстаёт в качестве гуманизации и рационализации общества, а с другой стороны, как проявление когнитивно-познавательного разума, ограниченного инструментально. Хабермас неслучайно обращается к проективным концепциям – в рамках его социальной парадигмы они являются одними из исходных положений его теории коммуникативного действия. По его мнению, в рамках субъектно-объектной модели философии сознания не поддаются разрешению парадоксы социальной рациональности, кроме того, они неразрешимы и в рамках «философии жизни», которой он придавал большое значение в своей теории.

Хабермас уделяет особое внимание аспектам разумного человеческого действия, неразрывно связанного с жизнедеятельностью, находящегося в границах постоянно изменяющегося мира, направленного на его преобразование. Постоянно изменяющийся мир он называл «жизненным миром». Это понятие является ключевым для характеристики коммуникативного действия, ведь коммуникативная активность и взаимодействие возможны только в мире, общем для всех людей. Главным отличием осознанного человеческого действия от многих актов иного рода является то, что в процессе этого действия его агент явным образом выражает свое отношение к миру, переосмысляя его и осознавая собственное отличие от мира. Это справедливо как для объективного мира природы, так и для субъективного социального мира. Осуществляемое человеком социальное действие как важнейший пункт жизненного мира проявляет себя в виде различного рода коммуникативных

практик. Хабермас уделяет особое внимание социальному действию в своей теории коммуникативного действия [7, с. 169].

Хабермас рассматривает само человеческое действие в духе Макса Вебера. По его мнению, человеческое действие выступает как осознанное и рациональное, и смысл этого действия проявляется в «практической рациональности», выступающей в трёх видах: 1) нормативной рациональности; 2) рационального выбора; 3) в форме инструментальной рациональности. Однако для понимания социальной направленности человеческого действия в современных условиях классификации социального действия Макса Вебера, равно как и его критики инструментального разума, становится явно недостаточно. Для решения этой проблемы Хабермас предлагает вступить на новое предметное поле, существующее, по его мнению, в виде практик социального действия и некоторых основ коммуникативно-теоретических социальных наук. Философ анализирует концепции социального действия и социальной интеракции (взаимодействия) в работах Дж. Г. Мида, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса и других, по его словам, отцов-основателей современной социальной философии. Немаловажно, что сам по себе анализ концепций не является самоцелью, а главная задача состоит в необходимости выявления и демонстрации связи коммуникативного рационального социального действия с рационализацией общества [6, с. 170]. Более широко цель заключается в раскрытии потенциальных возможностей социального действия в качестве формы человеческой активности для рационализации жизнедеятельности, самосознания и социально-культурного развития людей.

Список литературы

1. Балабанов П.И. Философско-методологические основания проектирования: автореф. дис. ... д. филос. наук. Томск, 1992.
2. Джонс Дж. К. Методы проектирования. М., 1986.
3. Луков В.А. Социальное проектирование и прогнозирование. М., 1998.
4. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. М., 2001.
5. Розин В.М. Природа и особенности социального проектирования (от замысла к реализации) // Социальное проектирование в сфере культуры: методол. проблемы. М., 1996.
6. Социальный менеджмент / под ред. Д.В. Валового. М., 1999.
7. Фарман Т. Социально-культурные проекты Юргена Хабермаса. М., 2004.
8. Щеглова С.Н. Социальное прогнозирование, проектирование и моделирование. М., 2001.

THE PROJECTIVE ACTIVITY ROLE IN THE PRODUCTION AND REPRODUCTION OF SOCIAL REALITY

P.S. Tkachev

Tver State University (Tver)

The projective activity should be understood as a creative one related to innovations paving the way to the constant process of remaking reality. It is based on the platform of the already existing technologies that can be learned, standardized and modernized. Project designing without any external and internal justification often begins to acquire the character of production. Combination of various ways of designing in accord with different area demands produces a virtually infinite number of versions of projective activity represented by different kinds of specialized social technologies.

Key words: *projective activity, methods of design, objects of designing, social reality, practical rationality, forms of practical rationality.*

Об авторе:

ТКАЧЕВ Павел Сергеевич – аспирант кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», Тверь. E-mail: phoenixweiss@gmx.com

Author information:

TKACHEV Pavel Sergeevich – Ph.D. student of the Dept. of Philosophy and Theory of Culture, Tver State University, Tver. E-mail: phoenixweiss@gmx.com