

УДК 339.982

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И ЕЕ ОЦЕНКА

В.М.Курганов¹, М.Н.Соколов²

^{1,2}Тверской государственный университет

В условиях глобализации мировой экономики происходит усиление конкуренции между странами. Вместе с тем среди экономистов нет единого мнения относительно того, как можно оценить конкурентоспособность страны. Целью исследования является анализ существующих методов оценки глобальной конкурентоспособности и апробация применения альтернативного подхода. Рассмотрены используемые в мировой практике методики оценки конкурентоспособности стран мира и показано различие между ними. Проведено сравнение экономических показателей России и ряда других стран. Рекомендуется экспертные оценки конкурентоспособности дополнить анализом количественных показателей экономического состояния страны. В результате в статье предложен обобщенный показатель – Ранг экономического положения страны, РЭПС (Rank of economic positioning of the state, REPS).

Ключевые слова: конкурентоспособность, глобальная экономика, экономическое положение страны.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечено, что одной из главных особенностей предстоящего периода является «усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала» [1].

Вместе с тем среди экономистов нет единства в понимании того, что же такое глобальная конкуренция и как оценивать конкурентоспособность страны.

Всемирный экономический форум (The World Economic Forum) предлагает два измерителя: Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) и Индекс конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI) [2].

По методике Всемирного экономического форума, которая создана профессором Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартином (Xavier Sala-i-Martin, Columbia University) и впервые опубликована в 2004 году, для расчета Индекса глобальной конкурентоспособности страны (Global Competitiveness Index) используют 12 показателей, разбитых на 3 группы:

Группа 1 (базовые потребности экономики)

1. Качество институтов.
2. Инфраструктура.

3. Макроэкономическая стабильность.
 4. Здоровье и начальное образование.
- Группа 2 (факторы эффективности экономики).
5. Высшее образование и профессиональная подготовка.
 6. Эффективность рынка товаров и услуг.
 7. Эффективность рынка труда.
 8. Развитость финансового рынка.
 9. Уровень технологического развития.
 10. Размер внутреннего рынка.
- Группа 3 (инновации и сложность ведения бизнеса).
11. Конкурентоспособность компаний.
 12. Инновационный потенциал.

При этом возникает вопрос, насколько эксперты могут объективно сравнить страны, отличающиеся своими размерами, структурой экономики, специализацией в международном разделении труда. Например, в рейтингах последних двух лет три первых места занимали Швейцария, Сингапур, Финляндия. Китай в обоих рейтингах удерживал 29 место, а США сместились с 7 на 5 место.

В исследовании глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) 2013 года Россия заняла всего лишь 64 место из 148 стран, между такими странами, как Венгрия и Шри-Ланка.

Альтернативами рейтингу Всемирного экономического форума (World Economic Forum) является исследование Института стратегии и конкурентоспособности при Гарвардском университете (США) и глобальное исследование конкурентоспособности стран мира (The World Competitiveness Yearbook), проводимое Институтом менеджмента (Institute of Management Development – IMD), г. Лозанна [3]. Эксперты Института менеджмента оценивают состояние экономики, эффективность правительства, состояние деловой среды и состояние инфраструктуры на основе анализа 333 критериев. Для оценки каждого из этих факторов используются 5 показателей. При проведении анализа эксперты используют статистические данные, которые определяют две трети итогового рейтинга. Одна треть зависит от экспертных оценок.

В рейтинге Института менеджмента первенство отдано США, Сингапур оказался на 5 месте, Финляндия на 20-м, Китай на 21-м, а Россия на 42-м.

Джим О'Нил, автор акронима БРИК, в 2001 году обративший внимание на ускоренное развития Бразилии, России, Индии и Китая, выделяет среди показателей для оценки условий роста (Growth Environment Score, GES) следующие измерители по десятибалльной шкале:

Макроэкономические переменные

- 1) инфляция;
- 2) дефицит государственного бюджета;
- 3) инвестиции;
- 4) внешний долг;
- 5) степень открытости.

Микроэкономические переменные

- 1) использование мобильной связи;
- 2) использование интернета;
- 3) использование компьютеров;
- 4) ожидаемая продолжительность жизни;
- 5) уровень образования;
- 6) верховенство закона;
- 7) уровень коррупции;
- 8) стабильность правительства.

В этом перечне показателей отсутствует, например, такой, как численность населения, хотя в действительности Джим О'Нил считает его очень важным, говоря, что «анализ наиболее надежных оценок долгосрочных демографических тенденций, в особенности по трудоспособному населению, является основным аргументом в пользу потенциала стран» [4].

Имеющиеся рейтинги конкурентоспособности нередко критикуются за то, что на окончательные оценки сильно влияют мнения экспертов, так как в них присутствуют характеристики, которые имеют качественный (описательный, с трудом поддающийся количественной или статистической оценке). Поэтому целесообразно проводить сравнение стран с использованием объективных экономических показателей, допускающих непосредственную количественную оценку. Не вызывает сомнения, что в числе этих показателей должны присутствовать следующие:

1. Внутренний валовой продукт (ВВП).
2. Сальдо платежного баланса.
3. Безработица.
4. Инфляция.
5. Внешний государственный долг.

Имеет значение также и выбор сравниваемых стран, поскольку страны мира отличаются между собой по территории, численности и плотности населения, структуре экономики.

Например, неизбежно возникает вопрос, насколько имеет смысл сравнение между собой таких стран, как, например, США, Норвегия, Сингапур. Все они, безусловно, уже доказали свою конкурентоспособность в мировой экономике и являются, если можно так выразиться, вполне успешными. Однако эти страны представляют собой разные векторы экономического развития. Сингапур, торговый и финансовый центр Юго-Восточной Азии, вынужден импортировать даже песок и питьевую воду, а его экспорт в значительной степени представляет собой реэкспорт ранее ввезенных товаров. Норвегия, наоборот, обладает значительными запасами природных ресурсов и имеет явно выраженную сырьевую направленность экономики. США являются лидером мировой экономики на протяжении последних ста лет, успешно развивая машиностроение, информационные технологии и энергетику. При этом и политический строй в этих стран заметно

отличается. США – это федеральное государство, состоящее из 50 штатов, каждый из которых имеет свою конституцию, законодательные, исполнительные и судебные органы власти. Норвегия – унитарная страна, управляемая конституционной монархией. Сингапур представляет собой город-государство. Несмотря на то, что он представляет собой по форме правления парламентскую республику, он подвергается критике со стороны западных стран за авторитарный режим государственного правления.

Если говорить о России, то история ее развития в XX веке делает правомерным сравнение ее экономического положения с лидерами мировой экономики, к которым относятся США, а в Европе – Германия и Франция. В XXI веке Россия заняла одно из ведущих мест среди экспортеров сырья, главным образом, углеводородов. Исходя из этого обстоятельства, имеет смысл сравнение России с другими индустриально развитыми странами, экономика которых также имеет сырьевую направленность. К таким странам можно отнести Норвегию, Канаду, Австралию. Поскольку Россия входит в группу стран БРИКС и является членом Таможенного союза, то уместно определить ее положение в сравнении со странами, входящими в эти образования.

Экономические показатели, характеризующие положение стран, приведены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Экономическое положение России в сравнении с некоторыми странами мира

	ВВП, трлн. \$	Платежный баланс, млрд. \$	Безработица, %	Инфляция, %	Внешний долг, трлн. \$
1. США	15,68	-100	7,3	2	17,08
2. Германия	3,4	+11	5,2	2	2,05
3. Франция	2,61	-1,4	11,1	1,3	1,95
4. Норвегия	0,5	+17,8	3,5	0,6	0,15
5. КНР	8,23	+39,7	6,4	2,6	2,78
6. Канада	1,82	-15	7,2	0,7	1,52
7. Бразилия	2,25	-4,4	6,2	5,5	1,53
8. Казахстан	0,2	+1,7	5,3	6,8	0,14
9. Белоруссия	0,06	-1,5	0,6	11	0,01
10. Россия	2,02	+23	5,2	6	0,06

По выбранным экономическим показателям Россия из 10 выбранных стран занимает следующее положение (более предпочтительному соответствует более высокое место; самым предпочтительным является 1-е место):

1. Внутренний валовой продукт (ВВП) – 6 место.
2. Сальдо платежного баланса – 2 место.
3. Безработица – 3 место.

4. Инфляция – 8 место.

5. Внешний государственный долг – 2 место.

Чтобы решить вопрос, каково же место России среди выбранных стран по совокупности выбранных показателей, надо свести воедино эти разнородные экономические показатели. Для этого можно использовать, в частности, арифметическую сумму рангов (мест) по выбранным экономическим параметрам в списке стран. Можно поступить и по-другому, рассчитав безразмерную нормированную величину по каждому из показателей применительно к каждой стране: например, как процент отклонений от минимального значения в ряду. За базу отсчета может быть принято не минимальное значение, а, наоборот, максимальное, или же среднее. Существует также способ нормирования значений ряда, при котором за базу принимается предпочтительное значение, а остальные – в долях от единицы.

Если же остановиться на самом простом варианте – расчете суммы рангов каждой страны по анализируемым экономическим параметрам, то надо учесть, что в этом случае для всех параметров будет принята одинаковой их важность (весовой коэффициент) для сравнения. Назначение весовых коэффициентов требует проведения процедуры экспертного опроса, что может внести субъективизм в процедуру ранжирования и исказить его результаты. Тогда будет утрачено основное преимущество предлагаемого подхода – исключение субъективного мнения экспертов, которые по-разному могут оценивать страны, исходя из своего индивидуального понимания экономических тенденций, политического положения страны, развитости демократических институтов, соблюдения прав человека, положения сексуальных меньшинств и т.п.

Рассчитываемый таким образом показатель можно назвать Рангом экономического положения страны – РЭПС (Rank of economic positioning of the state – REPS). Представляет интерес его сравнение с наиболее часто используемыми методиками Всемирного экономического форума и Института менеджмента приведено в (табл. 2).

Предложение ввести для оценки конкурентоспособности стран мира Ранг экономического положения страны – РЭПС (Rank of economic positioning of the state – REPS) нельзя рассматривать как отказ от апробированных методик международных экономических организаций. Суть состоит в том, что необходимо продолжить исследования в этой сфере, разрабатывать, может быть, не столь громоздкие методы анализа, какие применяются Всемирным экономическим форумом или Институтом менеджмента, но в то же время в большей степени базирующиеся на объективно оцениваемых экономических параметрах. Перспективным представляется разработка ряда компактных методик, каждая из которых предназначена для

анализа выделенного сектора экономики или определенного направления экономической деятельности.

Т а б л и ц а 2

Сравнение рейтингов конкурентоспособности стран

Страна	Предлагаемый Ранг экономического положения страны – РЭПС (Rank of economic positioning of the state – REPS)	Методика Всемирного экономического форума Индекс глобальной конкурентоспособности – ИГК (The Global Competitiveness Index – GCI)		Методика Института Менеджмента глобальное исследование конкурентоспособности и The IMD World Competitiveness Yearbook	
		Рейтинг в общем перечне стран, оцениваемых по методике	Сравнение выбранных стран	Рейтинг в общем перечне стран, оцениваемых по методике	Сравнение выбранных стран
Норвегия	1	11	3	6	2
Франция	2	23	5	28	6
Россия	3	64	9	42	8
Германия	4	4	1	9	4
КНР	5	29	6	21	5
Казахстан	6	50	7	34	7
Белоруссия	7	нет	нет	нет	нет
Канада	8	14	4	7	3
Бразилия	9	56	8	51	9
США	10	5	2	1	1

Для оценки конкурентного положения страны в условиях глобализации мировой экономики, видимо, могут найти себе место также и другие показатели. Выбор параметров для ранжирования может отличаться в зависимости от целей анализа и требует обоснования в каждом конкретном случае исследования конкурентоспособности стран.

Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р)
2. Рейтинг стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности по версии ВЭФ. Центр гуманитарных технологий. Гуманитарные технологии и развитие человека. Экспертно-аналитический портал. [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (дата обращения: 30.04.2013)
3. Рейтинг конкурентоспособности стран мира в 2013 году. Центр гуманитарных технологий. Гуманитарные технологии и развитие человека. Экспертно-аналитический портал. [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/05/30/5963>. (дата обращения: 30.04.2013)
4. О'Нил Д. Карта роста. Будущее стран БРИК и других развивающихся рынков. М.: Альпина Бизнес Букс, 2013.

COMPETITIVENESS IN THE WORLD ECONOMY AND ITS ESTIMATION

V.M. Kurganov¹, M.N. Sokolov²

^{1,2}Tver State University, Tver

Under conditions of economic globalization the competition is strengthening. At the same time there is no common opinion among economists how to estimate the competitiveness of a country. The article analyses the existing methods of global competitiveness estimation and application of the alternative approach. The author considers the competitiveness estimation techniques used in the world practice and reveals some differences. The research compares Russian and international indicators and recommends to add the analysis of quantitative indicators. As a result the article offers a generalized indicator - the Rank of economic positioning of a state (REPS).

Keywords: *competitiveness, global economy, economic situation*

Об авторах:

КУРГАНОВ Валерий Максимович – доктор технических наук, профессор, Тверской государственный университет, 170100, Тверь, Желябова, 33, e-mail: glavreds@gmail.com

СОКОЛОВ Максим Николаевич – студент экономического факультета, Тверской государственный университет, 170100, Тверь, Желябова, 33, e-mail: maxim_tvmerd@mail.ru