

УДК 348.27

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ  
РАЗГЛАШЕНИЯ СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ)**

**Е.В. Козырева**

Тверской государственный университет

В условиях модернизации экономики первостепенную роль приобретают новейшие технологии, которые позволяют обеспечить на высоком уровне развитие науки и техники в нашей стране. Особую роль в данном процессе приобретают секреты производства, поскольку имеют ряд преимуществ по сравнению с другими результатами интеллектуальной деятельности.

*Ключевые слова:* институты развития бизнеса, малого и среднего бизнеса, формы и направления взаимодействия власти и бизнеса.

В настоящее время участились случаи разглашения секретов производства (ноу-хау) третьим лицам без согласия работодателя, а суды, как правило, отказывают в удовлетворении исковых требований работодателя в виду недоказанности их разглашения. Это связано с наличием проблем в правовом регулировании секретов производства (ноу-хау), поскольку законодатель отождествил их с информацией, составляющей коммерческую тайну и, кроме того, слабо определил механизм защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Отметим, что секреты производства как институт гражданского права впервые получили закрепление в части четвертой ГК РФ. В ст. 1465 ГК РФ содержится легальное определение понятия секрета производства. Секрет производства (ноу-хау), информация, составляющая коммерческую тайну - это сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны (ст. 1465 ГК РФ, ст. 3 ФЗ «О коммерческой тайне»)<sup>1</sup>. Следует отметить, что данное понятие является собирательным, требует уточнения, по-

---

<sup>1</sup> ГК РФ. Части первая, вторая, третья и четвертая. М., 2014.; //Рос. газета. № 3543. 16.08.2004 г.

сколькo является более узким,<sup>2</sup> нежели понятие информации, составляющей коммерческую тайну. Однако оно позволяет выделить признаки секрета производства:

Потенциальная или действительная ценность сведений. Такие сведения могут носить любой характер – производственные, технические, экономические и иные. Ранее близким по значению было понятие рационализаторского предложения.<sup>3</sup> В настоящее время подготовлен законопроект по внесению изменений в часть четвертую ГК РФ, в котором определяется, что к секретам производства относятся сведения любого характера о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности.<sup>4</sup> Представляется, что данное определение секрета производства является более конкретизированным и отвечает требованиям сегодняшних реалий.

2. Неизвестность третьим лицам. Когда данные сведения становятся

известными третьим лицам, они перестают обладать таким качеством, как конфиденциальность и теряют свою действительную или потенциальную коммерческую ценность для правообладателя, вследствие чего они перестают быть объектом исключительных прав. Как отмечает Суханов Г.А, наличие у данных сведений потенциальной или действительной коммерческой ценности обусловлено ее неизвестностью третьим лицам. Именно обладая такими качествами, данные сведения способны приносить доход своему обладателю в процессе предпринимательской деятельности и является предметом законного гражданского оборота.<sup>5</sup>

3. В отношении таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Так, В.В. Черячукин отмечает, что право на секрет производства будет действовать до тех пор, пока за правообладателем будет сохраняться фактическая монополия на сведения, образующие ноу-хау.<sup>6</sup> Иными словами, секрет производства (ноу-хау) будет объектом

---

<sup>2</sup> Защита интеллектуальной собственности. Актуальные проблемы теории и практики. Т. 3 // Под ред. В.Н. Лопатина, В.В. Дорошкова. М., 2010. С.146.

<sup>3</sup> Право интеллектуальной собственности: Учебник. //Под ред. И.А. Близнеца. М., 2010. С. 538-539.

<sup>4</sup> //Консультант плюс. Законопроект № 47538-6/3.

<sup>5</sup> Российское гражданское право :Общая часть. //Под ред. Е.А. Суханова. М., 2011. С. 476.

<sup>6</sup> Интеллектуальная собственность. //Под ред. Н.М. Коршунова. М., 2008. С. 324.

исключительных прав до тех пор, пока о нем знает только правообладатель.

Отождествление секрета производства с информацией, составляющей коммерческую тайну, порождает ряд проблем и на практике, поскольку работодатели не понимают их значение и не предпринимают никаких действий по сохранности их в тайне, в частности, не издаются нормативных актов локального характера, регулирующих секреты производства, что создает трудности при доказывании в случае их разглашения.

Анализ судебной практики по данной категории позволил отметить следующее:

работодатель, как правило, не принимает мер по охране конфиденциальной информации (ст. 10, 11 ФЗ О коммерческой тайне»), в частности, отсутствуют положения в трудовых договорах (контрактах) о сведениях, составляющих секреты производства, не имеются локальные нормативные акты, регулирующие конфиденциальность;

2. как правило, у работодателя отсутствует утвержденный перечень сведений, составляющих секрет производства, и не установлен в отношении них режим коммерческой тайны;

3. данные дела у судов отличаются сложностью, так как у судей не всегда

присутствует четкое понимание, какие сведения относятся к секретам производства, а какие к информации, составляющей коммерческую тайну. Фактически в решениях судов данные понятия смешиваются.

Под разглашением информации, составляющей коммерческую тайну законодатель понимает действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору (п.9 ст. 3 Федерального закона «О коммерческой тайне».<sup>7</sup>

Отметим, что способы раскрытия секретов производства третьим лицам законодателем не выделяются и могут быть различными. Такое раскрытие секретов производства может осуществляться в ходе бесед, обмена документацией, в ходе обсуждения в социальных сетях, путем публикаций, в докладах, при демонстрации на выставках

---

<sup>7</sup> //Рос. газета. 2004. №3543. за 16 августа.

и ярмарках и в результате других необдуманных действий сотрудников.

Анализ статьи 10 Федерального закона « О коммерческой тайне» позволил определить меры по охране конфиденциальности секретов производства, чтобы они не были разглашены:

необходимо четко определить перечень сведений, предусмотрев их в соответствующем нормативном акте локального характера;

ограничить доступ лиц к данным сведениям и обеспечить контроль за их соблюдением;

вести учет лиц, получивших доступ к данным сведениям;

разработать нормативные акты по использованию данных сведений, предусмотрев соответствующие положения в трудовых договорах или контрактах.

Учитывая изложенное, для доказывания факта разглашения работником секрета производства третьим лицам необходимо доказать следующее:

факт наличия трудовых отношений (наличие трудового договора, приказ о приеме на работу, положение о коммерческой тайне);

факт допуска работника к определенным сведениям в отношении которых введен режим коммерческой тайны ( положение о коммерческой тайне, приказ о перечне сведений, которым определяются секреты производства);

факт, что именно определенный работник был потенциальным носителем данной информации, и он ее разгласил, а информация не была в свободном доступе (положение о коммерческой тайне, должностная инструкция и др.);

факт наличия убытков.

Таким образом, необходимо совершенствовать действующее законодательство по обеспечению прав обладателей секретов производства (ноу-хау), чтобы данные результаты интеллектуальной деятельности, заняли достойную нишу в развитии передовых технологий, способствовали повышению конкурентоспособности товаров, работ и услуг, как на внутреннем, так и внешних рынках страны.

### **Список литературы**

1. ГК РФ. Часть первая, вторая, третья и четвертая. М., 2014.
2. Федеральный закон « О коммерческой тайне» от 29.07.2004 г.//Рос. газета. 2004 г. № 3543. за 16 авг.
3. КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС. ЗАКОНОПРОЕКТ № 47538-6/3.
4. Гражданское право. Учебник. Часть общая. Под ред. Е.А.Суханова М., 2011.

5. Защита интеллектуальной собственности. Актуальные проблемы теории и практики. Т. 3. Под ред. В.Н. Лопатина, В.В. Дорошкова. М., 2010.
6. Интеллектуальная собственность..Под ред. Н.М. Коршунова. М.,2008.
7. Право интеллектуальной собственности: Учебник.Под ред. И.А. Близнеца. М., 2010.

**PROBLEMS OF NEW INSTITUTIONAL FORMS OF  
INTERACTION OF BUSINESS AND THE POWER IN THE  
REGION  
AND THEIR DECISION**

**E.V.Kozyreva**

Tver State University

Russia, considering experience of the advanced countries of the world, creates new institutional forms of interaction of business and the power. It is important to consider experience of certain regions where coordinating organizations on development of small and average business function. Monitoring of activity of this institute on the example of the Tver region is presented, problems are revealed and ways of their decision are designated

**Keywords:** *institutes of development of business, small and average businesses, form and direction of interaction of the power and business.*

*Об авторе:*

КОЗЫРЕВА Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, Тверской государственный университет, e-mail: [21october21@gmail.com](mailto:21october21@gmail.com)