

УДК 377(4) : 005.6

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**А.А. Муравьева, О.Н. Олейникова**

Центр изучения проблем профессионального образования, г. Москва

В статье содержится базовый понятийный аппарат и описание основных международных трендов в области управления качеством профессионального образования. Рассмотрены вопросы оценки в качестве одного из элементов управления качеством, а также базовые принципы и методики комплексной оценки, разработанные в рамках Копенгагенского процесса в странах Европейского союза, основанные на использовании в качестве ключевого понятия результатов обучения.

***Ключевые слова:** качество, обеспечение качества, управление качеством, оценка, результаты обучения.*

В настоящее время в нашей стране отмечается рост интереса к вопросам управления качеством профессионального образования, вызванный острой необходимостью повышения его эффективности и актуальности как для сферы труда, так и для самих граждан.

Данная тематика доминирует практически во всех экономически развитых странах мира, приобретая особую значимость в контексте кризиса и преодоления его последствий. В зарубежной теории и практике уже многое наработано, в связи с чем в статье предлагается краткий обзор наиболее значимых подходов к повышению качества профессионального образования, реализуемых в странах Европейского союза (ЕС), опыт которых может быть полезен для нас, поскольку в мире в целом, и в том числе и в ЕС, уже несколько десятилетий качество измеряется не количеством удовлетворительных отметок, а достижением результатов обучения, значимых для сферы труда. Такой подход пришел из бизнеса и заставляет пересмотреть подходы к качеству в системе профессионального образования.

Ниже вкратце рассмотрены как общетеоретические вопросы и модели качества и оценки как составляющей качества, так и более конкретные механизмы обеспечения качества на уровне образовательной организации СПО. Такой угол зрения выбран неслучайно, поскольку именно образовательная организация является центральным звеном системы СПО, и качество ее деятельности в целом определяет эффективность всей системы.

Как известно, качество профессионального образования является одним из факторов взаимодействия спроса и предложения в сфере

профессионального образования, а управление качеством позволяет обеспечить баланс между потребностями рынка труда, личными потребностями граждан в обучении и самими образовательными услугами.

В бизнесе понятие *качество* имеет несколько определений, которые схожи по сути и сводятся к тому, что качество означает способность товара или услуги удовлетворять потребности и ожидания потребителя.

Повышенное внимание к проблемам качества обусловлено тем, что:

- начиная с 80-х гг. XX в. наблюдается резкий рост количества частных провайдеров профессионального обучения, которые изначально регулировались только законами рынка;
- расширяются границы обучения, в связи с чем сфера управления качеством стала охватывать неформальное обучение и признание его результатов;
- в связи с ограниченностью финансовых ресурсов встал вопрос об оптимизации государственных, частных и личных инвестиций в образование и обучение.

Таким образом, в сферу проблем, связанных с качеством профессионального образования, стали включаться наряду с традиционными формами обеспечения качества также и вопросы:

- усиления связи между оценкой и обучением;
- оценивания базовых/общих компетенций;
- разработки процедур признания компетенций, полученных вне сферы формального образования и обучения;
- формирования единых («сквозных») процедур и методов оценки качества для различных типов образовательных учреждений и структур, осуществляющих обучение, позволяющие проводить сравнительный анализ качества обучения.

Управление качеством профессионального образования включает в себя функции:

- *обеспечения качества* (создание необходимых условий для предоставления качественных услуг по обучению / образовательных услуг);
- *контроля качества* (оценка процесса обучения и его результатов).

Как правило, адекватное *обеспечение качества* предусматривает комплексное взаимодействие следующих элементов [1]:

- нормативно-правовой базы;
- четко сформулированных целей обучения;

- стандартов умений или национальных/региональных квалификационных требований, основанных на компетенциях;
- соответствующих этим требованиям образовательных программ и учебных материалов;
- квалифицированных педагогических кадров;
- системы сбора и анализа информации.

*Контроль качества* предполагает [ibid]:

- наличие индикаторов/критериев оценки деятельности образовательных учреждений;
- оценку достижений/результатов обучения обучающихся;
- аккредитацию и лицензирование структур, предоставляющих обучение;
- контроль процесса обучения;
- самооценку, проводимую провайдерами обучения.

Следует подчеркнуть, что вопросы управления качеством должны решаться комплексно на всех уровнях системы образования и обучения и во всех ее секторах, включая секторы обучения взрослых и непрерывного (дополнительного) профессионального образования преподавателей.

Оценка качества обучения обычно проводится на основе трех основных показателей:

- возможности трудоустройства;
- улучшения взаимосвязи спроса и предложения в сфере обучения;
- расширения доступа к обучению при особом внимании к проблемным группам на рынке труда.

Таким образом, сами показатели оценки качества указывают на двоякую функцию управления качеством за счет направленности на внутрисистемное регулирование профессионального образования, с одной стороны, и выполнения социальной роли, имеющей целью социальную гармонизацию и преодоление социального отчуждения, с другой.

В странах ЕС наработан большой опыт в области управления качеством профессионального образования и обучения и разработаны различные механизмы в области [2]:

- стандартов содержания обучения;
- регулирования сертификатов/свидетельств, дипломов и экзаменационных процедур;
- соотношения общего образования и внутрифирменного обучения, сферы ответственности в рамках децентрализации управления и т. д.;

- регулирования внутрифирменного обучения/обучения на рабочем месте и программ «ученичества»;
- определения процедур и механизмов адаптации программ обучения к потребностям различных групп обучающихся.

В настоящее время в свете общих процессов конвергенции систем профессионального образования, которая касается и регулирования этих систем (внедрение концепции обучения в течение всей жизни и реформирование систем управления качеством), повсеместно отмечается возрастание роли государства в обеспечении не только целостности системы профессионального образования, но и качества ее функционирования. Государственный контроль качества профессионального образования и обучения реализуется по трем направлениям и предполагает:

- координацию деятельности всех субъектов, устанавливающих стандарты качества;
- институционализацию стандартов и их мониторинг;
- оказание поддержки обучающим структурам или группам обучающихся структур, которые сами неспособны удовлетворять установленным стандартам качества.

Другими словами, обучающиеся должны быть уверены, что предлагаемое обучение соответствует некоторому государственному стандарту качества, а работодатели – что дипломы или свидетельства об обучении гарантируют определенное качество подготовки специалистов. Более того, дипломы или сертификаты являются предпосылкой функционирования рынка первичной занятости. Образовательные учреждения или обучающие структуры также нуждаются в формальных требованиях к выдаваемому ими диплому и формируемым умениям для эффективной организации собственной деятельности с точки зрения удовлетворения спроса на рынке труда.

В международном сообществе выявлены две основные формы государственного вмешательства в область контроля качества образования/обучения. Первая заключается в том, что государственное вмешательство (разной степени интенсивности) формирует и определяет функционирование рынка профессионального обучения с целью поддержания его равновесия. Это способствует прозрачности реализуемых программ за счет их формирования в соответствии со стандартами обучения (дуальная система в Германии, Франции). Вторая, используемая в рамках рыночной модели регулирования, исходит из недостаточности рыночного фактора для обеспечения и гарантирования качества обучения и в этой связи предусматривает введение дополнительных механизмов, одним из которых является

установление зависимости выделяемого финансирования от соответствия критериям качества (Великобритания).

Важно подчеркнуть, что государственный контроль качества обучения предполагает участие в его осуществлении не только государственных институтов, но и социальных партнеров. При этом государство может осуществлять такой контроль непосредственно или делегировать данные функции неправительственным организациям, например, профессиональным ассоциациям, как это имеет место в Германии.

Как уже указывалось выше, в настоящее время стремительно меняется содержание труда, что неизбежно приводит к необходимости в изменении содержания профессионального образования и обучения. Наблюдаемые изменения в содержании труда вызваны двумя факторами:

- внедрением новых технологий, для которых нужны интеллектуальные компетенции;
- развитием и распространением новых организационных парадигм, устанавливающих новые требования к разнообразию, гибкости и качеству профессиональной деятельности.

В международном узусе традиционно используется понятие **квалификации**, которое описывает потенциальную способность выполнения какой-либо деятельности, подтвержденную формальным сертификатом и выступающую одним из основных инструментов оценки качества обучения. Квалификация базируется на оценке знаний и **умений**.

Одновременно в последние десятилетия в рамках смены парадигмы индустриального общества на парадигму постиндустриального общества происходит активная переориентация профессионального образования на **компетенции**, понимаемые как интегрированное сочетание *знаний, способностей и установок*, позволяющих человеку выполнять трудовую деятельность в современной трудовой среде.

Понятие компетенций можно рассматривать в следующих плоскостях [3]:

- идентификация компетенций;
- стандартизация компетенций;
- обучение, основанное на компетенциях;
- сертификация компетенций.

Идентификация компетенций начинается с идентификации трудовых функций в пределах конкретной профессии. На основе функций, выполняемых в трудовой деятельности, выделяются

различные компетенции, что предполагает участие в процессе описания компетенций специалистов в конкретной области трудовой деятельности.

По сути, компетенции являются результатами обучения, которые должны быть адекватно оценены, в связи с чем происходит модернизация методов оценки. Оценка как механизм или функция системы управления качеством позволяет решать несколько задач. Во-первых, она направлена на повышение качества обучения. Во-вторых, она обеспечивает обратную связь между процессом обучения и обучающимися. И, в-третьих, она позволяет установить соответствие результатов обучения реальным потребностям рабочего места.

Поскольку результаты оценки содержат информацию, важную для принятия обоснованных решений относительно текущего состояния и перспектив развития системы профессионального образования, они значимы для различных категорий заинтересованных сторон/целевых групп: лиц, принимающих решения, экспертов, преподавателей, студентов, работодателей и родителей. Другими словами, оценка имеет стратегическое значение.

В современных условиях, как уже указывалось выше, особую важность приобретает способность человека квалифицированно осуществлять определенную профессиональную деятельность, которая и становится основным объектом оценивания и свидетельством качества обучения. С этих же позиций в настоящее время начинают подходить и к оценке программ обучения, т. е. во главу угла ставится вопрос о том, каким образом программа способствует освоению компетенций, требующихся работнику на рынке труда и необходимых для дальнейшего профессионального и личностного развития.

При разработке инновационных подходов к оценке учитываются такие требования или критерии, как надежность, обоснованность, гибкость и непредвзятость.

Обоснованность предполагает четкое определение области оценивания, наличие соответствующих критериев оценки и связь заданий, служащих источником информации, с объектом оценки, а также репрезентативную выборку, представляющую различные аспекты информации, которая дает возможность делать выводы о соответствии установленным критериям.

Надежность означает последовательное оценивание и интерпретацию полученной информации по каждому студенту и в рамках различных контекстов/ситуаций.

Гибкость – это возможность адаптации методик оценки к различным формам обучения и потребностям обучающихся.

Непредвзятость означает одинаковое отношение ко всем обучающимся и информирование их о том, что от них ожидается во

время проведения оценочных испытаний и в какой форме они будут проводиться.

Этапы разработки стратегии оценки компетенций включают в себя: соотнесение составляющих компетенции с соответствующими критериями деятельности; анализ методов оценки с целью выбора тех, которые наиболее полно отвечают задачам интегрированного оценивания; оценку выбранных методов с точки зрения временных и финансовых ресурсов и составление матрицы, связывающей метод оценки и оцениваемые компетенции.

Заключительным этапом разработки стратегии оценки является решение управленческих вопросов, таких, как обучение персонала, проводящего оценивание, разработка методических рекомендаций для них и т. д.

В рамках реформирования систем качества в настоящее время происходит выделение в отдельную систему процедур присуждения квалификаций. Прообразом такой системы служат традиционные организации по присуждению квалификаций в Германии и Великобритании, которые проводят внешнюю оценку выпускников системы профессионального образования.

Деятельность этих организаций/служб четко регламентирована, они находятся в ведении и под контролем государства и действуют по принципу самоокупаемости. Структурно эти службы включают в себя экзаменационную комиссию, которая проводит оценку с целью выдачи дипломов/сертификатов профессионального/технического образования. Для обеспечения адекватности оценки курсу обучения, комиссия публикует требования к программам обучения и разрабатывает пакеты учебных программ и материалов, а также подробные инструкции по процедуре оценивания [4].

В интересах формирования европейского пространства профессионального образования в рамках интеграционных процессов, одним из которых является Копенгагенский процесс, сформирован ряд документов, содержащих описание механизмов управления качеством, в том числе Общая рамка обеспечения качества профессионального образования и обучения, основанная на наборе базовых критериев и индикаторов [5]. Общая рамка не противоречит основным существующим системам оценки качества, таким как ISO и EFQM.

Общая рамка обеспечения качества основана на лучших образцах европейской и мировой практики. Она позволяет анализировать деятельность на уровне систем и провайдеров ПОО для выявления наиболее успешных образцов практики и описывать их в формализованном виде, а также выявлять области, требующие внесения корректив.

Принципы и процедуры, содержащиеся в Общей рамке обеспечения качества, включают в себя:

- процесс постановки целей и задач в области обучения,
- процедуры и меры реализации поставленных целей и задач,
- систему мониторинга для измерения продвижения к достижению целей и формальную систему оценки, позволяющую делать выводы о достижении целей,
- систему обратной связи, обеспечивающую внесение корректив по результатам мониторинга.

«Добавленная стоимость» Рамки включает в себя:

- согласованные подходы к вопросам управления качеством,
- вклад в повышение престижа ПОО,
- сигналы для формирования инициатив по совершенствованию систем обеспечения качества на национальном и европейском уровне,
- согласованные базовые критерии и индикаторы качества.

Рамка включает в себя четыре взаимосвязанных элемента, а именно:

- **модель**, охватывающую:

\* *планирование* (постановка четких и измеряемых целей организации в области политики, процедур, задач, сотрудников);

\* *реализацию* (способ осуществления запланированных мероприятий, ключевые принципы реализации, соответствие мероприятий и принципов поставленным целям);

\* *оценку реализации* программы обучения на основе соотнесения поставленных задач и результатов обучения/достижений обучающихся (механизмы оценки разрабатываются в соответствии с конкретным контекстом, а результаты оценки, содержащие анализ сильных и слабых сторон и предлагаемые рекомендации, оформляются в виде отчета);

\* *постоянную обратную связь*.

- **методологию** (принципы отбора участников, разработанные методы оценки, процедуры планирования, реализации, обеспечения обратной связи и принятия решений и т.д.),

- **систему мониторинга** (с участием социальных партнеров и других субъектов ПОО),

- **механизмы измерения** (критерии и индикаторы, обеспечивающие сравнимость систем и провайдеров).

Критерии качества, представляющие собой набор вопросов, применяются ко всем компонентам модели. Выбор адекватных индикаторов осуществляется исходя из двух соображений. Во-первых, индикаторы должны стимулировать ПОО и провайдеров к использованию систем управления качеством. Во-вторых, они должны

обеспечивать связь деятельности в области управления качеством с задачами, поставленными перед системами ПОО на европейском уровне (повышение возможности трудоустройства, расширение доступа к ПОО, обеспечение баланса спроса и предложения услуг ПОО и др.).

*Примеры индикаторов* (для измерения качества системы или учебного заведения):

- доля провайдеров, использующих системы управления качеством с учетом,
- инвестиции в обучение преподавателей,
- уровень безработицы по группам,
- доля в общем контингенте обучающихся социально незащищенных групп и лиц с ограничениями здоровья,
- процент обучающихся, завершивших курс обучения, по отношению к числу обучающихся, поступивших на обучение,
- трудоустройство выпускников (в течение 6 месяцев после окончания обучения),
- использование освоенных умений/компетенций на рабочем месте (мнения работодателя и работника),
- механизмы для адаптации ПОО к изменяющимся требованиям рынка труда,
- расширение доступа к обучению за счет использования эффективных моделей профориентации и консультирования.

Следует еще раз подчеркнуть, что Общая рамка обеспечения качества является механизмом, позволяющим руководителям системы и образовательных организаций профессионального образования и практикам лучше понять функционирование используемых моделей и способы и пути их совершенствования за счет использования согласованного набора критериев и индикаторов. Ее главным преимуществом является системный и комплексный характер, поскольку Общая рамка охватывает все этапы, или цикл, процесса управления качеством за счет взаимосвязи индикаторов и учета контекстуальной информации и данных относительно «входных параметров», процессов и результатов/«выходных параметров».

При формировании целостной системы управления качеством в российском среднем профессиональном образовании и модернизации действующих механизмов и инструментов учет подходов, использованных в Общей рамке, может оказаться полезным, особенно в части формирования системы индикаторов оценки.

### **Список литературы**

1. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Обеспечение качества профессионального образования и обучения в Европе:

- современное состояние и основные тенденции. М.: АНО Центр ИРПО, 2011. 100 с.
2. Олейникова О.Н. Основные тенденции развития и современное состояние профессионального образования в странах Европейского союза: дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2003. 374 с.
  3. Accreditation and quality assurance in vocational education and training Selected European approaches, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2009. 61 p.
  4. Fundamentals of a common quality assurance framework (CQAF) for VET in Europe, Cedefop Panorama series; 148, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2007.
  5. Seyfried E. Indicators of quality in VET: to enhance European cooperation. Luxembourg: Publications Office, 2007b (Cedefop Panorama series; 134). 49 p.

## **INTERNATIONAL APPROACHES TO ASSESSING QUALITY OF VOCATIONAL EDUCATION**

**O. Oleynikova, A. Muraveva**

Centre for VET Studies, Moscow

The article contains basic terms and a description of key international trends in the field of quality management in vocational education and training. A brief overview is presented of the issues relating to assessment as an inherent component of the quality management systems, as well as basic principles and methods of integral assessment developed under the Copenhagen Process in the European Union countries, based on the use of learning outcomes as the key underlying concept.

**Keywords:** *quality, quality assurance, quality management, assessment, learning outcomes.*

*Об авторах:*

ОЛЕЙНИКОВА Ольга Николаевна – профессор, доктор педагогических наук, директор Центра изучения проблем профессионального образования (105318, г. Москва, Семёновская пл., д. 4, офис 202-203), e-mail: observatory@cvets.ru

МУРАВЬЕВА Анна Александровна, к.ф.н., ведущий эксперт Центра изучения проблем профессионального образования (105318, г. Москва, Семёновская пл., д. 4, офис 202-203), e-mail: observatory@cvets.ru