

УДК 821.161.1-3

**МИР ПРИРОДЫ В ЦИКЛАХ И. С. СОКОЛОВА-МИКИТОВА «ЛЕСНЫЕ КАРТИНКИ» И «ОТ ВЕСНЫ ДО ВЕСНЫ»**

**Н. Р. Бекбаева**

Тверской государственный университет  
*кафедра филологических основ издательского дела  
и литературного творчества*

Статья посвящена определению места живой природы в произведениях И. С. Соколова-Микитова для детей. На базе фольклорной традиции автор создал систему персонажей, которая включает сказочных существ и животных. Реализованные на разном уровне повествовательности и описательности, рассказы и сказки Соколова-Микитова объединены дидактической ценностью и дружеским характером повествования.

**Ключевые слова:** *мир природы, фольклорная традиция, концепция природы, дидактический элемент*

Наибольший интерес исследователей творчества И. С. Соколова-Микитова всегда привлекали его сказки и рассказы для детей и произведения о природе, в которых талант и мастерство писателя проявились в полной мере. Представляется важным рассмотреть корпус текстов, находящихся на стыке этих жанров. Прежде всего, это касается произведений, входящих в сборник «Кузовок» (1922) и трансформированных из него циклов «Лесные картинки» (1964) и «От весны до весны» (1965).

Книга «Кузовок» была впервые издана в 1922 году в Берлине в издательстве «Грани». Критика русской эмиграции встретила ее положительными отзывами, отмечая радостный эмоциональный фон и удачный стиль произведений, провозглашенных «гимном природы» [3, т. 3, с. 587]. В дальнейшем «Кузовок» неоднократно переиздавался и редактировался, его разделы публиковались как самостоятельные произведения и вошли в сокровищницу отечественного детского чтения.

Открывает сборник авторское вступление, намечающее основные характерные особенности формы и содержания входящих в него текстов. По сути своей оно представляет собой не традиционное для авторской детской книги предисловие с указанием читательского адреса, а скорее эпиграф. О текстах, которые оно предваряет, ничего не сообщается. Основная смысловая нагрузка вступления – создание требуемой атмосферы. Происходит это с помощью двух основных инструментов, первым из которых является язык и стиль. Широко используется народная лексика и синтаксис, характерный для фольклорных текстов: «Бывало, этакая заковырка попадетсЯ, ну...» – на этом примере отражается попытка автора придать тексту сказочный характер. Используется прием инверсии: «...собирал сучки всякие рогатые», «раструсицу сапогами топчут» [3, т. 3, с. 549].

Вторым и не менее важным инструментом создания особой атмосферы «входа» в книгу становится введение в текст имен сказочных персонажей. В трех абзацах вступления читателю встречаются черт, Мальчик-Пальчик, Баба Яга,

лесовой Засупоня, Петя-Петушок. Такая концентрация интересующих детей вообще и любимых читателями Соколова-Микитова в частности героев делает авторское вступление мастерской аннотацией детского издания. Примечательно, что фольклорными реминисценциями содержание вступления не ограничивается. Обратим внимание на отсылку к произведению классической отечественной литературы: «самая настоящая чертячья морда, точь-в-точь как гоголевскому деду над кладом казалось» [3, т. 3, с. 549]. Очевидно, имеется ввиду эпизод из повести Н. В. Гоголя «Заколдованное место» (1830). Присутствие в круге чтения Соколова-Микитова образцов литературной сказки XIX века сказывается на стиле и смысловой наполненности его произведений.

По мнению критика М. Смирнова, детские рассказы и сказки Соколова-Микитова «знакомят маленьких читателей с красочным миром природы, воскрешают образы русских народных сказок» [2, с. 5]. Упоминаются в этой связи, в частности, «Лесные картинки» – печатавшиеся отдельно переработанные главы «Кузовка». Произведение впервые опубликовано в 1964 г. в книге «От весны до весны», получившей свое название также по одному из разделов «Кузовка». В этом соединении образов родной природы и фольклорных образов видится своеобразие художественного метода Соколова-Микитова, относящееся ко всем текстам для детского чтения.

По сути «Лесные картинки» – это цикл из двадцати семи тематических зарисовок. Тема каждой вынесена в заглавие и указывает либо на место, которому посвящено произведение («В лесу», «В овраге», «У старой сосны» и другие), либо на время дня или года, которое хочет зафиксировать автор («Раннее утро», «Вечер в лесу», «Зимняя ночь» и другие), либо на животное («Лисья нора», «Настовики», «Беляк и куница» и другие). Таким образом, в цикл входят пейзажные зарисовки и своеобразные портретные зарисовки – миниатюры о животных. Тематика последних приближается к охотничьим рассказам Соколова-Микитова, сочетая мотив азарта следопыта («Трудно охотнику летом выследить медведей» [3, т. 4, с. 120]) с частотной для этого периода экологической проблематикой («Настоящие охотники берегут, не стреляют лосей. Любуются они большими, красивыми животными, не причиняющим вреда человеку» [3, т. 4, с. 120]).

Отдельно следует отметить попытку автора передать психологизм героя, которым в рамках выбранного жанра становится дикий зверь. Традиционное для русской культуры понятие о зайце как о трусливом животном отражено в зарисовке «Беляк» – рассматриваются истоки и механизм страха. Например, отдельно расписывается причина бояться определенных звуков, будь то голос совы или скрип: «Заскрипит дерево – кажется беляку, что идут злые волки» [3, т. 4, с. 122]. В зарисовке «Волки» читателю предлагается взгляд от лица хищника на красные охотничьи флажки, в которых волкам «чудится опасность» [3, т. 4, с. 125].

Портрет персонажа писатель предпочитает воплощать не в описании внешних характеристик, но в акцентировании архетипических свойств, информация о которых почерпнута из фольклора и путем личного наблюдения. Отсюда приложение «труженик-еж», определение белки как веселого и хлопотливого зверька, применение эпитета «хитрый» к лисовину; из миниатюры в миниатюру переходит приложение «разбойница-рысь» и т. д. Закономерно, что по отношению к лесным животным применяется прием олицетворения, что роднит тексты с их фольклорными истоками. Белки переодеваются к зиме, меняют «свои

красные платица на серые зимние шубы» [3, т. 4, с. 123], у зайца-беляка «порточки побелели» [3, т. 4, с. 122].

Нельзя не выделить образовательный, дидактический компонент цикла. Исследователями отмечается отсутствие поучительности в этих текстах, напротив, внимание акцентируется на дружелюбном тоне при попытке что-либо донести до читателя. Н. И. Рыленков в очерке «Хранитель родников» сравнивает творчество Соколова-Микитова с рассказами о природе М. М. Пришвина и К. Г. Паустовского. Разумеется, он находит общие черты в творчестве этих писателей, однако следует обратить внимание на то своеобразие, которое выделяет исследователь. Концепция Соколова-Микитова противопоставляется концепции Паустовского, который ищет в природе подтверждения своих этических воззрений и эстетических идеалов, и особенно концепции Пришвина, для которого ключевым является ни с кем не разделенный момент единения с природой. Соколов-Микитов стремится «открыть и обжить ее, чтобы тут же поделиться радостью открытия с друзьями» [1, с. 27].

Эту же мысль развивает В. А. Солоухин, доказывая, что мудрый автор учит своих читателей тому, что природа есть не только материальное, но и «духовное, в первую очередь, богатство» [4, с. 34], а знание природы воспитывает множество положительных качеств. На основании этой дидактической ценности Солоухин ставит Соколова-Микитова в один ряд с русскими классиками. Снова обратимся к примеру из миниатюры «Лоси» и некоторым другим отрывкам, которые учат читателя бережному отношению к природе, ее эстетическому восприятию. «Там, где люди не обижают лосей, доверчиво выходят они из лесу» [3, т. 4, с. 120], – отмечает Соколов-Микитов преимущества тактичного отношения к животным. Дружеское отношение человека к перелетным птицам прививается в зарисовке «Журавли»: «До свиданья, до свиданья, журавли! До радостной встречи весной!» [3, т. 4, с. 122]. Соколов-Микитов так сформулировал свой дидактический посыл: «Никогда, никогда не должно быть праздно сердце — это самый тяжкий порок. Полнота сердца – любовь, внимание к людям, к природе – первое условие жизни, право на жизнь» [3, т. 4, с. 237].

Тот факт, что автор воспевает красоту объектов окружающей среды, закономерно влияет на читательское восприятие. Художественность текстов обеспечивается как традиционными приемами («на освещенной солнцем, украшенной кружевным инеем березе» [3, т. 4, с. 124]), так и авторскими метафорами и эпитетами («белыми шариками валится с ветвей снежная навесь» [3, т. 4, с. 125]). К образовательному аспекту следует отнести также расширение читательского понятийного аппарата. В зарисовке «Настовики» даются некоторые сведения об этимологии слова, вынесенного в заглавие. Действие происходит в середине весны, повествование ведется о выводке зайчат. Автор предваряет основное действие отсылкой к событиям ранней весны, когда «и птиц и зверей держал на снегу плотный наст» [3, т. 4, с. 114]. Так объясняется региональное название «настовики» для ранних зайчат.

Иное тематико-типологическое деление наблюдается в цикле зарисовок «От весны до весны», который редактировался с 1920-х по 1960-е годы и окончательно был зафиксирован в Собрании сочинений И. С. Соколова-Микитова в 4 томах 1965 – 1966 годов. Структура цикла определена его главной идеей – показать с помощью пейзажных зарисовок и миниатюр о живой природе жизненный цикл природы средней полосы России. Соответственно сезонам года цикл разделен на четыре раздела – «Весна красна», «Красное лето», «Золотая

осень», «Зима вьюжная», каждый из которых включает несколько зарисовок, разделенных отточиями. В отличие от цикла «Лесные картинки», здесь автор не стремится определить тему каждого отрывка в заголовке. Объяснить это можно более философским, более лирическим характером текстов. Каждый из них посвящен не эпизоду из жизни животного или лесного уголка, а фиксации определенного момента времени, рассмотренного с разных сторон.

В своем творческом методе Соколов-Микитов практически полностью сосредотачивается на созерцании, что отличает рассматриваемый цикл от повествовательных «Лесных картинок». Хронотоп произведения специфичен: при всей динамичности такого процесса как смена сезонов в целом, каждая конкретная миниатюра есть застывший момент времени, воспринимаемый рассказчиком через все органы чувств и транслируемый читателю без какого-либо вмешательства, оценки происходящего. Рассказчик не действует в этих текстах, а лишь предоставляет информацию, соответствующую его ощущениям: «Слышно, как падают, мертвые, медленно листья» [3, т. 3, с. 554]; «Смоляно пахнут ели, и от множества запахов кружится голова» [3, т. 3, с. 550]; «Летит за воротник снежная легкая пыль» [3, т. 3, с. 557].

Лирический характер текстов обусловлен исключительной близостью к фольклорному наследию русской культуры. Обратим внимание на некоторые специфические признаки наследования народной традиции. Во-первых, Соколов-Микитов вводит персонажей традиционных волшебных сказок: «Ходит Мороз: то в стену стукнет, то по воротам щелкнет» [3, т. 3, с. 557]. Во-вторых, присутствуют привычные детскому читателю образы из сказок о животных: Михайло Михайлович, Еж Ежович. В-третьих, используются традиционные лиричные эпитеты и сравнения: «Звенят по ветру лиловые колокольчики» [3, т. 3, с. 551], «Покуда глаз хватит – золотое поле, море золотое» [3, т. 3, с. 553].

Так, мир природы в детских произведениях Соколова-Микитова отражен в оживших образах животных, в целом реализованных в русле фольклорной традиции, однако с вплетением отдельных авторских элементов. Это отличает концепцию природы рассмотренных произведений от более ранних сказок, в которых природа за некоторым исключением остается фоном повествования. Во всех видах текстов для детей содержится просветительский элемент – вводя новые слова, автор объясняет их этимологию. Темы и образы сказочных и реалистических произведений характеризуются взаимопроникновением, так как и сказки, и рассказы Соколова-Микитова восходят к фольклорной традиции.

### **Список литературы**

1. Рыленков Н. Хранитель родников // Жизнь и творчество И. С. Соколова-Микитова. М.: Детская литература, 1984. 240 с.
2. Смирнов М. Иван Сергеевич Соколов-Микитов // Соколов-Микитов И.С. От весны до весны: Рассказы. Л.: Детская литература, 1975. С. 4–17.
3. Соколов-Микитов И. С. Собрание сочинений: в 4-х т. Л.: Худож. литература, 1985–1987. Т. 1. Повести и рассказы. 1985. 528 с. Т. 2. Рассказы и очерки. 1986. 480 с. Т. 4. Рассказы. Воспоминания. Письма. 1987. 448 с.
4. Солоухин В. С Жизнь и творчество И. С. Соколова-Микитова. М.: Детская литература, 1984. 240 с.

**THE NATURAL WORLD IN CYCLES I. S. SOKOLOV-MIKITOV  
"FOREST SCENES" AND "FROM SPRING TO SPRING"**

**N. R. Bekbaeva**

Tver State University

*The department of philological basics of publishing and literary creation*

The article is devoted to defining the place of living nature in the works of I. S. Sokolov-Mikitov for children. The folklore traditions, the author has created a system of characters, which includes fabulous creatures and animals. Implemented at different levels narrative and descriptiveness, stories and tales Sokolova-Mikitov United didactic value and friendly narrative.

**Key words:** *the world of nature, folklore tradition, the concept of nature, didactic element*

*Об авторе:*

БЕКБАЕВА Надежда Романовна – аспирантка кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: beckbaeva@inbox.ru