

УДК 172.12

ДОСТУПНАЯ СРЕДА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Г.В. Барина

Российская открытая академия транспорта Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), г. Москва

Анализируются противоречия феномена инвалидности, наиболее ярко проявляющиеся в современном российском обществе. Автор рассматривает сферу обеспечения доступности физической и социальной среды для человека с инвалидностью.

***Ключевые слова:** феномен инвалидности, личность с ограниченными возможностями, физическая и социальная среда, противоречия феномена инвалидности.*

Инвалидность не может обойтись как без взаимодействия субъект-объектных и субъект-субъектных отношений, так и без противоречивого обменного процесса, сопровождающегося взаимным переходом и развитием сторон. На наш взгляд, интересно проанализировать инвалидность в фокусе взаимодействия двух ее сторон: самого феномена инвалидности и социальной системы, в которой находится данное явление. Исходя из трактовки сущности и содержания феномена инвалидности в российском обществе, нас интересует анализ противоречий, которые наиболее ярко выражены и проявляются в современных условиях.

Анализируя противоречия инвалидности на государственном уровне, акцентируем внимание на необходимости наличия для инвалидов особых условий физической и социальной среды в обществе. Поведение человека во многом зависит от окружающего мира и факторов, воздействующих на него и его поведение. Каждый живёт и воспринимает объективный мир по-своему, индивидуально – в соответствии с личными физическими данными, психическими, социальными особенностями развития. Жизненная сфера человека обусловлена как внутренним миром, так и внешними обстоятельствами (физическими, социальными).

Физическая среда – это совокупность природных и культурных условий, в которых живет и трудится человек (географические, климатические условия, транспорт, жилье, каналы коммуникации и т. п.). Под социальной средой мы понимаем совокупность материально-экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности инвалидов. Если социальная макросреда охватывает экономику, общественные институты, общественное сознание и культуру, то социальная микросреда включает непосредственное окружение человека – семью, учебную, трудовую и иные группы.

Сфера обеспечения доступности физической среды для инвалидов изобилует противоречиями. Во-первых, следует отметить *противоречие между потребностью финансирования качественных изменений среды жизнедеятельности граждан с ограниченными возможностями и неготовностью российской экономики к большим материальным затратам.*

В России принята и с 2011 г. реализуется Государственная программа «Доступная среда». Одной из основных целей программы является формирование к 2016 г. условий для беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов. Финансирование мероприятий программы осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ. Для обеспечения равных прав 13 млн граждан РФ с инвалидностью государство готово потратить в период 2011 – 2015 гг. около 46,9 млрд руб. Если проанализировать ожидаемые результаты, то цели весьма скромны: увеличение с 12% до 45% доли доступных для инвалидов «приоритетных объектов», безбарьерная среда в 20% образовательных учреждений и 16,5% объектов общественного транспорта (с 9,7% до 16,5%). В пересчете на одного инвалида в РФ расходы госпрограммы составят около 720 руб. в год. Несмотря на локальность целей, они достаточно сконцентрированы. Крупнейшими федеральными исполнителями программы являются Министерство здравоохранения, которое потратит на программу 13 млрд руб., и Министерство образования и науки – 9 млрд рублей. Финансирование программы вряд ли можно назвать достаточным, поскольку российская экономика ещё не готова к большим материальным затратам. Основной задачей Министерства образования и науки в этой программе является увеличение доли общеобразовательных учебных учреждений, реализовавших принцип безбарьерной среды для инвалидов. Согласно программе к 2015 г. предполагается увеличить показатель школ с безбарьерной средой до 20%, выделив на эти цели из федерального бюджета 27 млрд руб. (причём в течение первых трёх лет планируется ежегодное финансирование в размере 2,3 млрд руб.) [1]. Можно сопоставить некоторые суммы. Например, в Москве на благоустройство городской среды для маломобильных групп граждан только в 2009 г. было потрачено в несколько раз больше. Таким образом, в масштабах нашей страны несколько миллиардов рублей просто растворятся в общей массе проблем, и результаты не будут видны. В РФ около ста регионов, а принимают участие в реализации проекта не более 50%. По словам бывшего министра здравоохранения Т. Голиковой, «в 2011 году участие в данном мероприятии программы приняли 35 регионов, в 2012 – 54 региона. Безбарьерная школьная среда будет формироваться в 450 образовательных учреждениях» [2]. Только общеобразовательных школ в России несколько десятков тысяч, из них 65 % школ находятся в сельской местности, и только в Москве их не

менее полутора тысяч. Таким образом, 450 школ – это мизерное количество на всю огромную российскую территорию.

Во-вторых, существует *противоречие между уровнем решаемых проблем в городской и сельской местности*. Резкая дифференциация обусловлена тем, что приблизительно 1/5 инвалидов живет в сельских условиях, а там удобства и сеть коммуникаций не обеспечивают потребности и здоровых людей. Все социальные проблемы – безработица, снижение уровня жизни, качества и доступности квалифицированной медицинской помощи, неблагоприятная экологическая обстановка, алкоголизм, фальсификация лекарственных препаратов – в сельской местности выражены более явно. В России большая часть населения проживает в городах, но более 26% граждан проживает в сельской местности. Есть регионы, например Дагестан, в которых большая часть из числа лиц трудоспособного возраста, впервые признанных инвалидами, приходится на сельское население [3]. Проблем у инвалидов на селе немало: трудности с передвижением, отсутствие пандусов у зданий общественных учреждений, сложности с трудоустройством. Инвалиды признают, что в городе легче устроиться на работу, более высокий уровень медицинского обслуживания, проще транспортная доступность учреждений здравоохранения. Если в городе инвалиду могут оказать психологическую поддержку, то в сельской местности человек с инвалидностью, как правило, остаётся наедине со своими трудностями [4].

Несмотря на декларации о том, как государство будет улучшать жизнь человека с инвалидностью, об истинном положении дел можно судить, только анализируя мнения самих инвалидов. Выдержка из письма инвалида, проживающего в сельской местности (с. Черкасское Вольского р-на Саратовской обл., в 200 км от областного города), красноречиво доказывает, что жизнь инвалида в сельской местности тяжелее, нежели в городе: «Прикинем... Что там у нас “безбарьерного”?.. Тротуары... Ну, это меня не касается, в связи с полным отсутствием таковых. Нет у нас в селе ни тротуаров, ни, соответственно, бордюров, чтоб съезды делать... Доступность общественного транспорта. Это, насколько я понимаю в моей ситуации, низкопольные автобусы... Скажу честно, я очень сомневаюсь, что данные автобусы будут ходить на поселковых маршрутах. Тут простые-то то и дело отменяют...» [5].

В-третьих, обозначим *противоречие между формально созданными условиями и отсутствием реальных возможностей реализовать право на доступность среды инвалидам*. В жизни человека с инвалидностью таких примеров достаточно: на парковке есть специально отведенные места, но они заняты другими машинами; в многоэтажном доме сломан или вообще отключен лифт; наличие пандусов далеко не означает возможность их использования лицами, передвигающимися в коляске (причины: высокий угол наклона, не предусмотрена горизонтальная площадка достаточных размеров для обеспечения устойчивого и безо-

пасного положения коляски в начале и конце пандуса; нет ограждающего бортика и двусторонних поручней).

В крупных городах появились автобусы, предназначенные не только для обычных пассажиров, но и для людей с ограниченными возможностями передвижения. Автобусы имеют низкий уровень пола, оборудованы подъемником для инвалидных колясок и кнопкой вызова водителя, в том числе на месте размещения инвалидной коляски [6]. Однако проблемы передвижения это не снимает: во-первых, в автобусах подъемники не автоматические, а механические (для того чтобы откинуть пандус, водитель должен выйти из кабины и повторять эту процедуру на каждой остановке); во-вторых, остановки не оборудованы плавными съездами; в-третьих, не определены графики движения таких автобусов; в-четвертых, обслуживающий персонал автобусных парков не обучен работе с инвалидами. Высказывания самих инвалидов на форуме отражают работу автобусов в мегаполисе: «Но в работе этот автобус видели один раз, когда такое достижение снимали наши доблестные СМИ. Что характерно, в этот момент в нем находился один испытатель, а все остальные места занимали все те же СМИ»; «Вообще в Москве с этими автобусами происходит какая-то неразбериха: их пускают по каким-то жутко тайным и странным маршрутам, известным только водителям и журналистам»; «Так что как ходили ребята на колясках через железнодорожные рельсы, так и ходят (на Лосиноостровской находится институт для инвалидов с нарушением ОДС (опорно-двигательной системы), а недалеко проходит железнодорожное полотно, чтобы куда-либо выбраться, приходится его преодолевать). Жить стало легче, жить стало веселей!» [7].

Нельзя не остановиться на проблемах, с которыми сталкиваются в городе люди с ограничениями по зрению: это открытые люки, разрытые траншеи и остановки общественного транспорта, загороженные торговыми павильонами. Подъездных путей к ларькам хозяева не предусматривают, и фуры с товаром заезжают прямо на остановки, превращая их в зоны повышенного риска и загораживая пассажирам дорогу к транспорту. Например, руководитель Ставропольского отделения общества слепых Алексей Ледовской рассказал такой жизненный случай: «Представьте: незрячий человек выходит из троллейбуса, ощупывает тростью пространство и понимает, что перед ним остановилась маршрутка. Обе машины – такси и троллейбус – одновременно трогаются с места. Тогда одно неосторожное движение напуганного человека могло обернуться трагедией...» [8].

Как представляется, проблема состоит не только в недостаточности материального и финансового обеспечения, в устранении серьезных диспропорций при создании соответствующих типов инфраструктуры в городах и селах, в преодолении разрыва между буквой закона и ее исполнением в жизни. Отсутствие ясного представления о соотношении

проблем здоровых людей и инвалидов и в дальнейшем будет негативно сказываться на состоянии жизни и деятельности лиц с ограниченными возможностями. Для учета интересов инвалидов при создании инфраструктуры нужно соблюдать следующие требования:

- опережающее либо соответствующее создание социальной инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями;
- системное планирование, учет потребностей разных социальных групп при развитии инфраструктуры в населенных пунктах;
- создание новых типов социальных учреждений, отвечающих тенденциям развития лиц с инвалидностью;
- совершенствование организационно-управленческих структур, занимающихся решением социальных проблем инвалидов.

Противоречия социальной среды указывают на многоуровневость и многоаспектность проблем инвалидов. В этой связи нельзя не отметить *противоречие между провозглашаемой активностью социальной политики и пассивными мерами по социальному обеспечению в отношении инвалидов.*

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ), утверждающий социальную природу инвалидности, мировым сообществом признан достаточно прогрессивным. Основная задача государства видится в том, чтобы помочь инвалидам вернуться в общество в качестве активных, полноценных граждан. Подчеркивая равноправие инвалидов, права, интересы и свободы граждан с ограниченными возможностями закреплены Конституцией, федеральным законодательством, подзаконными актами наряду с правами, интересами и свободами всех граждан РФ. Вместе с тем отсутствие статьи, запрещающей дискриминацию человека по причине инвалидности, затрудняет реализацию инвалидами своих прав. Проблемы социального обеспечения, комплексной реабилитации инвалидов, реальный социальный статус инвалида не соответствуют нормативным декларациям, усугубляя этим разрыв между декларируемой активностью социальной политики и действительно существующим механизмом социального обеспечения человека с инвалидностью. А в существующих условиях реализации социальной политики в отношении инвалидов, в частности в условиях реформирования системы льгот и компенсаций, проявилось социальное расслоение и в самой социальной группе инвалидов. Так, социально-экономические деформации в обществе начали происходить после принятия Закона об инвалидах (1995 г.), когда в стране инвалидность стала расти быстрыми темпами и за десятилетие число инвалидов удвоилось. Это было вызвано тем, что люди пенсионного возраста взялись оформлять инвалидность с целью получения более высокой пенсии по инвалидности и пакета льгот. В результате это привело к тому, что инвалиды с хроническими заболеваниями получили пенсию больше, чем инвалиды с действительно стойкими на-

рушениями. Федеральный закон №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” от 22.08.2004 г. разделил всех льготников на региональных (труженики тыла, ветераны труда и т. п.) и федеральных, к которым относятся и инвалиды. Федеральным льготником быть выгоднее, поэтому региональные льготники стали оформлять инвалидность. Таким образом, закон 2004 г. усугубил ситуацию, спровоцировав, во-первых, увеличение числа инвалидов, а во-вторых, ещё большее расслоение льготников. Не являясь средством активной реабилитации, пенсии выполняют функцию социальной поддержки, не стимулируя инвалида к активной реабилитационной модели поведения. Привлекательность пенсии по инвалидности обусловлена необходимостью удовлетворения потребностей в получении льгот на лекарства, а также законодательной гарантированностью выплаты этого вида социальной помощи, тогда как иные виды помощи могут быть урезаны. Выявляется ещё одно противоречие: *несоответствие реальных потребностей инвалидов и возможностей российского бюджета по реализации социальной политики*. По-прежнему финансируются главным образом пассивные формы материальной поддержки инвалидов, поддерживается сложная и неэффективная (а зачастую невыполнимая) система льгот и бенефиций, в отношении которой сохраняется стратификация инвалидов.

Таким образом, *противоречие между объективной необходимостью наличия для инвалидов особых условий физической и социальной среды и низким уровнем их развития в российском обществе* является достаточно острым.

Относительно физической среды данное противоречивое проявление обусловлено такими частными противоречиями: между потребностью финансирования качественных изменений среды жизнедеятельности и неготовностью российской экономики к большим материальным затратам; между социально-территориальными группами инвалидов и соответственно уровнем решаемых проблем в городской и сельской местности; между формально созданными условиями физической среды и отсутствием реальных возможностей реализовать право на доступность этой среды инвалидам.

Противоречия социальной среды подчеркивают многоуровневость и многоаспектность множества проблем инвалидности: противоречие между провозглашаемой активностью социальной политики и пассивными мерами по социальному обеспечению в отношении инвалидов; противоречие между финансированием пассивных форм матери-

альной поддержки инвалидов, наличием сложной и неэффективной системы льгот, в отношении которой сохраняется стратификация инвалидов, и низким уровнем работы по обеспечению реального включения инвалидов в социум.

Список литературы

1. Официальный сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации. Раздел «Здравоохранение и социальная сфера в цифрах и фактах 2010 года, планы на 2011 год» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minzdravsoc.ru/> (дата обращения 10.08.2013)
2. Голикова Т. доложила на правительственном часе в СФ о реализации госпрограммы «Доступная среда» // АМИ: российское агентство медико-социальной информации. Рубрика «Общество» [Электронный ресурс]. URL: <http://ria-ami.ru/read/2822> (дата обращения 08.10.2014).
3. Вся правда о дагестанских инвалидах: беседа с главным экспертом ФГУ «Главное бюро МСЭ по РД» А. Гусейновой [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dislife.ru/flow/theme/7720> (дата обращения 10.08.2013).
4. В Устьяхнах впервые обсудят проблемы инвалидов на селе // Информационное агентство «Двина-Информ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dvinainform.ru/news/2010/07/09/85565.shtml> (дата обращения 08.10.2014).
5. Доступность «доступной среды»: письмо инвалида // Lifejournal [Электронный ресурс]. URL: <http://optimizer-rus.livejournal.com/> (дата обращения 08.10.2014).
6. Автобусы, оборудованные для инвалидов, вышли на маршруты в Подмосковье / М.: РИА НОВОСТИ, 05.08.2013 [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/disabled_vzrosli/20130805/954377329.html#ixzz2bZoxZ9TT (дата обращения 10.08.2013).
7. Форум «Преодоление» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.preodolenie.ru/brd/viewalltopic.php?mid=519&mid=51> (дата 10.08.2013).
8. Магулаева Ф. Пандус есть. Проезда нет // Общественно-политическая и познавательная газета «Открытая». Ставрополь, 2009. 1-8 июля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.opengaz.ru/stat/pandus-est-proezda-net> (дата обращения 07.10.2014).

**ACCESSIBLE ENVIRONMENT FOR PEOPLE WITH
DISABILITIES: PROBLEMS AND SOLUTIONS IN THE RUSSIAN
SOCIETY**

G.V. Barinova

Russian open academy of transport engineering of the Moscow state university of railway engineering (МИИТ), Moscow

The article is focused on the contradictions of the phenomenon of disability most clearly manifested in contemporary Russian society. The author examines the sphere of ensuring of accessibility to the physical and social environment for persons with disabilities.

***Keywords:** the phenomenon of disability, person with disabilities, physical and social environment, the contradictions of the phenomenon of disability.*

Об авторе

БАРИНОВА Галина Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Философия, социология и история», Российская открытая академия транспорта Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), Москва. E-mail: galina1759@mail.ru

Author information

BARINOVA Galina Viktorovna – Ph.D. (Pedagogy), Assoc. professor, Depart. of philosophy, sociology, and the history of the Russian open academy of transport engineering of the Moscow state university of railway engineering (МИИТ), Moscow. E-mail: galina1759@mail.ru