

УДК 347.6+342.7

РОЛЬ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УКРЕПЛЕНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

А.Л. Воронцов, Е.В. Воронцова

Юго-Западный государственный университет

Анализируются нормы Конституции Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, определяющие правовое положение семьи и ее социальную значимость. Отмечается роль данных актов в укреплении традиционных семейных ценностей.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, семья, социальная значимость, семейные отношения.

Двадцатилетний юбилей Российской Конституции является достаточным поводом для серьезной и взвешенной оценки роли и значения данного нормативного акта в укреплении основ нашего общества, а также эффективности Конституции как основы отечественной правовой системы. С учетом того обстоятельства, что нормативные положения Конституции охватывают самые различные сферы общественной жизни, оценивать роль и значение ее установлений для каждой конкретной сферы можно по-разному. В фокусе нашего внимания будут семья и семейные отношения, которые в настоящее время стали предметом не только оживленной научной дискуссии, но и политико-правовой проблемой для многих стран с учетом того, что институт семьи относится к той системе общественных и культурных ценностей, которая лежит в основе функционирования всего человеческого социума и которая во многом определяет направления развития человеческой цивилизации¹.

Семейные отношения не являются объектом регулирования исключительно Конституции РФ. Данные отношения достаточно подробно регламентированы Семейным кодексом РФ, восемнадцатилетняя практика действия которого дает достаточно оснований для оценки эффективности составляющих его норм.

Что касается Конституции РФ, то, не давая законодательного определения семьи, она устанавливает государственную поддержку (ч. 2 ст.7) и защиту данного института, провозглашая, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства» (ч.1 ст. 38). Данные конституционные установления напрямую свидетельствуют об осознании государством огромной социальной значимости института семьи как ячейки и первоосновы общества. Кроме того, употребляя выражения «материнство и детство» и «семья» как однопорядковые, приводя их в

¹ См. подробнее: Воронцов А.Л. Семейные ценности и брак в культуре современного общества. Сб. науч. тр. 2013 года: Правовые, социальные, экономические и лингвистические механизмы защиты прав семьи в России: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (29.11.2013 г.); Проблемы развития малого бизнеса: материалы круглого стола (27.09.2013г.). Курс АПИИТ «ГИРОМ», 2014. – С.137–140.

неразрывной связи друг с другом, законодатель тем самым имплицитно указывает и на одно из основных предназначений института семьи, заключающееся в репродуктивной функции.

Часть 2 ст. 38 Конституции РФ устанавливает, что «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей», а ч. 3 ст. 38 указывает, что «трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях». Кроме очевидного определения прав и обязанностей родителей, а также совершеннолетних трудоспособных детей, данные нормативные положения, на наш взгляд, опосредованно указывают и на еще одно предназначение семьи – быть основой социализации личности.

Тем не менее, несмотря на наличие подобного имплицитного содержания, Основной Закон нашей страны лишь в общих чертах очерчивает правовые контуры института семьи, гарантируя ему государственную поддержку и защиту и ассоциируя данный институт с заботой о детях и нетрудоспособных родителях. Кроме того, находясь в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина», ст. 38 Конституции России не содержит самого права на семью. «В ст. 38 Конституции РФ право на семью не сконструировано, как это имеет место применительно к праву на жизнь (ст. 20), праву на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), праву на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст. 23) и др.»².

Однако право на семью вполне определено следует из содержания норм Семейного кодекса Российской Федерации, который развивает конституционно-правовые положения в области семейных отношений. Согласно ему в нашей стране признается добровольный брачный союз мужчины и женщины (брак) (ст. 1 Семейного кодекса РФ), который в обязательном порядке должен предусматривать их намерение создать семью, ибо отсутствие такого намерения согласно ст. 27 Кодекса является основанием для признания такого брака недействительным.

Таким образом, не давая нормативно закреплённого определения понятия семьи, законодатель устанавливает государственную защиту данного социального института (ст. 38 Конституции РФ, ст. 1 Семейного кодекса РФ), рассматривает создание семьи в качестве цели заключаемого брака (ст. 27 Семейного кодекса РФ), декларирует необходимость укрепления семьи, устанавливает запрет на произвольное вмешательство кого-либо в дела семьи (ст. 1 Семейного кодекса РФ) и др., видя в этом государственную необходимость, а также задачу семейного законодательства.

На наш взгляд, отсутствие законодательного определения семьи, хотя и может вызывать некоторые вопросы к нормативным источникам семейного права с точки зрения общепринятых технико-юридических правил их разработки, традиционно предполагающих формулирование основных понятий, используемых в источнике, тем не менее не влияет на устоявшееся в юридической среде понимание семьи как социального института, призванного воспроизводить и формировать человека для его дальнейшей деятельности в качестве полноценного члена общества³ и представляющего собой «круг лиц, связанных правами и обязанностями,

² Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2010. №6.

³ Воронцов А.Л. Указ соч. Проблемы развития малого бизнеса С.137.

вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений»⁴. Данное определение является одним из наиболее распространенных, но далеко не единственным. Однако все они в той или иной мере повторяют набор одних и тех же существенных черт⁵, которые, как с учетом доктринальных точек зрения, так и положений семейного законодательства, сводятся к следующему.

Семья – это определенный коллектив⁶. Как и каждый коллектив, он представляет собой объединение индивидов, для которых характерна совместность их действий, постоянство контакта, определенная внутренняя организация⁷. С учетом того, что индивид – это единичный представитель человеческого рода⁸ (т. е. самостоятельная личность), отметим, что применительно к семье из объединения изначально предполагает его добровольность.

Что касается совместности действий, то в рамках семьи она в первую очередь связана с ведением домашнего хозяйства, воспитанием детей, заботой о родителях, что, в свою очередь, объективно предполагает постоянство контакта и внутреннюю организацию, связанную с распределением ролей в этом коллективе. Данные роли могут быть обусловлены физическими, интеллектуальными, материальными возможностями членов семьи, их авторитетом и т. п.

Семья – это коллектив, основанный (как правило) на браке. Исходя из смысла семейного законодательства (ч. 2, 3 ст. 1 Семейного кодекса РФ), брак – это союз мужчины и женщины, т. е. лиц разного пола (данное нормативное положение имеет принципиальное значение для сохранения в нашей стране традиционных семейных ценностей в условиях их девальвации и вырождения в ряде стран Западной Европы и Америки, что нашло свое выражение в официальном разрешении однополых браков и усыновления детей гомосексуальными парами), причем заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

В основе семьи может быть союз мужчины и женщины, который юридически не является браком. Это может иметь место в случае отсутствия регистрации их союза в органах ЗАГС. Однако в таком случае о семейных отношениях в данном коллективе

⁴ Рясенцев В.А. Советское семейное право. М., 1956.

⁵ Альбикив И.Р. Тенденции развития кризиса института семьи в современной России // Семейное и жилищное право. 2013. Игнатушенко С.Е. К вопросу о влиянии института семьи на формирование личности в социуме // Общество и право. 2011. №5. Гончаров В.В. Роль семьи как социального института в сохранении и развитии российской государственности // Семейное и жилищное право. 2010. №1. Шершень Т.В. В год семьи о понятии семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2008. №5. Мананкова Р.П. Пояснительная записка к концепции проекта нового Семейного кодекса Российской Федерации. Томск: Томск.гос.ун-т. 2008; Семейное право: Учебник / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007; Королев Ю.А. Семья как субъект права // Журн. рос. пр. 2000. №10; Толстой В.С. Понятие семьи в советском праве // Советская юстиция. 1969. №19 и другие.

⁶ Пчелинцева Л.М. Семейное право. М.: Норма, 2001. С. 3

⁷ Альбикив И.Р. Правовое положение института семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2011. №4.

⁸ http://slovari.info/philosophical/slovar_philosophical.htm

можно говорить лишь применительно к отношениям отцовства и материнства, т. е. в связи с рождением совместных детей.

Семья – это коллектив, члены которого связаны взаимными правами и обязанностями. Данные права и обязанности вытекают из брака (личные и имущественные права и обязанности супругов (раздел III Семейного кодекса РФ), алиментные обязательства супругов (гл. 14 Семейного кодекса РФ), родства (права и обязанности родителей и детей (гл. 13 Семейного кодекса РФ), алиментные обязательства других членов семьи (гл. 15 Семейного кодекса РФ), усыновления или иной формы принятия детей на воспитание (ст. 137 Семейного кодекса РФ, ст. 148, 148.1 СК РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве» 24.04.2008 г. №48-ФЗ и др.).

Таким образом, наиболее существенные признаки института семьи, выработанные юридической доктриной, находят свое законодательное выражение в нормах Семейного кодекса Российской Федерации, который, основываясь на положениях Конституции Российской Федерации, вместе с нормами федеральных законов, а также законов субъектов Российской Федерации представляет собой целостную систему семейно-правового регулирования.

Отметим и еще один момент: долгое время было принято считать, что семейное законодательство должно регулировать по преимуществу лишь имущественные отношения членов семейного коллектива. Г.Ф. Шершеневич писал, что «юридический элемент необходим и целесообразен в области имущественных отношений членов семьи»⁹.

Нравственная и морально-этическая составляющие семейных отношений, таким образом, оставались вне сферы правового воздействия. Отчасти это можно признать правильным, ибо вышеназванные составляющие слишком тонки и индивидуальны для каждой конкретной семьи. Тем не менее её общие морально-нравственные ориентиры, по нашему мнению, должны находить свою фиксацию в основополагающих нормативных актах, ибо законодательное закрепление традиционных для нашего социума семейных ценностей является одним из основных инструментов обеспечения их стабильности, а следовательно, и стабильности всего нашего общества.

Отрадно отметить, что отечественное семейное законодательство развивается именно в этом направлении.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // СЗ РФ. - 03.03.2014. №9. Ст. 851.
2. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 25.11.2013, с изм. от 31.01.2014 г.) // СЗ РФ. -01.01.1996. № 1. Ст. 16
3. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об опеке и попечительстве» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2014) // Собрание законодательства РФ. 28.04.2008. № 17. Ст. 1755

⁹ Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула. 2001. С. 720.

4. Альбикив И.Р. Правовое положение института семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2011. №4.
5. Альбикив И.Р. Тенденции развития кризиса института семьи в современной России // Семейное и жилищное право. 2013. №2.
6. Воронцов А.Л. Семейные ценности и брак в культуре современного общества: / Сб. науч. тр. 2013 года.: Правовые, социальные, экономические и лингвистические механизмы защиты прав семьи в России. материалы межвуз. науч.-практ.й конф. (29.11.2013 г.); Проблемы развития малого бизнеса: материалы круглого стала (27.09.2013 г.). – Курск: АПИИТ «ГИРОМ», 2014. 188с..
7. Гончаров В.В. Роль семьи как социального института в сохранении и развитии российской государственности // Семейное и жилищное право. – 2010. №1.
8. Игнатушенко С.Е. К вопросу о влиянии института семьи на формирование личности в социуме // Общество и право. 2011. №5.
9. Королев Ю.А. Семья как субъект права // Журн. рос. права. 2000. №10.
10. Мананкова Р.П. Пояснительная записка к концепции проекта нового Семейного кодекса Российской Федерации. Томск: Томск.гос.ун-т, 2008.
11. Пчелинцева Л.М. Семейное право. М.: Норма, 2001.
12. Рясенцев В.А. Советское семейное право. М., 1956.
13. Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2007.
14. Толстой В.С. Понятие семьи в советском праве // Советская юстиция. 1969. №11.
15. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула. 2001. С.720.
16. Шершень Т.В. В год семьи о понятии семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право 2008. №5.
17. Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2010. №6.
18. http://slovari.info/philosophical/slovar_philosophical.htm

THE ROLE OF FAMILY LAW IN CONSOLIDATION FAMILY VALUES

A.L.Voronsova, E.V. Voronsova

South-West State University

In the article analyzed the norms of the Constitution of the Russian Federation, the family code of the Russian Federation, which define the legal status of the family and its social importance. Notes the role of these acts in the consolidation of traditional family values.

Keywords: *the Constitution of the Russian Federation, the family code of the Russian Federation, family, social importance, family relationship*

Об авторах:

ВОРОНЦОВ Андрей Леонидович – канд.ист.наук, доцент кафедры административного и финансового права Юго-Западного государственного университета (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94)

ВОРОНЦОВА Елена Владимировна – ст. преподаватель кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса Юго-Западного государственного университета (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94)

РЕТРАСТЕД