

УДК 347.6+347.1

## **СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДОГОВОРЫ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

**Е.В. Князева**

Университет Российской академии образования

Статья посвящена сравнению гражданско-правового и семейно-правового договора, обосновывается необходимость введения в семейное законодательство общих положений о семейно-правовом договоре.

*Ключевые слова:* семейно-правовой договор, гражданско-правовой договор.

Последние годы возрастает роль договора в правовом регулировании семейных отношений, большое значение имеют заключенные между членами семьи соглашения. Для участников семейных правоотношений чрезвычайно важно, чтобы у них была реальная возможность решить возникшие вопросы, урегулировать разногласия в досудебном порядке, заключив для этого тот договор, который требуется им в определенной жизненной ситуации. Предлагаемые ныне Семейным кодексом Российской Федерации конструкции брачного договора, соглашения об уплате алиментов и других договоров не позволяют в полной мере учесть специфику семейных правоотношений. В Семейном кодексе Российской Федерации нет понятия семейно-правового договора и общих положений о договоре, как это есть в Гражданском кодексе Российской Федерации. Это приводит к тому, что однотипные по своей природе отношения регулируются разными нормами, в зависимости от того, в какой договор они включены. Существуют различные основания расторжения брачного договора и соглашения об уплате алиментов. Так, брачный договор расторгается и изменяется по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (п.2 ст.43 Семейного кодекса Российской Федерации), а для соглашения об уплате алиментов кроме этих оснований предусмотрено также существенное изменение материального или семейного положения сторон (ст. 101 Семейного кодекса Российской Федерации). Известно, что обязанность по алиментному обеспечению супругов может быть предусмотрена как брачным договором, так и соглашением об уплате алиментов. Соответственно, если указанная обязанность регулируется алиментным соглашением, а не брачным договором, то возникают дополнительные основания для изменения и расторжения договора, что является недостатком правового регулирования отношений.

Необходимость введения понятия семейно-правового договора можно объяснить также и тем, что нормы, регулирующие заключение, изменение, расторжение и оспаривание брачного договора, соглашения об уплате алиментов и разделе имущества супругов, друг с другом не связаны, общих норм, применимых к любому семейно-правовому договору, кроме гражданско-правовых, нет. Отсутствие понятия семейно-правового договора приводит также к тому, что некоторые нормы толкуются чрезмерно широко. Например, что алиментное соглашение может быть

заключено как между лицами, имеющими право на взыскание алиментов в судебном порядке, так и любыми другими, если одна из сторон добровольно возлагает на себя алиментную обязанность<sup>1</sup>, хотя в ст. 99 Семейного кодекса Российской Федерации речь идет только о лице, обязанном уплачивать алименты. Казалось бы, что может быть предосудительного в том, что граждане, не обязанные содержать друг друга, не являющиеся родственниками заключат соглашение об уплате алиментов? Однако здесь слишком велика вероятность заключения притворной сделки, при которой будут нарушаться права третьих лиц. Например, плательщик алиментов по данному соглашению предоставляет получателю алиментов дорогостоящее имущество с целью уклонения от уплаты алиментов детям от предыдущих браков. Либо безвозмездная передача имущества облакается в форму алиментного соглашения с целью уклонения от уплаты налогов.

Предлагается следующее определение семейно-правового договора – это двусторонняя сделка, направленная на регулирование отношений лиц при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей, предусмотренных семейным законодательством.

При заключении и исполнении договоров членами семьи помимо норм Семейного кодекса Российской Федерации субсидиарно применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, что явилось основанием для распространения точки зрения о принадлежности договоров, заключаемых в семейном праве, к гражданско-правовым сделкам<sup>2</sup>. Сторонники данной позиции не учитывают следующих особенностей семейных отношений по сравнению с гражданско-правовыми.

1. Лица, заключающие семейно-правовой договор, связаны правами и обязанностями, определенными семейным законодательством, их договор дополняет, изменяет, уточняет права и обязанности, не устраняя правоотношения в целом, т.е. при отсутствии семейно-правового договора отношения регулируются с помощью норм семейного законодательства – о законном режиме имущества супругов, об алиментном обеспечении. Гражданско-правовой договор – это безусловное основание возникновения правоотношений, т.е. нет договора – нет правоотношения. В семейно-правовом договоре, неизбежно определенное ограничение принципа свободы договора, существующего в гражданском праве.

2. Гражданско-правовой договор регулирует обязательственные отношения, в семейно-правовом договоре могут регулироваться отношения и обязательственного характера (алиментные), и вещного (изменение режима общей совместной собственности супругов, раздел их имущества).

3. Расторжение, изменение гражданско-правового договора позволяет защитить нарушенные права его участника практически в любом случае (в договорах

---

<sup>1</sup> Антокольская М.В. Семейное право. М., 2004. С. 234.

<sup>2</sup> См.: Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина - М., 1997. - С. 89; Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. – М., 1997.

аренды, купли-продажи, дарения, ренты и т.д.). В семейном же праве расторжение и изменение договора практически никогда не выполняют функций защиты нарушенных прав участника семейно-правового договора. Например, взыскатель алиментов не получает содержания по заключенному алиментному соглашению. Имеет смысл ему расторгнуть договор? Конечно, нет, поскольку он ничего не получит. Предположим, супруги в брачном договоре от режима общей совместной перешли к раздельной собственности, установили, например, что приобретенные в будущем квартира, дача, машина будут принадлежать жене, яхта и вертолет – мужу. После продолжительного брака (20-30 лет) они приобрели дачу, квартиру, машину, на покупку иного имущества средств нет и в перспективе не предвидится. Нарушенными в данном случае будут права супруга и расторжение или изменение брачного договора не позволит их защитить, поскольку собственником всего имущества, приобретенного в браке, является жена. Расторжение или изменение договора в данном случае не улучшит имущественное положение супруга.

4. В гражданском праве ничтожно мала доля договоров, регулирующих отношения сторон на протяжении более десяти лет. В семейном праве отношения носят длительный характер, поэтому сторонам трудно предусмотреть возможные изменения обстоятельств в отдаленной перспективе, существенно влияющих на выполнение обязательств по заключенным договорам. В семейном праве нередко обязательства должник выполняет в течение десяти – пятнадцати и более лет, здесь возможна трансформация положения субъектов в правоотношении, т. е. должник становится кредитором и наоборот. Например, нуждающийся нетрудоспособный супруг вправе требовать алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами (ст.89 Семейного кодекса Российской Федерации). Иными словами, каждый из супругов может оказаться и получателем, и плательщиком алиментов в разное время и не учитывать это при регулировании договорных отношений нельзя. В гражданско-правовом договоре изменение положения кредитора и должника даже в длительных отношениях в принципе невозможно.

5. Отношения в семейном праве носят комплексный характер, исполнение обязанностей, предусмотренных семейно-правовым договором, может быть обусловлено какими-то обстоятельствами. В гражданском праве этой обусловленности не должно быть (кроме условных сделок и встречного исполнения обязательств). Например, в гражданском праве надлежащее исполнение договорного обязательства является основанием его прекращения. В семейном праве из этого правила, как представляется, должны быть исключения. Например, по заключенному соглашению об уплате алиментов родитель выполнил алиментную обязанность и предоставил ребенку одновременно алименты в твердой денежной сумме или предоставлением иного имущества (п.2 ст.104 Семейного кодекса Российской Федерации), которое по независящим от получателя алиментов причинам не сохранилось, в результате чего ребенок остался без средств к существованию. В Семейном кодексе Российской Федерации риск случайной гибели имущества по алиментному соглашению переложено на получателя алиментов. Поэтому в порядке исключения следует родителя, выполнившего свою алиментную обязанность, снова привлечь к оказанию помощи своему ребенку, хотя с позиций гражданско-правового регулирования отношений этого не должно быть, ибо обязательство было исполнено надлежащим образом.

6. При заключении семейно-правовых договоров, как было отмечено ранее, существует возможность нарушения прав третьих лиц, не являющихся участниками договора. В ст. 46 Семейного кодекса Российской Федерации сделана попытка гарантировать права кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора путем установления обязанности супруга-должника уведомлять об этом своих кредиторов независимо от величины долга<sup>3</sup>. Целесообразность данной нормы не вызывает сомнения. Однако усилия законодателя по защите прав кредиторов фактически не достигают поставленной цели, ибо супруги могут «обойти» данную норму, заключив другой договор, в котором определяют судьбу общего имущества. Они вправе произвести раздел имущества (ст. 38 СК) или заключить соглашение об уплате алиментов путем предоставления имущества (п. 2. ст. 104 СК). О заключении этих соглашений ставить предоставленных в известность законодатель не требует.

Для устранения отмеченных недостатков регулирования семейных отношений предлагается наделить их участников дополнительными правами, материализовать в правовых нормах ряд положений, фактически сформулировав в Семейном кодексе Российской Федерации общую часть семейно-правового договора, используя при этом, конечно, инструменты регулирования договорных отношений гражданско-правового характера, которые должны выполнять роль общих норм.

1. Участники семейных отношений при осуществлении прав и выполнении возложенных на них семейным законодательством обязанностей вправе заключить семейно-правовой договор. К заключению, исполнению, изменению, расторжению и признанию договора недействительным применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие процесс заключения, исполнения, изменения, расторжения и признания недействительными гражданско-правовых сделок, если иное не предусмотрено Семейным кодексом Российской Федерации.

2. Предметом регулирования данного договора могут быть имущественные и неимущественные права и обязанности. При этом недопустимо соглашением сторон ограничивать правоспособность и дееспособность лиц.

3. Если в результате заключенного семейно-правового договора нарушаются права третьих лиц (получателей алиментов, обязательных наследников, государства и иных лиц – при заключении притворной сделки), они вправе требовать исполнения обязательства независимо от содержания договора. Семейно-правовой договор, заключенный на заведомо невыгодных условиях для одной из сторон, может быть оспорен любым лицом, чьи права нарушены в данном случае.

4. В случаях, когда при исполнении семейно-правового договора существенно нарушены права участника договора по не зависящим от него причинам, он вправе требовать пересмотра условий договора и придания измененным условиям обратной силы.

5. Если в договоре производится раздел имущества супругов (бывших супругов) и доля одного увеличивается с условием выполнения им какой-либо имущественной или неимущественной обязанности в дальнейшем, то супруг (бывший

---

<sup>3</sup> Крашенинников П.В., Гонгало Б.М. . Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. - М., 1997. С. 98.

супруг) при невыполнении другим супругом принятого обязательства вправе требовать расторжения соглашения о разделе имущества.

6. Стороны вправе заключить комплексный договор, т.е. такой, в котором определяется правовой режим имущества, производится его раздел, определяется порядок и форма содержания членов семьи и т.д. Если договор заключен в нотариальной форме, для его изменения (расторжения) требуется нотариальная форма. Если по договору передается недвижимое имущество, права сторон возникают после государственной регистрации.

Введение понятия семейно-правового договора и общих положений о нем позволит решить следующие проблемы:

- четко определить круг лиц, имеющих право заключать договоры, регулируемые нормами семейного права;

- уменьшить возможность злоупотребления правом, тем самым учесть интересы не только лиц, заключающих договор, но и иные интересы (публичные, третьих лиц);

- предоставить возможность заключать договор любым лицам, которые в силу закона имеют обязанности, предусмотренные семейным законодательством.

#### **Список литературы**

1. Антокольская М.В. Семейное право. М., 2004.
2. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина - М., 1997. - С. 89; Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. – М., 1997.
3. Крашенинников П.В., Гонгало Б.М. . Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. - М., 1997.

#### **THE TITLE OF THE ARTICLE: THE FAMILY AND CIVIL RIGHT CONTRACTS: COMPARATIVE CHARACTERISTICS**

**E.V. Knyazeva**

University of the Russian academy of education

The article grounds the necessity of including the notion of “the family right contract” in the family legislation, points out its conclusion, changing, annulment and void peculiarities.

**Keywords:** *family right contract, civil right contract.*

*Об авторе:*

КНЯЗЕВА Елена Васильевна – канд. юр. наук, доцент кафедры дисциплин гражданско-правового цикла Университета Российской академии образования (141260, Моск. обл., Пушкинский р-н, пос. Правдинский, ул. Котовского, д.1-А, кв.109), e-mail: evknyazeva@rambler.ru

