

ВОПРОСЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

УДК 330

ПОТРЕБЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ КАК АСПЕКТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ ³⁰

А.М. Грешонков, В. И. Меньщикова

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина», г. Тамбов

Цель данной статьи заключается в определении характеристики потребления основных продуктов питания в России, необходимого для оценки обеспеченности российского населения продуктами питания и последующей разработки программ обеспечения продовольственной безопасности. В работе рассматривается динамика потребления населением продуктов питания по основным группам в соответствии с международными нормами потребления и нормами, закрепленными Министерством здравоохранения и социального развития РФ. Также проведена оценка экономической доступности продуктов питания населению посредством анализа потребленных продуктов питания группами населения с различным душевым доходом. В результате проведенного анализа потребления населением продуктов питания выявлены противоречивые тенденции: с одной стороны происходит увеличение среднего уровня потребления продуктов питания, а с другой стороны существует значительный разрыв в потреблении продуктов питания различными группами населения в зависимости от среднедушевых доходов. Обоснована необходимость учета выявленных тенденций с целью обеспечения комплексности и адресности разрабатываемых программ обеспечения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, среднедушевое потребление продуктов питания, физическая и экономическая доступность

Продовольственная безопасность России - важное направление не только научных исследований, но и государственной политики. Это мощный геополитический фактор и главный инструмент обеспечения устойчивости социально-экономических процессов региона. Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны имеет интегральный характер, так как в ней аккумулируются ключевые моменты агропромышленной и экономической модернизации, реальное

³⁰ Статья выполнена в рамках гранта РГНФ, проект 13-12-68003.

состояние и тенденции развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, отечественного рынка продовольствия, изменения степени его зависимости от импорта, платежеспособности населения в различных регионах России [1].

Продовольственная безопасность - незаменимая составляющая экономической безопасности и их двойственная связь вполне очевидна. Продовольственная безопасность занимает особое место в экономической стабильности развития регионов РФ. Относительно других видов безопасности, входящих в состав экономической (информационная, внешнеэкономическая, производственная и др.), продовольственная безопасность является первоосновой. Конечной фазой функционирования продовольственной системы является потребление. Система потребления продовольствия может обеспечить калорийность питания человека, которая отвечает затратам организма сбалансированностью между белками, жирами и углеводами, достаточным количеством животных белков - источника незаменимых аминокислот, которые не синтезируются в организме, а также растительных жиров. Рядом с этим должна быть выдержана оптимальная экологическая чистота продуктов и их насыщенность минеральными веществами с учетом требований, которые выдвигаются физиологией человека. Организация системы потребления продовольствия учитывает климатические условия проживания, половую структуру населения и особенности его работы, физиологические потребности, связанные с указанными характеристиками.

Для определения критериев продовольственной безопасности в стране следует ввести государственную систему норм питания, регламентирующую основные нормативные уровни питания населения: рациональный (нормативный), который используется для социально-экономических расчетов и минимально необходимый - для гарантированного обеспечения населения в чрезвычайных ситуациях.

В соответствии с этим определяют четыре уровня жизни населения в стране:

первый уровень - критический - он предусматривает суточное потребление на одного человека ниже 2200 ккал, что характеризует существование на грани выживания и обеспечение простого воспроизводства населения;

второй уровень - минимальный - среднесуточное обеспечение в 2300-2800 ккал на душу населения предусматривает наличие объемов продовольственных ресурсов, которые исключают возможность появления голода;

третий уровень - рациональный (нормальный) - означает, что среднесуточное потребление находится в границах 2800-3600 ккал на одного человека, при обязательном сбалансировании рациона белками,

витаминами и другими важными компонентами; нормативные показатели такого питания следует использовать в качестве базы для всех социально-экономических расчетов на государственном уровне в нормальных условиях;

четвертый уровень – комфортный – данный уровень потребления позволяет получить калорийность и структуру потребления не только в соответствии с рациональными нормами питания, но и предусматривает потребление экологически чистых продуктов питания, которые повышают продолжительность жизни населения, улучшают здоровье и увеличивают среднюю для страны продолжительность жизни.

Важнейшим целевым индикатором продовольственной безопасности является уровень достижения рациональных норм потребления пищевых продуктов на душу населения. В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 18.11.2013 г. №2138- р «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» разработка данного показателя поручена Минздраву РФ, который установил нормы в виде интервала [2]. Для проведения расчетов уровня достижения норм были использованы нижние нормы достижения рационального питания.

Из данных графика (рис. 1) видно, что на протяжении всего анализируемого периода 1990-2013 гг. наблюдается избыточное потребление на душу населения по группе ««Хлеб, макаронные изделия, пересчитанные в муку, мука, крупа, бобовые».

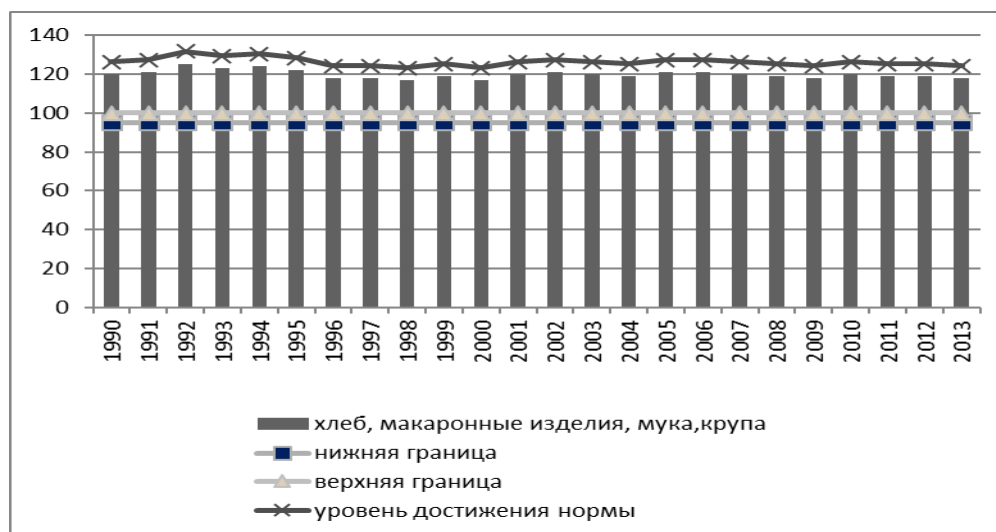


Рис. 1. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Хлеб, макаронные изделия, пересчитанные в муку, мука, крупа, бобовые» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

В среднем превышение составляет от 25 до 30%, в 2013 году уровень потребления составил 124,2% или превышение составило около 20 кг на душу населения.

Рассмотрим потребление по группе «Картофель», где рациональная норма потребления составляет от 95 до 100 кг на душу населения (рис.2).

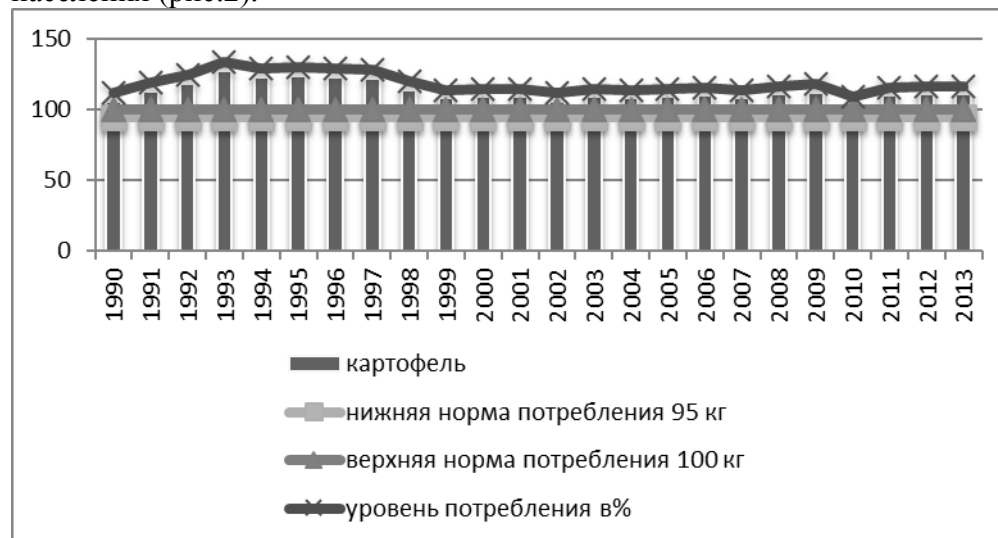


Рис. 2. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Картофель» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

По группе «Картофель» сложилась аналогичная ситуация, то есть на протяжении всего периода наблюдается превышение рациональных норм потребления. Особенно значительное превышение наблюдалось в 90-е годы. Начиная с 1999 года, превышение норм потребления стало сокращаться, что в свою очередь косвенно указывает на повышение уровня жизни населения. В 2013 году уровень потребления составил 116,8%, то есть превышение составляет около 20 кг на человека.

По группе «Овощи и бахчевые культуры» сложилась негативная ситуация на протяжении всего анализируемого периода, нормы потребления не выполняются (рис. 3). Самый низкий уровень потребления сложился в 1994 году, начиная с 1995 года ситуация стала улучшаться, но в 2013 году удалось достигнуть только 90,8% от минимального уровня рационального потребления, то есть более 10 кг ежегодно образуется дефицит потребления по данной группе продовольствия.

Аналогичная ситуация сложилась по группе «Фрукты и ягоды» (рис. 4) при норме потребления от 90 до 100 кг на душу населения фактически достигнутый уровень в 2013 году составил 64 кг, что составляет 71,1% от нижней границы нормы рационального потребления.

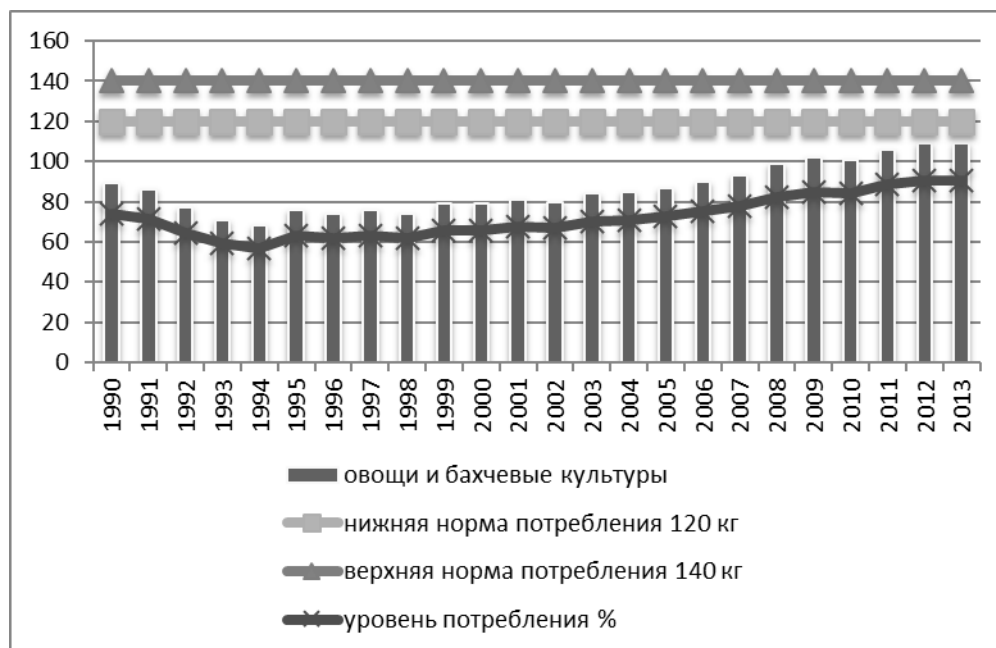


Рис. 3. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Овощи и бахчевые культуры» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

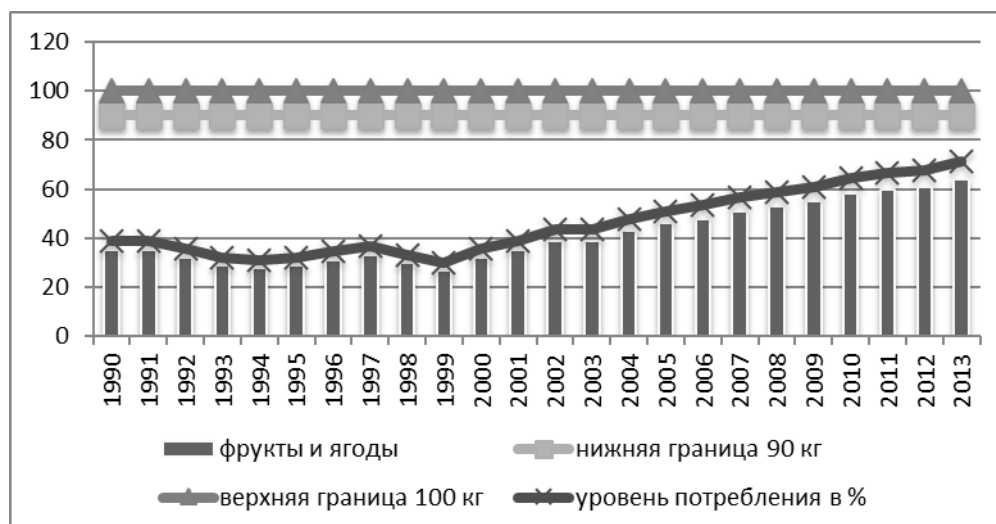


Рис. 4. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Фрукты и ягоды» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

Рассматривая показатели потребления в динамики видно, что с 1990 по 1999 годы наблюдалось снижение потребления фруктов и ягод, начиная с 2000 года ситуация улучшилась, но не достаток потребления составляет около 30 кг в расчете на душу населения.

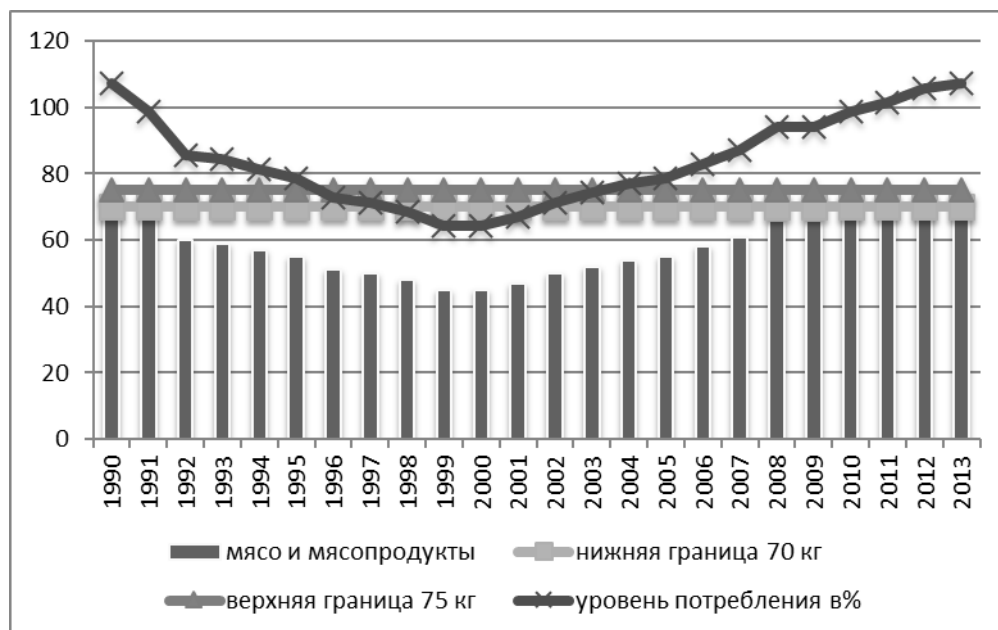


Рис. 5. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Мясо и мясопродукты пересчитанные на мясо» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

По мясу и мясопродуктам потребление за последние годы значительно возросло (рис. 5). Фактически, достигнут дореформенный уровень потребления, что соответствует рекомендуемым Минздравом РФ рациональным нормам. Полное удовлетворение потребности в мясе и мясопродуктах обеспечивается при сохранении существенной разбалансированности по отдельным видам мяса. Так, по говядине при рациональной норме в 25 кг/человека фактическое потребление почти в 2,5 раза меньше. При этом собственное промышленное производство на мясоперерабатывающих предприятиях обеспечило в 2013 г. лишь 4 кг говядины на человека, что в 6 с лишним раз меньше рациональной нормы.

Очень низкий уровень достижения рациональной нормы потребления сложился по группе «Молоко и молочные продукты пересчитанные на молоко» в 2013 году 77,5% от нижней границы, что составляет 248 кг при норме потребления от 320 до 340 кг. Ситуация стремительно ухудшалась начиная с 1992 года по 1999 год, с 2000 года темпы снижения замедлились и стал наблюдаться незначительный прирост. При расчете уровня экономической безопасности по данному продукту было отмечено, что данная ситуация связана с сокращением поголовья коров и снижением их продуктивности.



Рис.6. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Молоко и молочные продукты пересчитанные на молоко» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

Ситуация с потреблением по группе продуктов «Яйца и яйцепродукты в пересчете на яйца» достаточно благополучная и стабильная (рис.7). В 2013 году потребление составило 264 яйца на душу населения, что составило 101%. Не выполнялись нормы потребления с 1994 по 2004 год, остальной период времени потребление соответствовало нормативному.



Рис. 7. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Яйца и яйцепродукты в пересчете на яйца» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

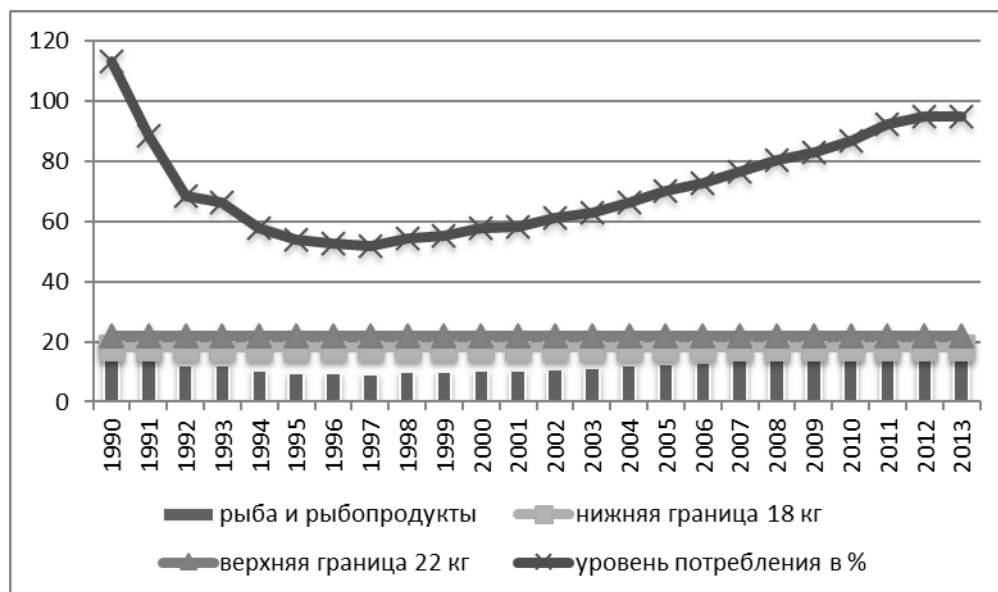


Рис.8. Показатели фактического и нормативного потребления по группе «Рыба и рыбопродукты» в кг на душу населения и уровень достижения нормы (%) [3]

Рассматривая ситуацию с потреблением по группе «Рыба и рыбопродукты» мы видим, что рациональное потребление составляет от 18 до 22 кг на душу населения, фактический уровень в 2013 году составил 95% или 17,1 кг, то есть недостаток в среднем составляет 4 кг. Наиболее существенно превышены нормы потребления по сахару - 40 кг вместо 26 кг (или 153,8% к норме). При этом потребление сахара имеет тенденцию к росту. В последние годы росло потребление растительного масла, рациональная норма превышена уже на четверть.

Фактический уровень потребления шести из 10 основных групп продуктов питания превышает рациональные (или рекомендуемые) нормы, в то время как по четырем - рациональные нормы не достигнуты. Приведенные выше данные о фактическом среднедушевом потреблении основных продуктов питания рассчитываются Росстатом на основе данных «баланса продовольственных ресурсов, которые основываются на обобщении статистических данных от производителей сельскохозяйственной продукции (включая хозяйства населения), предприятий промышленности, торговых предприятий и таможенных служб» [3].

Рациональные нормы потребления, хотя они и утверждены Минздравом РФ, следует рассматривать лишь как некоторую рекомендацию. На фактическое потребление существенное влияние оказывает цена продукта и доходы населения. В зависимости от соотношения цен на продукты питания и доходов населения оптимальный потребительский набор может меняться в широком

диапазоне, сохраняя при этом энергическую и питательную ценность в рамках рекомендованных норм. Для оценки качества рационов питания используются также рациональные нормы содержания в них энергии, белков, в том числе животного происхождения, жиров и углеводов. Роспотребнадзор разработал нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых продуктах [4]. Однако эти нормы установлены для различных половозрастных групп населения. Средние нормы рассчитаны не были.

Росстат по материалам бюджетных обследований рассчитывает энергетическую ценность сложившихся рационов питания населения и содержание в них белков, в т. ч. животного происхождения, жиров и углеводов (табл. 1).

Таблица 1

Энергетическая и белковая ценность рационов питания
в среднем за сутки на одного члена домохозяйства[3]

Показатели	Фактические показатели по всем домохозяйствам			Рекомендованные нормы	2012 г. к рекомендованным нормам, %
	1990	2000	2012		
Килокалории	2590	2394	2633	2850	92,4
Белки, г	74	62	78	82	95,1
в т.ч животного происхождения			47	41	116,3
Жиры, г	98	82	105	95	110,2
Углеводы, г.	349	351	341	417	81,7

Как видно из приведенных данных, содержание энергии и белков в рационах питания после 1990 г. резко упало, а в последнее десятилетие возросло и приблизилось (или даже превысило) рекомендованные нормы. Особенно важно, что превышено содержание белков животного происхождения.

В Доктрине продовольственной безопасности экономическая доступность определена как «возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления». Продовольственная безопасность считается достигнутой тогда, когда для каждого человека обеспечена возможность потребления по рациональным нормам.

Возможность приобретения продовольствия зависит от уровня доходов населения и цен на продовольствие. Доходы существенно дифференцированы по децильным группам населения, в зависимости от сферы занятости, от источника доходов (пенсии, зарплаты и т.д.).

Таблица 2

Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах различного уровня благосостояния [3]

Виды продовольствия(в среднем на потребителя в год, кг)	Все домохозяйства	По децильным группам населения в зависимости от уровня среднедушевых располагаемых ресурсов										Рациональные нормы	Средние цены на продукцию
		1-я	2-я	3-я	4-я	5-я	6-я	7-я	8-я	9-я	10-я		
Хлеб и хлебные продукты	98,1	83,4	89,7	93,9	98,1	99,4	101,4	100,2	100,5	105,3	107,1	100	70,0
Картофель	63,8	51,9	59,4	60,3	63,1	63,5	64,7	64,2	67,2	67,7	74,3	97,5	16,3
Овощей и бахчевых	99,6	60,6	77,1	86,1	93,4	97,3	101,4	106,2	114	120,6	132,2	130	49,9
Фрукты и ягоды	74,3	36,7	49,2	57,8	63,9	70,8	76,3	85,7	92,1	99,4	103,9	95	62,2
Мясо и мясопродукты	82,7	51,6	64,6	71,7	77,9	81,5	86,4	89,9	93,3	98,8	106	72,5	184,6
Молоко и молочные продукты	267,4	171,3	212,2	232,8	253,9	269,5	281,8	292,9	295,7	317,7	331,1	330	26,9
Яйца	220	160	186	195	209	216	233	234	245	256	259	260	3,8
Рыба и рыбные продукты	21,7	13,7	16,6	18,6	20,4	21,3	22,7	22,9	24,5	26,7	28,2	20	148,8
Сахар и кондитерские изделия	32	22,8	26,4	28,2	30,3	31,6	33,4	34,5	35,3	36,7	38,9	26	99,6
Масло растительное и другие жиры	10,8	8,5	9,5	10	10,6	10,7	11,1	11,4	11,3	12,1	12,3	11	72,6
Стоимость набора продуктов (по фактическим ценам в группах), тыс. руб.	48,0	27,9	3,5	39,7	43,5	46,2	49,7	52,3	56,3	60,6	64,5	50605,6	
в % к стоимости рационального набора продуктов	94,9	55,2	70,1	78,5	86,0	91,4	98,3	103,4	111,3	119,7	127,4	100,0	
Удельный вес расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домохозяйств, %: фактический	28,1	44,6	42,8	40,8	39,4	36,8	34,4	31	27,6	24,3	16		
при потреблении по рациональным нормам	29,6	80,8	61,0	52,0	45,8	40,3	35,0	30,0	24,8	20,3	12,6		
Характеристики рациона, г, ккал в сутки													
Белки, г	76,7	53,4	62,4	68,1	73,6	76,1	80,1	81,8	84,9	91,2	91,4	81,5	
в том числе в продуктах животного происхождения	47,4	29,8	36,6	40,8	44,8	46,6	49,7	51,4	54,2	58,3	58,7	40,75	

Доходы и цены на продовольствие зависят также от места проживания (село, город, субъект РФ). Выше дан анализ экономической доступности продовольствия для указанных групп населения (табл.2).

Анализ потребления по децильным группам в зависимости от среднедушевых располагаемых ресурсов показывает, что нижние три группы страдают от недоедания, а верхние три группы потребляют существенно больше продуктов питания, чем предусмотрено рациональными нормами. В рационах питания нижних групп ощущается недостаток белков, в том числе животного происхождения. Даже по общей калорийности эти рационы явно недостаточны для нормального жизнеобеспечения. По нормам ФАО минимальная калорийность пищевого рациона, ниже которого наблюдается недоедание, 1819 ккал в день [5]. Для климатических условий России этот показатель должен быть выше. В первой децильной группе население получает с продуктами питания только 1910 ккал в сутки. Это означает, что здесь положение с доступом к продовольствию - катастрофическое. Особенно остро положение в городской местности. Здесь в первой децильной группе в 2012 г. калорийность питания составила только 1882,3 ккал/чел. в сутки, причем, она снижается (в 2011 г. 1890,5 ккал).

В трех верхних группах, наоборот, и калорийность, и обеспеченность белками избыточны. Недоедание в первых группах соседствует с переением в последних, что приводит к ухудшению показателей продовольственной безопасности по ожирению. Особого внимания требует население первой группы. В рационе этой группы в 2012 г. содержалось лишь 53,4 г. белка/сутки, что составляет лишь 65,5% к рациональной норме. В соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора, вероятность риска недостаточного потребления пищевых веществ возникает у людей при потреблении менее 0,75 г. белка на один килограмм веса в день. Сложившийся средний уровень потребления белка в этой группе уже находится на грани риска. По-видимому, значительная часть населения внутри группы находится в зоне риска.

В среднем по России на покупку продуктов питания в 2012 г. население тратило 28,1% всех потребительских расходов, и этот показатель снижается по годам. Однако за средним показателем кроется резкая дифференциация по группам: в десятой децильной группе домашних хозяйств расходы на питание составляли 16%, а в первой - 44,6%. Самая проблемная группа домохозяйств - это те, у которых на покупку продовольствия уходило более 70% потребительских. В 2012 г. таких было 2,7% [3].

Для потребления продовольствия по рациональным нормам семьям первой децильной группы нужно было бы расходовать 80,8%

потребительских расходов. Домохозяйства этой группы могут купить на все доходы лишь 1,2 набора продуктов по рациональным нормам, в то время как домохозяйства последней десятой группы - 8 таких наборов.

Семьи с низкими доходами потребляют меньше продукции, и эта продукция гораздо дешевле. Цены единицы продукции в верхних децильных группах выше, чем в нижних. Например, цена 1 кг хлеба, потребленного в 10-ой децильной группе, на 40,7%, рыбы - на 48,4%, сахара и кондитерских изделий на 38,7% выше, чем в 1-ой. Дешевизна продукции в бедных семьях может объясняться меньшей добавленной стоимостью (например, хлеб собственной выпечки, рыба собственного улова, овощи, фрукты, картофель собственного производства и т.д.). Размер потребительских расходов, осуществляемых населением первой децильной группы на приобретение продовольствия, составляют только лишь 55% к стоимости набора продуктов по рациональным нормам. И наоборот, расходы на продовольствие в последней децильной группе позволяют купить 1,27 набора продуктов по рациональной норме [3].

Таким образом, для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо учитывать: степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании набора пищевых продуктов; уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения, включая спецпотребителей; соответствие ограничениям по содержанию в продуктах вредных для здоровья веществ; размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в сопоставлении с нормативными потребностями; степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных поставок.

Список литературы

1. Климова Н.В. Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности региона // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 9. – С. 214-219.
2. Официальный сайт правовой системы Референт. URL: <http://referent.ru>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://gks.ru>
4. Методические рекомендации МР 2.3.1.2432-08 от 18 декабря 2008 г. Роспотребнадзор // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: <http://consultant.ru>
5. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире. Множественные проявления продовольственной безопасности: 2013. - ФАО. Рим. - 2013 С.30. URL: <http://fao.org/docrep/019/i3434r/i3434r.pdf>

THE CONSUMPTION OF BASIC FOOD PRODUCTS BY THE POPULATION AS AN ASPECT OF FOOD SECURITY IN RUSSIA

A.M. Greshonkov, V.I. Menshchikova

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
Department of political economy and world global economy

The purpose of this article consists in definition of the characteristic of consumption of the main food in Russia, the Russian population, necessary for an assessment of security, with food and the subsequent development of programs of ensuring food security. In work dynamics of consumption by the population of food on the main groups according to the international standards of consumption and norms consolidated by the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation is considered. Also authors carried out an assessment of economic availability of food to the population by means of the analysis of the consumed food by groups of the population with various per capita income. By means of the carried-out analysis of consumption by the population of food inconsistent tendencies are revealed: on the one hand there is an increase in the average level of consumption of food, and on the other hand there is a significant gap in consumption of food by various groups of the population depending on the average per capita income. The accounting of the revealed tendencies it is necessary to consider for ensuring complexity and addressing of the developed programs of ensuring food security.

***Keywords:** food security, average per capita consumption of food, physical and economic availability*

Об авторах:

ГРЕШОНКОВ Алексей Михайлович - кандидат экономических наук, доцент, соискатель кафедры политической экономики и мирового глобального хозяйства ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», e-mail: aleksej-greshonkov@yandex.ru

МЕНЬЩИКОВА Вера Ивановна - доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и мирового глобального хозяйства ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», e-mail: menshikova@list.ru