

УДК 347

ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЕЙНОГО И ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ СМЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В.Д. Рузанова

Самарский государственный университет

Рассматривается вопрос соотношения гражданского и семейного законодательства в регулировании смежных отношений. Делается вывод о том, что указанные отрасли законодательства имеют широкую основу для взаимодействия, поскольку семейное право исторически отпочковалось от гражданского. Утверждается, что решение смежных вопросов возможно путем скоординированного совершенствования как гражданского, так и семейного законодательства, в частности, в регулировании отношений с участием несовершеннолетних.

Ключевые слова: *гражданское право, семейное право, гражданское законодательство, семейное законодательство, механизм совершения сделок, права несовершеннолетних, обязанности родителей.*

Гражданское законодательство и семейное законодательство в качестве формы соответствующей отрасли права являются вполне автономными нормативными массивами. Во главе каждой отрасли стоит соответствующий кодификационный нормативный правовой акт, что свидетельствует о самостоятельности соответствующих отраслей законодательства.

Вместе с тем тот факт, что семейное право отпочковалось от гражданского, предопределяет существенную специфику их взаимодействия на уровне как общих правил, так и отдельных правовых институтов. В первом случае речь идет о возможности субсидиарного применения норм гражданского права к семейным отношениям и об аналогии права и закона (ст. 4, 5 СК РФ). Поддерживаем опасения, высказанные В.Ф. Яковлевым, относительно применения к семейным отношениям гражданского права по аналогии, поскольку принципы гражданского и семейного права, как отмечалось, имеют существенные различия¹.

Вместе с тем на стыке гражданского и семейного права существует целый ряд институтов, например право совместной собственности супругов. В рамках настоящего исследования остановимся на особенностях регулирования имущественных отношений с участием ребенка. В современных условиях, когда охрана семьи и соблюдение интересов ребенка становится одним из основных направлений государственной политики, особую актуальность приобретают проблемы межотраслевой гармонизации правового закрепления прав ребенка. Прежде всего это касается согласованности в регулировании имущественных прав ребенка такими

¹ См.: Яковлев В.Ф. Гражданское право в системе права // Изб. тр. М.: Статут, 2012. Т. 2: Гражданское право: История и современность, кн. 1. С. 740.

отраслями права, как гражданское и семейное. Действующее гражданское законодательство не учитывает то важное обстоятельство, что взаимоотношения между родителями (усыновителями) и детьми в имущественной сфере не полностью укладываются в рамки существующих гражданско-правовых конструкций. К сожалению, процесс совершенствования ГК РФ практически не коснулся вопросов, связанных с необходимостью адекватного учета особенностей связей между родителями и детьми.

Так, в юридической литературе длительное время обсуждается вопрос о необходимости пересмотра правового механизма совершения сделок с участием несовершеннолетних². Учеными и практиками неоднократно предлагалось адаптировать положения п. 3 ст. 37 ГК РФ и п. 3 ст. 182 ГК РФ, устанавливающие соответствующие запреты и ограничения при заключении сделок, к сделкам между родителями (усыновителями) и детьми, поскольку названные нормы противоречат существу таких отношений. Например, практически неразрешимой является ситуация, когда у ребенка есть только один родитель, поскольку в этом случае невозможно совершение никаких сделок между родителем (усыновителем) и ребенком.

Выход из положения, когда родители при совершении сделки не могут выступать представителями своих детей, некоторые авторы видят в применении аналогии закона, в частности п. 2 ст. 64 СК РФ³. С нашей точки зрения, решение этой проблемы лежит на путях совершенствования гражданского законодательства в направлении учета особенностей семейных связей родителей и детей. Первые шаги уже сделаны: в п. 3 ст. 182 ГК РФ внесены изменения, устанавливающие возможность определения в законе исключений из этого общего запрета. Однако этого недостаточно. Необходимо специально урегулировать порядок совершения сделок родителями (усыновителями) как законными представителями своих детей.

К сожалению, при внесении изменений в ГК РФ остались без внимания другие обоснованные предложения, связанные с совершением сделок и иных действий с участием или в интересах несовершеннолетних. Так, требует своего легального решения и практический вопрос о том, оба родителя должны давать согласие на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет или же достаточно согласия одного из них (ст. 26 ГК РФ). Ранее нами неоднократно обосновывался тезис

² См., например: Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: Дис. ... канд. юр. наук. Самара, 2007; Осипова С.В. К вопросу о приобретении жилых помещений для малолетних. Тенденции развития частного права в условиях рыночной экономики: сборник научных трудов. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009. С. 207-210; Поротикова О.А. Имущественные права несовершеннолетних детей в гражданском обороте. Семейные правоотношения: вопросы теории и практики: материалы Междунар. науч. –практ. конф. (Воронеж, 8 декабря 2006г.)/ под ред. О.И. Величковой, О.Н. Шеменовой. Воронеж: Изд.–полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2007. С. 251-261; Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 145 и др.

³ Поротикова О.А. Указ. соч. С. 256.

о том, что для действительности указанных сделок достаточно согласия одного родителя (при отсутствии письменного возражения другого родителя и указания в ГК РФ на необходимость дачи согласия на ту или иную сделку обоих родителей)⁴.

Ждет нормативного уточнения право совместно проживающих детей и родителей владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию (п. 4 ст. 60 СК РФ). Как справедливо отмечает А.Е. Тарасова, ГК РФ и СК РФ не совсем согласуются в определении правового режима имущества несовершеннолетних⁵. Взаимное согласие, на которое указывает п. 4 ст. 60 СК РФ, с точки зрения гражданского права означает совершение сделки между ребенком и родителем. Однако относительно имущества ребенка такая сделка не может быть совершена в силу запрета, содержащегося в п. 3 ст. 37 ГК РФ. Вполне очевидной является и необходимость легального оформления предложенных С.В. Осиповым мер, направленных на охрану прав несовершеннолетних в сфере наследования⁶ и т. д.

Важное значение также приобретает установление взаимосвязи между гражданско-правовой регламентацией в части имущественных прав и обязанностей несовершеннолетних и семейно-правовой обязанностью родителей содержать своих детей (п. 1 ст. 80 СК РФ).

Права ребенка как участника гражданско-правовых отношений нередко связаны с определенным имущественным бременем, несение которого по умолчанию возлагается на родителей. Однако правовая природа таких материальных затрат родителей не совсем ясна. Более того, иногда законодатель возлагает определенные расходы, связанные с реализацией прав детьми, и на других членов семьи. Например, по договору социального найма ребенок является членом семьи нанимателя и, следовательно, имеет предусмотренные жилищным законодательством права и обязанности. Однако солидарная ответственность по обязательствам (например, по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги) лежит только на дееспособных членах семьи (ч. 2 ст. 69 ЖК РФ). Таким образом, обязанность несения имущественного бремени, в том числе в части, падающей на детей, по смыслу ЖК РФ как бы распределяется между всеми дееспособными членами семьи нанимателя. Далее, дети-собственники имущества имеют все предусмотренные гражданским, налоговым и иным законодательством имущественные обязанности (уплата налогов, расходы на содержание жилого помещения и т.д.). Как правило, родители несут указанные обязанности добровольно и за счет своих средств. Возникает вопрос, как следует квалифицировать такие затраты родителей: являются ли они исполнением их собственной семейно-правовой обязанности по содержанию детей или же здесь имеет место добровольное исполнение имущественной обязанности за ребенка? На практике проблема юридической квалификации указанных имущественных затрат актуализируется, например, в случае расторжения брака между родителями и решением в этой связи вопроса о дальнейшем содержании ребенка. Как известно, обязанность родителей по материальному обеспечению ребенка в первую

⁴ См.: Рузанова В.Д. Некоторые вопросы защиты семейных и гражданских прав несовершеннолетних. Защита интересов семьи и прав несовершеннолетних: сб. науч. ст. / под ред. М.В. Немытиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. С. 73.

⁵ См.: Тарасова А.Е. Указ. соч. С.142 - 143.

⁶ См. подробнее: Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России.

очередь выражается в предоставлении ему необходимого питания, одежды, предметов досуга, отдыха и т.д.⁷ По действующему законодательству принудительное исполнение семейно-правовой обязанности родителей по содержанию своих детей по объему ограничивается уплатой алиментов и участием родителей в дополнительных расходах на детей (ст. 80 и 86 СК РФ). Между тем нередко на родителя, с которым остается проживать ребенок, ложится ряд дополнительных имущественных расходов, в частности в связи с необходимостью обеспечения нормальных условий его проживания, поддержания имущества несовершеннолетнего в надлежащем состоянии и т.д.

В юридической литературе длительное время дискутируется вопрос о соотношении понятий «алименты» и «материальное содержание»⁸. Мы поддерживаем позицию тех авторов, которые считают, что второе понятие шире первого, и рассматривают материальное содержание как материальное обеспечение, необходимое для создания нормальных условий жизни и развития ребенка⁹. Предлагаем материальное содержание (обеспечение) детей разделить на две группы расходов: на текущие расходы (расходы на питание, приобретение одежды, предметов досуга, отдыха и т.д.) и иные расходы (расходы, необходимые для обеспечения нормальных условий проживания и развития ребенка (например, уплата налога и оплата содержания квартиры, принадлежащей ребенку на праве собственности, в которой ребенок проживает), поддержания имущества несовершеннолетнего, необходимого для создания нормальных условий его жизни, в надлежащем состоянии и т.д.).

Для родителя, уплачивающего алименты, первая группа расходов должна ограничиваться собственно алиментами, а вторая – являться расходами, размер и состав которых (при наличии спора) должны дополнительно определяться судом. При этом привлечение родителя к несению таких дополнительных расходов должно иметь место только в случае, если размер алиментов не позволяет покрыть (в соответствующей части) вторую группу расходов. За этими пределами несение родителями тех или иных затрат следует рассматривать как добровольное исполнение ими имущественных обязанностей за ребенка, а не как исполнение ими своей семейно-правовой обязанности по его содержанию.

Перед юридической наукой и практикой в рассматриваемой сфере постоянно возникают все новые и новые жизненно важные проблемы. Уже сегодня, например, необходимо предусмотреть правовые последствия (с точки зрения прав ребенка) направления материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, приобретения в общую долевую собственность с ребенком жилого помещения частично за счет ипотечного кредита и т.д.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время, когда гражданское законодательство подвергается реформированию, особенно важно максимально учесть имеющиеся доктринальные достижения и устранить

⁷ См.: Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010. С. 236.

⁸ См., например: Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. М.: Владимир; Атлас, 2008. С. 40 - 44.

⁹ Беспалов Ю.Ф. Указ. соч. С. 43.

несогласованность в гражданско-правовом и семейно-правовом регулировании смежных отношений.

Список литературы

1. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. М.: Владимир: Атлас, 2008.
2. Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: Дис. ... канд. юр. наук. Самара, 2007.
3. Осипова С.В. К вопросу о приобретении жилых помещений для малолетних // Тенденции развития частного права в условиях рыночной экономики: сб. науч. тр.. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009.
4. Поротикова О.А. Имущественные права несовершеннолетних детей в гражданском обороте // Семейные правоотношения: вопросы теории и практики: материалы Междунар. науч. - прак. конф. (Воронеж, 8 декабря 2006 г.) / под ред. О.И. Величковой, О.Н. Шеменевой. Воронеж: Изд. –полиграф. центр Воронеж. гос. ун - та, 2007.
5. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010.
6. Рузанова В.Д. Некоторые вопросы защиты семейных и гражданских прав несовершеннолетних // Защита интересов семьи и прав несовершеннолетних: сб. науч. ст. / под ред. М.В. Немытиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000.
7. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М.: Волтерс Клувер, 2008.
8. Яковлев В.Ф. Гражданское право в системе права // Избр. тр. М.: Статут, 2012. Т. 2. Гражданское право: История и современность, кн. 1.

TO THE ISSUE OF RELATION OF CIVIL AND FAMILY LEGISLATION IN REGULATION OF ADJOINING RELATIONSHIPS

V. D. Rusanova

Samara State University

The article deals with the relation of civil law and family law in regulation of adjoining relationships. As a result, it is concluded that these areas of legislation have a broad framework for cooperation because family law historically branched off from the civil law. It is argued that the solutions on adjoining issues lie with the coordinated ways to improve both the civil and family law, in particular in the regulation of relations with minors.

Keywords: *civil law, family law, civil legislation, family legislation, mechanism of the transaction, the rights of minors, parent duties.*

Об авторе:

РУЗАНОВА Валентина Дмитриевна – доцент, кандидат юридических наук, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права Самарского государственного университета (443010, г. Самара, ул. М. Горького, д. 131, кв. 31), e-mail: vd.ruz@mail.ru