

УДК Х 624.3
С 126

ИМУЩЕСТВО КАЖДОГО ИЗ СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Н.М. Савельева

Самарский государственный университет

Рассмотрены основания возникновения права собственности на имущество каждого из супругов. На основе судебной практики автором выявляются недостатки действующего правового регулирования и вносятся предложения по совершенствованию семейного законодательства.

***Ключевые слова:** имущество каждого из супругов, ст. 36 СК РФ, дарение, наследование, приватизация, безвозмездные сделки, предметы роскоши, драгоценности, результат интеллектуальной деятельности.*

Уровень развития российского общества, изменение экономической политики РФ, интеграция в международное сообщество – это те факторы, которые повлияли на изменение действующего гражданского и семейного законодательства России. Несмотря на многочисленные новеллы, отражающие процессы демократизации и развитие рыночных отношений в нашей стране, многие вопросы и сегодня остались без внимания законодателя. Вместе с тем их разрешение порой затрагивает не только самих участников общей совместной собственности, но и третьих лиц, состоящих с ними в гражданско-правовых отношениях. Именно от того, как законодательно будет закреплено право каждого из супругов в отношении их общего или раздельного имущества, в конечном итоге зависит степень правовой защищённости граждан, реализация права на справедливое, доступное и скорое правосудие, что будет способствовать превращению России в правовое государство.

Как известно, у супругов может быть как общее имущество, так и личное. В соответствии со ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации¹ к имуществу каждого из супругов относятся вещи и права, принадлежавшие каждому из супругов до вступления в брак. Определяющими в отнесении имущества к раздельной собственности супругов являются время и основания возникновения права собственности на конкретное имущество у одного из супругов.

Кроме того, к имуществу одного из супругов может быть также отнесено имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак (п. 15 постановления Пленума Верховного суда от 5 ноября 1998 г. (ред. 06.02.2007 г.) № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»)². Как видим, «высшая

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 25.11.2013) (далее – СК РФ) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Далее – постановление Пленума ВС РФ № 15 (Бюллетень Верховного суда РФ (далее – БВС РФ). 1999. № 1.)

судебная инстанция РФ дала расширенное толкование ч. 1 ст. 36 СК РФ»³, что вряд ли может считаться нормой. Полагаем, такое указание должно содержаться в СК РФ.

В судебной и нотариальной практике возник вопрос об установлении режима имущества, которое было приобретено в период брака по возмездной сделке, но не за счет общих доходов супругов, а за счет имущества, являющегося собственностью одного из супругов. Поскольку семейное законодательство такие случаи прямо не регламентирует, вывод о правовом режиме такого имущества может быть сделан только на основании толкования соответствующих положений семейного и гражданского законодательства (ст. 34, п. 1 ст. 36 СК РФ, ст. 209 ГК РФ). Из смысла указанных норм следует, что если в период брака было приобретено имущество хотя и по возмездной сделке (купля-продажа, мена), но за счет имущества, являющегося собственностью одного из супругов (ст. 36 СК РФ), оно не может быть отнесено к общей совместной собственности супругов, поскольку источником его приобретения является имущество одного из супругов, и по этой причине оно является нажитым не супругами, а одним из супругов. Иное толкование положений закона приведет к нарушению права собственности супруга, за счет имущества которого приобретено другое имущество по договору мены или купли-продажи. Данный вывод подтверждается и судебной практикой⁴. Таким образом, судам необходимо всякий раз выяснять источник происхождения денежных средств, на которые приобретается имущество супругов.

Представляется, что в целях единообразного решения судами подобного рода споров необходимо внести соответствующие уточнения в ст. 36 СК РФ.

К имуществу каждого из супругов относится также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам.

При этом необходимо заметить, что применяемый в ст. 36 СК РФ и п. 2 ст. 256 ГК РФ термин «дар» шире понятия «дарение». К имуществу, полученному одним из супругов во время брака в дар, относятся как то, что приобретено по договору дарения, так и полученные им ценные призы, премии, если последние присуждены за индивидуальные творческие достижения, какими являются, например, Нобелевская или Государственная премии, премия «Ника», а также другие награды, медали и т. п., если, конечно, премии не являются способом дополнительного вознаграждения за

³ Карпухин Д. Проблемы раздела жилого помещения между бывшими супругами // Жилищное право. 2012. № 12.

⁴ Обзор надзорной практики по гражданским делам Президиума Самарского областного суда за март 2008 г. (п. 3) (извлечение из апелляционного определения Советского районного суда г. Самары от 12.03.2008 г. // Судебная практика. – 2008. – № 2 (29), август; справка Самарского областного суда по результатам обобщения судебной практики по гражданским делам о разделе совместно нажитого имущества от 4 – 20 февраля 2010 г. //

http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=291; Постановление Президиума Московского городского суда по делу № 44г-0452/2008 от 28 ноября 2008 г. // <http://www.lawmix.ru/moscow-sydu/74214>; Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2009 г. № 44г-23/09// <http://www.lawmix.ru/obsh/26709>.

труд как вид заработной платы. В последнем случае они включаются в состав общего имущества.

Довольно распространенное явление представляет собой дарение между супругами. При определении правового режима подаренного предмета возникает следующий вопрос: рассматривать его как объект раздельной собственности или признавать общим совместным имуществом? Представляется, что если подарок приобретается одним из супругов за счет его личных средств и данное обстоятельство подтверждено соответствующими документами, то имущество должно быть отнесено к личному. В иных случаях подарки, сделанные супругами друг другу, будут являться общим имуществом супругов.

Помимо традиционных способов приобретения имущества каждым из супругов во время брака в п. 1 ст. 36 СК РФ предусмотрено и такое основание, как «иные безвозмездные сделки». Появление такого способа возникновения права собственности связано с изменением экономического уклада в стране, и в первую очередь с процессом разгосударствления собственности, правовыми формами которого являются акционирование предприятий и приватизация жилья.

Как известно, приватизация жилых помещений – бесплатная передача в собственность граждан РФ на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде, а для граждан РФ, забронировавших занимаемые жилые помещения, – по месту бронирования жилых помещений (ст. 1 Закона РФ от 04.07.1991 №1541-1 (ред.16.10.2012 г.) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»⁵). Поэтому, если один из супругов добровольно отказался от участия в приватизации жилья, например, в надежде на реализацию данного права в будущем в отношении другого жилого помещения, он не имеет права собственности на приватизированное другим супругом жилье. Вместе с тем при применении данной нормы следует иметь в виду имеющиеся разъяснения Пленума Верховного суда РФ, который рекомендовал судам в необходимых случаях разъяснять гражданину право на предъявление иска о признании недействительным заключенного договора на приватизацию жилого помещения в случаях, когда его отказ от приватизации был вызван заблуждением, или гражданин не способен был понимать значения своих действий, или когда собственником была нарушена договоренность об условиях такого отказа⁶.

Иначе обстоит дело с приватизацией земельных участков. Если судом будет установлено, что земельный участок был выделен одному супругу хотя и бесплатно, но с учетом других членов семьи (в частности, другого супруга), оснований для отнесения данного имущества к личному нет. Сказанное подтверждается и судебной практикой⁷.

⁵ Ведомости СНД и ВС РСФСР. 11.07.1991. № 28. Ст. 959.

⁶ Пункт 13 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» (ред. в постановлениях Пленума Верховного суда РФ от 21.12.1993 г. № 11, от 25. 10. 1996 г. № 10 // БВС РФ. 1993. № 11.

⁷ Справка по результатам обобщения судебной практики по гражданским делам о разделе совместно нажитого имущества супругов от 04 – 20 февраля 2010 г. // http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=291; Определение

Не имеется также оснований для отнесения к раздельной собственности супругов земельного участка, выделенного в браке одному из них как лицу, имеющему право на льготное предоставление земельного участка⁸.

Рассматривая круг возможных безвозмездных сделок, следует отметить, что на практике возник вопрос: является ли безвозмездным договор пожизненного содержания с иждивением, а также является ли недвижимое имущество, приобретенное во время брака одним из супругов на основании этого договора, совместной собственностью?

Верховный суд РФ разъяснил: поскольку безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления (п. 2 ст. 423 ГК РФ), постольку договор пожизненного содержания с иждивением не является безвозмездным, так как по условиям договора плательщик ренты обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц) (п. 1 ст. 601 ГК РФ). В связи с тем, что все расходы по договору пожизненного содержания с иждивением производятся за счет общих доходов супругов, то недвижимое имущество, приобретенное на основании договора, является их совместной собственностью⁹.

К имуществу каждого из супругов также относятся вещи индивидуального пользования каждого супруга, даже если они были приобретены за счет общих средств супругов.

В литературе предлагается их классификация на две группы:

1. Те, которые служат удовлетворению повседневных бытовых потребностей данного супруга (закон содержит примерный их перечень: одежда, обувь, косметические препараты, лечебные приборы и т. п.);

2. Те, которые необходимы супругу по роду его занятий (рояль пианиста, баян баяниста, зубоврачебное оборудование дантиста, библиотека по определенной отрасли науки научного работника)¹⁰. Имущество, отнесенное во вторую группу, фактически является предметами профессиональной деятельности. В связи с тем, что многие из таких вещей являются дорогостоящими, их следует относить к объектам совместной собственности супругов, однако при разделе суд должен учитывать профессиональные интересы супругов и передавать эти предметы тому, которому они необходимы по роду деятельности. Но если их стоимость превышает причитающуюся ему долю, то другому супругу должна присуждаться денежная или иная компенсация. Аналогично, на наш взгляд, должен решаться вопрос и с объектами коллекционирования и иного «хобби» одного из супругов (туристское, горнолыжное снаряжение, орудия охоты, коллекции минералов и т. п.).

Верховного суда РФ от 12.02.2002 г. № 5В01-95 //

http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_15115.htm.

⁸ Подробнее см.: Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции: практическое пособие / под ред. Н.К. Толчеева. М., 2012.

⁹ Обзор судебной практики Верховного суда за 1-й квартал 2004 г., утв.

Постановлением Президиума Верховного суда РФ от 23.06.2004 г. и 30.06.2004 г.

Ответ на вопрос 15 // БВС РФ. 2004. № 11.

¹⁰ Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М., 2005. С.138.

Вещи индивидуального пользования, нажитые супругами во время брака, могут быть отнесены к общему имуществу, если они являются драгоценностями или предметами роскоши.

Понятие «драгоценности» определить достаточно просто. Под ними обычно понимают то, что древние римляне называли «нетленными» вещами¹¹, а именно изделия из золота, серебра и других драгоценных металлов, а также драгоценных камней (природных алмазов, изумрудов, рубинов, сапфиров и alexandritов, а также природного жемчуга в сыром (естественном) и обработанном виде) (ст. 1 Федерального закона от 26.03.1998 г. № 41-ФЗ (ред. 21.11.2011) «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»¹²).

Что касается других предметов роскоши, то попытки установления перечня предметов роскоши, которые в свое время предпринимались, не увенчались, да и не могли увенчаться успехом, и от них пришлось отказаться. То, что в одной семье считается предметом роскоши, в другой относится к предметам домашней обстановки и обихода. Поэтому вопрос о том, относится ли имущество к предметам роскоши, должен решаться судом в каждом отдельном случае с учетом имущественного положения той или иной семьи¹³. Как свидетельствует практика, в настоящее время к предметам роскоши можно отнести одежду из дорогостоящего меха или одежду, изготовленную известными модельерами по индивидуальным заказам, произведения искусства, антикварные и уникальные изделия, коллекции, дорогостоящую бытовую технику, мебельный гарнитур из красного дерева, памятные знаки и медали, культурные ценности, признанные удовлетворять потребности многих людей, а также иные вещи индивидуального пользования, не являющиеся необходимыми для удовлетворения обычных потребностей и требующие значительных затрат на их приобретение и (или) содержание с учётом образа жизни и дохода конкретной семьи¹⁴.

С 1 января 2008 г. вступила в силу новая редакция ст. 36 СК РФ «Имущество каждого из супругов»: «...ушло в небытие понятие “собственность каждого из супругов” как термин неточный, смещающий акценты в сторону вещных отношений ... не отражающий возможностей супруга в сфере интеллектуальных прав (ст. 1226 ГК)»¹⁵.

В соответствии с п. 3 ст. 36 СК РФ исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата. Это объясняется тем, что супруги в отношениях, возникающих по

¹¹ Дерюшева О.И. Имущество супругов: некоторые дискуссионные вопросы // Современное право. 2007. № 2.

¹² Собрание законодательства РФ. 30.03.1998. № 13. Ст.1463.

¹³ Лайко Л.В. Раздел наследственного имущества: теория, практика и тактика // Наследственное право. 2008. № 1.

¹⁴ Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю., Малышев В.А., Спектор А.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс», 2008; Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: Научно-практическое издание. М., 2004. С.118; Ламейкина Е.Ю. Особенности осуществления и защиты права собственности супругов: автореф. дис. ... канд. юр.наук. Краснодар, 2009. С. 15.

¹⁵ Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М., 2008.

поводу результатов интеллектуальной деятельности, являются разными субъектами, и поскольку исключительные права принадлежат создателю объекта интеллектуальной собственности, то в общее совместное имущество супругов исключительные права на эти объекты не входят. Положения, аналогичные предусмотренной Вводным законом редакции п. 3 ст. 36 СК РФ, закреплены и в законодательстве некоторых зарубежных стран. В частности, Кодекс интеллектуальной собственности Франции предусматривает, что право раскрыть произведение, определить условия его использования и охраны его целостности остается принадлежащим супругу, который является автором, или супругу, который приобрел такие права¹⁶.

В литературе справедливо отмечается, что от исключительного права на результат интеллектуальной деятельности (РИД), принадлежащего только автору, следует отличать право собственности на материальный носитель (вещь), в котором выражен соответствующий РИД (скульптура, картина, опытный образец машины и т. п.). Эти вещи являются совместной собственностью супругов наряду с доходами автора, полученными им от распоряжения своим исключительным правом или от использования этого результата, если иное не предусмотрено брачным договором¹⁷.

Анализ п. 2 ст. 34 СК РФ позволяет утверждать, что к объектам раздельной собственности супругов также относятся суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и др. Неудачная формулировка данной нормы позволила некоторым авторам прийти к выводу о том, что перечисленные выше выплаты не имеют специального целевого назначения, и по этой причине их следует относить к совместной собственности супругов¹⁸. Вместе с тем указанные суммы являются исключением из состава общего имущества супругов и должны быть квалифицированы как объекты собственности каждого из супругов.

С учетом сказанного предлагаем следующую редакцию ст. 36 СК РФ:

«Статья 36. Имущество каждого из супругов

1. К имуществу каждого из супругов относятся:

- имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак,
- имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак,
- имущество, приобретенное хотя и во время брака, но за счет имущества, являющегося собственностью одного из супругов,
- имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам,
- денежные выплаты, имеющие специальное целевое назначение (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

¹⁶ Рузакова О.А., Рузаков, А.Б. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в имуществе супругов // Семейное и жилищное право. 2007. № 2.

¹⁷ Гаврилов Э. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности как права, связанные с личностью автора // Хозяйство и право. 2008. № 9.

¹⁸ Никитина В.П. Имущество супругов. Саратов, 1975. С. 4; Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. М., 1998. С. 31.

2. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользовался.

3. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата».

Соответственно из ст. 34 СК РФ указание на денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения, следует исключить.

Рассмотрев некоторые проблемы заявленной тематики, можно сделать следующие выводы:

1. Судебная практика по делам о разделе имущества супругов свидетельствует о наличии проблем практического характера, разрешение которых возможно лишь с учетом их теоретического осмысления;

2. Семейное законодательство РФ нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании, а потому научные исследования, касающиеся имущественных отношений супругов, продолжают оставаться актуальными и своевременными.

Список литературы

1. Гаврилов Э. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности как права, связанные с личностью автора // *Хозяйство и право*. 2008. № 9.
2. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю., Малышев В.А., Спектор А.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс», 2008.
3. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: научно-практическое издание. М., 2004.
4. Дерюшева О.И. Имущество супругов: некоторые дискуссионные вопросы // *Современное право*. 2007. № 2.
5. Карпухин Д. Проблемы раздела жилого помещения между бывшими супругами // *Жилищное право*. 2012. № 12.
6. Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М., 2008.
7. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 1996.
8. Кружалова Л.В., Морозова И.Г. Справочник юриста по семейному праву. СПб., 2007.
9. Лайко Л.В. Раздел наследственного имущества: теория, практика и тактика // *Наследственное право*. 2008. № 1.
10. Ламейкина Е.Ю. Особенности осуществления и защиты права собственности супругов: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2009.
11. Матвеев Г.К. Советское семейное право: учебник. М., 1985.
12. Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. М., 1998.
13. Никитина В.П. Имущество супругов. Саратов, 1975.
14. Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции: практ. пособие / под ред. Н.К. Толчеева. М., 2012.
15. Рузакова О.А., Рузаков, А.Б. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в имуществе супругов // *Семейное и жилищное право*. 2007. № 2.
16. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М., 2005.

PROPERTY OF EACH SPOUSE: THEORY AND PRACTICE

N.M. Savelejva

Samara State University

The article deals with the basis of property rights on the property of each spouse. Analyzing jurisprudence the author identifies drawbacks of the current legal regulation and makes proposals for the improvement of family law.

Keywords: *property of each spouse, Art. 36 FC RF, donation, inheritance, privatization, gratuitous transactions, luxuries, jewelry, results of intellectual activity.*

Об авторе:

САВЕЛЬЕВА Наталья Михайловна – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Самарского государственного университета (443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1), e-mail: natalisaveleva@rambler.ru.