

УДК 347.922.33-053.6

**ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ
НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ: «ДЕ-ЮРЕ» И «ДЕ-ФАКТО»**

Л.В. Туманова

ФГБОУ ВПО Тверской государственный университет

Статья посвящена проблеме судебной защиты прав и интересов несовершеннолетних в Российской Федерации.

Ключевые слова: *судебная защита прав и законных интересов ребенка, доступ к суду, квалифицированная юридическая помощь, уполномоченный по правам ребенка.*

Проблема судебной защиты прав и интересов несовершеннолетних постоянно является предметом многочисленных научных исследований и объектом особого внимания как со стороны власти, так и общества. Но, несмотря на это, реальная ситуация с правом несовершеннолетних на обращение в суд не может быть признана даже удовлетворительной.

Конституция РФ гарантирует каждому право на судебную защиту. Европейский суд по правам человека выделяет в качестве самостоятельного элемента права на справедливое судебное разбирательство право на доступ к суду. Но если обратиться к буквальному тексту ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ), то из него следует, что возможность прибегнуть к судебной защите прав и законных интересов ребенка ограничена, так как п. 2 ч. 1 ст. 56 СК РФ гласит: «Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом» (выделено мною – Л.Т.). Такое ограничение на возможность прибегнуть к судебной защите самим несовершеннолетним можно объяснить только погрешностями юридической техники, так как гарантированное Конституцией РФ право на судебную защиту не зависит от того, есть ли специальное указание в законе. Это конституционное положение является серьезным достижением в области защиты прав, и никак нельзя согласиться с его ограничением в отношении несовершеннолетних.

Право несовершеннолетних, достигших 14 лет, самостоятельно обратиться в суд предусмотрено как ч. 2 ст. 56 СК РФ, так и ч. 4 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ), в которой сказано: «В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних».

Сопоставление ч. 1 и ч. 4 ст. 37 ГПК РФ позволяет сделать вывод, что процессуальная дееспособность лиц в возрасте от 14 до 18 лет содержит только способность своими действиями осуществлять процессуальные права и обязанности, но не предоставляет им возможности поручать ведение дела представителю. Это ограничение представляется оправданным, так как возможность оценить

профессиональные и личностные качества предполагаемого представителя требует большого жизненного опыта. Но ведь проблема состоит в том, что обращение в суд несовершеннолетних, как следует из текста ч. 2 ст. 56 СК РФ, связано с тем, что именно родители или законные представители нарушают его права. Поэтому совершенно необходимо обеспечивать лицам, не достигшим 18-летнего возраста, оказание квалифицированной юридической помощи. В научной литературе уже неоднократно высказывались предложения о дополнении ст. 50 ГПК РФ положением о назначении адвоката в случае, когда сам несовершеннолетний обращается в суд¹. Но до настоящего времени это предложение не нашло своего законодательного закрепления. Не получила необходимого законодательного закрепления в ст. 56 СК РФ и роль уполномоченного по правам ребенка. Хотя на сегодняшний день это наиболее доступный для ребенка способ обратиться за защитой. Представляется, что ч. 3 ст. 56 СК РФ должна быть дополнена указанием на то, что лица, которым стало известно о нарушении прав ребенка, должны обратиться как в орган опеки и попечительства, так и к уполномоченному по правам ребенка и в прокуратуру.

В целом роль уполномоченного по правам ребенка заслуживает специального исследования, но нельзя не обратить внимания на один важный момент. В ч. 3 ст. 69 ГПК РФ содержится перечень лиц, которые вправе отказаться от дачи свидетельских показаний, где в числе прочих названы уполномоченный по правам человека (п. 4) и уполномоченный по защите прав предпринимателей (п. 5), но не назван уполномоченный по правам ребенка. Можно по-разному оценивать такую позицию законодателя, но, скорее всего, это обусловлено значимостью защиты интересов ребенка, именно поэтому уполномоченный по правам детей не вправе отказаться от дачи показаний, даже если информация получена при исполнении обязанностей.

Но самое главное в проблеме права на судебную защиту несовершеннолетних – доступность самой процедуры инициирования судебного процесса. С.С. Волкова, исследуя проблему процессуальных препятствий к осуществлению права на судебную защиту, проанализировала правила ст. 134, 135 и 136 ГПК РФ и обосновала вывод, что «процессуальные препятствия в сфере правил обращения в суд обусловлены обязанностью заинтересованных лиц соблюдать требования гражданской процессуальной формы, отступление от которой наказывается судом применением гражданской процессуальной ответственности в виде неблагоприятных правовых последствий»².

Однако если проанализировать названные статьи, а также требования ст. 131 и 132 ГПК РФ применительно к праву на обращение в суд несовершеннолетних, то станет очевидно, что для несовершеннолетних эти препятствия могут стать непреодолимыми, а следовательно, необходимо законодательно закрепить особые правила для возбуждения дел по инициативе лиц в возрасте от 14 до 18 лет.

Озабоченность проблемой защиты прав несовершеннолетних вызывает к жизни вопрос о внедрении ювенальной юстиции, главным недостатком которой

¹ См., например: Попова Л.И. Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юр. наук. СПб., 2006. С. 6.

² Волкова С.С. Процессуальные препятствия к осуществлению права на судебную защиту: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2012. С. 8.

является то, что предполагаемые изменения относятся только к организационным и структурным вопросам.

Без сомнения, нужна специализация в судах, и она уже успешно применяется, но важно не только иметь особого судью, но и необходим особый процессуальный порядок рассмотрения дел о защите прав несовершеннолетних. Свое право обратиться в суд несовершеннолетний практически не может осуществить без квалифицированной юридической помощи, а получить такую помощь он пока не может. Сам «поход» в суд уже проблематичен, а соблюдение всех требований, хотя и простых для сведущего человека, вызывает серьезные трудности у подростка. Даже понятия и термины, используемые в ГПК, не просты для понимания. Это подтверждается практикой. Так, по данным Тверского областного суда, за весь период с момента принятия действующего ГПК РФ не было возбуждено ни одного дела по инициативе самих несовершеннолетних, и такая практика повсеместна. В связи с этим предлагается установить особый порядок для обращения в суд несовершеннолетних.

Первое, что назрело, и не только для несовершеннолетних, – это введение элементов «электронного правосудия». Подростку гораздо доступнее направить свое заявление в суд по электронной почте, чем непосредственно пойти в здание суда. Это не очень простой вопрос, но реализация его нужна.

Второе касается правил ст. 134, 135 и 136 ГПК РФ. Необходимо установить порядок, в соответствии с которым заявление, поступившее от лица, не достигшего 18 лет, особенно в связи с ненадлежащим выполнением родителями обязанностей по отношению к несовершеннолетним или злоупотреблением родительскими правами, должно приниматься судом независимо от соблюдения общих правил, а суд должен назначать адвоката и информировать о поступившем заявлении органы опеки и попечительства и уполномоченного по правам ребенка. Назначенный судом адвокат должен обеспечить соблюдение всех требований, необходимых для возбуждения дела, и в дальнейшем ведение дела в суде. Иными словами, ювенальную юстицию надо начинать с процессуального законодательства. Только это позволит совместить «де-юре» и «де-факто» в праве несовершеннолетних на обращение в суд.

Список литературы

1. Попова Л.И. Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. СПб., 2006.
2. Волкова С.С. Процессуальные препятствия к осуществлению права на судебную защиту: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Саратов, 2012.

**THE RIGHTS OF MINORS TO JUDICIAL PROTECTION:
«DE JURE» AND «DE FACTO»**

L.V. Tumanova

Tver State University

The article deals with the judicial protection of the rights and interests of minors in the Russian Federation.

Keywords: *Judicial protection of rights and legitimate interests of the child, access to justice, qualified legal assistance, child rights ombudsman.*

Об авторе:

ТУМАНОВА Лидия Владимировна – заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, зав. кафедрой гражданского процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВПО Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: gpipd@tversu.ru