

УДК 347.615

**ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ДЕТЕЙ
ПО СОДЕРЖАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫХ
ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН**

О.В. Убалехт

Российский университет кооперации

В статье приводится анализ норм семейного законодательства в области оснований возникновения права родителей на содержание в России и в некоторых европейских странах. Данный анализ позволяет выделить общие основания, присущие законодательству рассматриваемых стран, а также особенности в законодательстве европейских стран.

***Ключевые слова:** обязанность по содержанию родителей, алименты на родителей, европейские страны, основания возникновения алиментных обязательств на родителей.*

В России со времен обычного права забота и оказание помощи родителям были нравственной обязанностью детей, которая признавалась прежде алиментной обязанности родителей перед детьми.

Несмотря на то что эта обязанность была отражена во всех правовых источниках семейного права России, впервые она появилась в Конституции РСФСР 1978 г.¹, где в ст. 64 говорилось о том, что дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь. Конституция РФ также закрепила данную норму в п. 3 ст. 38, обязывая только трудоспособных совершеннолетних детей заботиться о своих нетрудоспособных, нуждающихся родителях.

Следует отметить, что некоторые субъекты РФ отразили в своем законодательстве норму, согласно которой органы государственной власти и органы местного самоуправления защищают право нетрудоспособных родителей на заботу о них со стороны трудоспособных совершеннолетних детей².

Иски родителей к детям о содержании составляют сравнительно ничтожный процент от общего количества алиментных исков (около 5 – 7%)³. Можно предположить, что до судебного разбирательства доходит очень небольшое количество исков из-за воздержания родителей от предъявления требований к детям.

¹ Конституция РСФСР: принята ВС РСФСР 12 апреля 1978 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1978. № 29.

² Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. С. 373.

³ Из 77 судебных документов о взыскании алиментов мировых и районных судов Москвы, Московской области, Самарской, Ростовской и Ульяновской областей, только 5 (около 6,5%) о взыскании алиментов родителей к детям.

Семейный кодекс РФ (далее – СК РФ)⁴ в п. 1 ст. 87 указывает на то, что трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Таким образом, указанная норма СК РФ наделяет субъектов алиментных отношений определенными признаками – с одной стороны, трудоспособностью, совершеннолетием детей, с другой – нетрудоспособностью, нуждаемостью родителей.

Основаниями обязанности детей содержать своих родителей по точному смыслу ст. 87 СК РФ являются: во-первых, трудоспособность детей; во-вторых, совершеннолетие детей; в третьих, нетрудоспособность родителей; в четвертых, нуждаемость родителей; в пятых, родство, удостоверенное в установленном порядке (ст. 47 СК РФ). Наличие этих пяти оснований дает право родителям на получение алиментов со своих детей. Добавим, что отсутствие достаточных средств у детей для уплаты алиментов не является основанием для отказа в удовлетворении иска. Указанное обстоятельство принимается судом во внимание лишь при установлении размера алиментов.

В теории семейного права существует мнение о том, что совершеннолетние дети обязаны содержать родителей независимо от того, являются ли они сами трудоспособными и дееспособными или нет. Если они нетрудоспособны, алименты взыскиваются из их пенсии или иного дохода, а если они недееспособны, их интересы в процессе защищаются опекуном⁵.

Думается, что данная обязанность при указанных признаках субъектов алиментных отношений трудно осуществима, поскольку размер пенсии либо пособия далеко не всегда может обеспечить необходимыми средствами даже самого нетрудоспособного либо недееспособного лица.

Судебная практика показывает, что иски престарелых родителей к несовершеннолетним детям также удовлетворяются судами⁶. Представляется, что в данном случае присутствует нарушение прав несовершеннолетних детей. Так, например, при взыскании алиментов на родителя с несовершеннолетнего последний может лишиться возможности получить образование, в то время как это право гарантировано ему ст. 43 Конституции РФ. Родители также несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка (ст. 18 Конвенции о правах ребенка). Несмотря на это, обязанность детей содержать и заботиться о родителях в целом, не зависимо от признаков субъектов алиментных отношений, относится к их нравственному долгу и осуществляется добровольно.

Обязанность детей по содержанию родителей в законодательстве ряда стран континентальной правовой семьи также определена менее подробно, чем эта же обязанность в отношении детей. Следует сказать, что количество исков о взыскании алиментов к детям здесь также гораздо меньше, чем исков к родителям, но причины необращения родителей к детям зависят, скорее, от качества жизни нетрудоспособных

⁴Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1.

⁵Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ, 1996. С. 258

⁶Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. Комментарий к судебной практике по семейным делам. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Ось-89, 2006. С. 78.

родителей, нежели от стыда за поступки своих детей⁷. Нельзя не согласиться с тем, что качество жизни имеет прямое отношение к единственному в законодательстве некоторых европейских стран основанию возникновения права на алименты у родителей – нуждаемости.

Дети обязаны содержать своих нуждающихся родителей (ст. 143, 144 ГК Испании, ст. 205 ФГК, §1601 ГГУ, ст. 438 ГК Италии, §143 ОГУ Австрии, ст. 328²⁵² ГУ Швейцарии, ст. 188 ГК Латвии, ст. 3.205 ГК Литвы). При этом кодексы Испании, Франции, Германии, Италии, Австрии, Швейцарии и Латвии обязывают всех детей, независимо от их трудоспособности и возраста, предоставлять содержание родителям, указывая только на факт наличия достаточных для этого средств, в отличие от кодекса Литвы, который обязывает только совершеннолетних детей.

Интересно отметить то, что в кодексах Испании, Франции, Германии, Италии и Австрии единственным для родителя основанием при предъявлении иска к детям является факт нуждаемости родителя, в то время как законодатели Литвы и России указывают помимо данного основания на нетрудоспособность. Наличие нетрудоспособности как основания возникновения права на алименты у родителей в российском семейном законодательстве можно объяснить тем, что с «советских» времен в условиях социализма трудящийся человек не мог быть нуждающимся. Заметим, что в Своде законов этого основания не было.

Следует сказать, что в России понятие нетрудоспособности в юридическом смысле значительно отличается от того же понятия в экономическом, социологическом и других аспектах. Понятие нетрудоспособности и в данном случае также весьма не однозначно и не может быть универсальным для всех отраслей права. Так, например, в Федеральном законе РФ от 17 декабря 2001г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (далее – закон о трудовых пенсиях)⁸ определены категории граждан, имеющих право на получение пенсии. Во-первых, это мужчины, достигшие 60 лет, и женщины, достигшие 55 лет, при наличии не менее 5 лет страхового стажа (ст. 7 закона о трудовых пенсиях). Во-вторых, инвалиды, в случае наступления инвалидности при наличии ограничения способности к трудовой деятельности III, II или I степени, определяемой по медицинским показаниям (п.1, 3 ст. 8 закона о трудовых пенсиях).

Можно предположить, что лица, достигшие определенного возраста и лица признанные инвалидами, являются нетрудоспособными, поскольку обладают всеми признаками лиц, имеющих право на пенсию. Другой вопрос заключается в справедливости признания лиц, обладающих указанными признаками, нетрудоспособными в отношении алиментных обязательств.

До недавнего времени в семейном праве и судебной практике России было принято считать, что применительно к алиментным обязательствам понятие нетрудоспособности трактуется так же, как и в праве социального обеспечения. Это прежде всего связано с тем, что законодательство, действующее в советский период, имело идеологические установки, которые сформировали отношение общества к

⁷Étude de législation comparée 189 – octobre 2008 – L'obligation alimentaire envers les ascendants. URL:[http:// www.senat.fr/lc/lc189/lc189_mono.html#toc0](http://www.senat.fr/lc/lc189/lc189_mono.html#toc0) (дата обращения: 16.01.2014).

⁸С 3 РФ. 2001. № 51. Ст. 4831.

алиментным обязательствам как к виду социального обеспечения, перенесенного в плоскость семьи, а принудительное предоставление содержания на детей и родителей, помимо судов, осуществлялось и через отделы социального обеспечения⁹.

Если в советский период развития семейного права алименты считались «суррогатом социального обеспечения», а одним из оснований возникновения алиментной обязанности детей перед родителями считалось отсутствие получения содержания от государства, то в настоящее время алиментные обязательства детей возникают не независимо от получения пенсии или пособия родителями.

Надо сказать, что за последнее десятилетие в праве социального обеспечения произошли значительные изменения в регулировании соответствующих отношений. По утверждению О.Ю. Косовой, «законодатель идет не путем формирования общего определения нетрудоспособности, а по пути перечисления в законе категорий нетрудоспособных, имеющих право на определенный вид социальной защиты, причем в разных правовых источниках в зависимости от цели их применения эти перечни могут не совпадать». Следует отметить также то, что при взыскании алиментов на родителей в судебном порядке социальная и семейная нетрудоспособность имеет одинаковое правовое значение¹⁰.

По результатам исследований, проведенных Т.М. Малеевой и О.В. Сиявской, в России было свыше 38 млн пенсионеров, в том числе 29,6 млн пенсионеров по старости, и значительная часть из них продолжала работать. Занятость пенсионеров растет. Следует обратить внимание на то, что не все пенсионеры находятся за пределами официально принятого в России трудоспособного возраста (женщины – до 55, мужчины – до 60 лет), и именно среди тех, кто получает пенсию в возрасте моложе пенсионного, доля работающих особенно высока – 69,5%, и эта доля росла в последние годы наиболее быстрыми темпами. Но она значительна и среди получателей трудовых пенсий по старости. Таким образом, получение пенсии для существенной доли пенсионеров, в том числе для большинства тех из них, кто находится в трудоспособных возрастах, не связано ни с утратой способности трудиться, ни с потерей трудовых доходов¹¹.

Исследования РИДМИЖ¹² показали, что более 60% пенсионеров, примерно половина мужчин и три четверти женщин, остаются в составе занятых в течение первого года после выхода на пенсию. Во второй год пребывания на пенсии трудовая активность мужчин остается практически неизменной (половина всех мужчин-пенсионеров с этим пенсионным стажем), тогда как пятая часть работавших женщин покидает рынок труда. По мере увеличения периода пребывания на пенсии доля занятых пенсионеров сокращается. Переломным можно считать 10-летний период

⁹Косова О.Ю. Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи. М.: 2005, С. 39.

¹⁰Там же. С. 180 – 183.

¹¹Малеева Т.М., Сиявская О.В. В России работают около четверти пенсионеров//демоскоп weekly 2008, 18 – 31 августа № 341 – 342. URL:<http://demoscope.ru/weekly/2008/0341/tema01.php> (дата обращения: 16.01.2014).

¹²Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе: сб. аналит. ст. С.321. URL:<http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0409/biblio01.php> (дата обращения: 16.01.2014).

пребывания на пенсии, после которого происходит резкое снижение доли работающих пенсионеров.

В России — одни из самых низких пенсионных возрастов в мире: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Они были установлены в 1932 г. на основе обследований рабочих, выходящих на пенсию по инвалидности, и с тех пор не повышались, хотя характер и условия труда заметно изменились¹³.

Представляется, что алименты в настоящее время не являются социальным обеспечением, поскольку социальное обеспечение — это одна из задач социальной политики государства, которая по словам Л.Н. Анисимова и А.Л. Анисимова, направлена на поддержание устойчивого имущественного положения определенного слоя населения — нетрудоспособных граждан¹⁴. Алименты имеют скорее удовлетворение необходимых потребностей лиц, состоявших в семейных отношениях. Существует достаточно много различий, которые отделяют эти институты друг от друга. Так, например, субъектами социального обеспечения являются, с одной стороны, определенное физическое лицо или семья в целом, с другой — государство, в то время как алиментные отношения складываются между членами (либо бывшими членами) семьи. Материальное обеспечение в социальном плане осуществляется за счет особых фондов¹⁵, алименты же выплачиваются из определяемых законом видов заработка (дохода) члена (бывшего члена) семьи. Социальная поддержка может носить разовый, срочный или дящийся характер, алименты же преимущественно выплачиваются ежемесячно, т.е. регулярно. Единственной точкой соприкосновения этих двух институтов можно считать функцию государства по контролю над обеспечением прав лиц как на социальные выплаты, так и на алименты.

Таким образом, на сегодняшний день между социальной нетрудоспособностью и семейной нетрудоспособностью вряд ли можно ставить знак равенства. Представляется, что такое основание возникновения алиментных обязательств детей в отношении родителей, как нетрудоспособность родителей, не должно рассматриваться в рамках права социального обеспечения.

В данном случае вопрос трудоспособности нельзя сопоставлять с пенсионным возрастом, к нему следует подходить дифференцированно, с учетом реальной способности лица трудиться.

Принимая во внимание вышесказанное, представляется не совсем справедливым обязывать детей принудительно осуществлять алиментирование родителя, который в силу возраста и состояния здоровья способен к трудовой деятельности и успешно трудится, обеспечивая себя. Естественно, это не исключает возможности добровольной материальной помощи со стороны детей.

¹³Подробнее об истории данного вопроса в СССР и России см.: *Захаров С.В., Рахманова Г.В. Демографический контекст пенсионного обеспечения: история и современность // Современные проблемы пенсионной системы: комментарии экономистов и демографов / Под ред. Т. М. Малеевой. М., 1997. С. 33.*

¹⁴Анисимов Л.Н., Анисимов А.Л. Социальное партнерство в сфере труда и социальная защита населения // *Трудовое право. 2002. № 5 С. 58.*

¹⁵Мачульская Е.Е. *Право социального обеспечения. 2-е изд. перераб. И доп. М.: Книжный двор, 1999. С.14 – 15.*

С другой стороны, встречаются ситуации, когда трудоспособное по возрасту лицо в силу разных причин не может полноценно трудиться, например, не может найти работу длительное время, а следовательно, остается без средств к существованию.

Исходя из этого, целесообразно не исключать возможность определения нетрудоспособности с указанным возрастом как дополнительного основания возникновения права на алименты, поскольку основным критерием все-таки будет справедливым считать нуждаемость. Нуждаемость становится одновременно и объективной оценкой, определяющей способность, а главное, возможность лица трудиться и обеспечивать себя материальными средствами. Думается, что зарубежные законодатели были правы, определяя наличие нуждаемости как основополагающий признак возникновения права требования алиментов от детей.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1.
2. Конституция РСФСР: принята ВС РСФСР 12 апреля 1978 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1978. № 29.
3. Анисимов Л.Н., Анисимов А.Л. Социальное партнерство в сфере труда и социальная защита населения // Трудовое право. 2002. № 5. С. 58.
4. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юрист, 1996.
5. Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. Комментарий к судебной практике по семейным делам. 2-изд., перераб. и доп. М.: Ось-89, 2006.
6. Косова О.Ю. Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи: дис. д – ра юр. наук. М., 2005.
7. Малеева Т.М., Сиянская О.В. В России работают около четверти пенсионеров // демоскоп weekly 2008, 18 – 31 августа № 341 – 342. URL:<http://demoscope.ru/weekly/2008/0341/tema01.php> (дата обращения: 16.01.2014).
8. Мачульская Е.Е. Право социального обеспечения. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный двор, 1999.
9. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М.: Норма, 2007.
10. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе: сб. аналит. ст.. URL:<http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0409/biblio01.php> (дата обращения: 16.01.2014).
11. Étude de législation comparée 189 – octobre 2008 – L'obligation alimentaire envers les ascendants. URL:http://www.senat.fr/lc/lc189/lc189_mono.html#toc0 (дата обращения: 16.01.2014).

**PARENT'S RIGHT TO FINANCIAL SUPPORT FROM CHILDREN
IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN SEVERAL EUROPEAN COUNTRIES**

O.V. Ubalekht

Russian University of Cooperation

In The article an overview of the parent's right to financial support from their children in the Russian Federation and in several European countries is considered. Based on the analysis of Russian and foreign legislation we can see the common features and the differences in supporting parents.

Keywords: *obligation to support parents, financial support from children, European countries, foundation for Parent's right for support.*

Об авторе:

УБАЛЕХТ Ольга Викторовна – соискатель кафедры частного права Российского университета кооперации. Начальник юридического отдела ООО «ТрансЛайнСити». e-mail: olka.ooo@mail.ru