

УДК 81`367

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРЕДИКАТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ В НОМИНАТИВНЫХ ЕДИНИЦАХ

Е.П. Денисова

Тверской государственной университет, Тверь

Рассматриваются два важнейших процесса, оказывающих непосредственное влияние на речевую деятельность человека: номинация и предикация; предикации, выражаемой в форме предикативного отношения, отводится центральная роль в процессе словообразования. Определены единицы номинации, относящиеся к разным уровням языка (полнозначные, производные или сложные слова, словосочетания, предложения (высказывания)), которые могут или не могут содержать в себе предикативную связь в той или иной форме.

Ключевые слова: *предикация, номинация, единицы номинации, внутренний синтаксис, словообразование.*

Понятие предикативного отношения традиционно рассматривается как синтаксическая категория, представляющая собой бинарное отношение между предизируемым и предизирующим компонентами. Предикативное отношение манифестирует языковую предикацию, конституирующую монопредикативное простое предложение. В качестве первичного способа формального выражения языковой предикации традиционно рассматривается субъектно-предикативный комплекс. Этот комплекс неизменно характеризуется определённым набором лексических, морфологических и синтаксических свойств.

Необходимо отметить наличие предикации не только в предложении, но и в других языковых единицах: словах, словосочетаниях. В этом случае предикативное отношение актуализируется в отдельно взятом словотворческом акте, представая перед нами в свёрнутом виде в различных номинативных единицах.

К рассмотрению подобной проблемы ещё в конце XIX века обращался Ф. Вегенер, отмечая, что слово есть «стяжённое предложение» [9: 182]. В номинативных единицах предикативное отношение может быть представлено в свёрнутом виде: каждое слово, имеющее прозрачную внутреннюю форму, может быть представлено в виде единицы, содержащей предикативное отношение: «*Lehrer*» → *x lehrt*, «*Leiter*» → *x leitet*, «*проводник*» → *x проводит*, «*светильник*» → *x светит* и т. д.

Мнения о центральной роли предикации в процессе словообразования придерживается и Е.С. Кубрякова. Поскольку за каждым названием, каждой номинацией стоит то или иное понятие, формирующееся, в свою очередь, на основе совокупности суждений о предмете [2: 456], мы приходим к выводу, что за каждым словесным мотивированным су-

ждением, за каждой производной номинативной единицей, также стоит цепь суждений, одно из которых содержит в форме слова коррелят будущей производящей основы [5: 227].

Языковые единицы разных уровней выполняют свою номинативную функцию нетождественным образом, поскольку они нетождественны и по объекту наименования, и по его структуре [цит. раб.: 226]. Действительно, слова и словосочетания называют, например, отдельно взятые предметы или отдельно взятые свойства, а предложения именуют предметы или явления в их связи с определёнными признаками, действиями, процессами, однако при этом языковые единицы, обозначающие предметы или явления, являются самостоятельными единицами и функционируют отдельно от языковых единиц, именующих их признаки, действия, процессы.

Такой специфической номинативной единице, как производное слово, отводится особая роль. Представляя собой своеобразную промежуточную единицу, оно относится к отдельному элементу человеческого опыта (подобно слову) и вместе с тем обладает свойством расчленённого представления того, что именуется (подобно предложению) [цит. раб.: 227]. Именно поэтому в производном слове можно выделять свою «тему» и свою «рему», свой «внутренний синтаксис» [там же]. Исходя из этого, мы полагаем, что понятие предикативного отношения может быть обоснованно спроецировано на ряд номинативных единиц.

Е.С. Кубрякова подчёркивает неразрывную связь словообразования не только с лексиконом, но и с синтаксисом, поскольку оно «уходит постоянно в сферу предикативных знаков, пропозиции и в структуру суждения о предмете, явлении или признаке» [4: 40]. В том случае, когда имеет место снятие предикативной связи исходного предложения, это явление компенсируется «внутренним синтаксисом» деривата, предложения, подвергаясь процессам преобразования, могут превратиться в номинализации-слова: *он ворует – он вор; он чистит трубы – он трубочист* (примеры Е.С. Кубряковой). В подобных словах, по её мнению, обнаруживается латентная, скрытая, имплицитная предикация [цит. раб.: 41].

Упомянутая выше способность процесса словообразования превращать материально выраженную посредством предикативного отношения предикативную связь в скрытую позволяет по-новому взглянуть на соотношение таких важных процессов, как номинация и предикация. Акт предикации представляет собой приписывание признака его носителю, а в ходе акта номинации происходит установление соответствия имени данной вещи. Кроме того, номинация и предикация служат достижению разных целей: «Если слово именуют вещь, то высказывание квалифицирует вещь или процесс с точки зрения познания человека» [1: 4]. По мысли Е.С. Кубряковой, «акт номинации направлен на обозначе-

ние сущности, понятой как нечто единое, хотя, возможно, и увиденной вместе с её признаками»; в акте предикации же «фиксируются соответственно прагматической или познавательной установке говорящего предметы и явления в их реальных связях и отношениях» [4: 41]. С точки зрения самой речевой деятельности, номинация связана с классифицирующей деятельностью, её функцией при этом является фиксация элементов опыта; предикация, в свою очередь, связана с коммуникативной деятельностью, и её функцией является создание коммуникативных единиц [3: 44].

Е.С. Кубрякова полагает, что речевая деятельность протекает по двум каналам (синтаксическому и номинативному), при этом говорящий с самого начала рождения речи сталкивается с возможностями выбора единиц номинации из определённой совокупности. Соотношение типов единиц номинации, типов номинации, способа хранения единиц номинации, а также уровня их использования Е.С. Кубрякова представляет в приведённой ниже таблице.

Таблица. Признаки единиц номинации (по [4: 43])

Типы единиц номинации	Типы номинации				Способ хранения	Уровень (компонент) порождения
	синт. vs аналитич.	глобалн. vs расчл.	отношение к предикации			
			внутр.	внешн.		
Слова (полнозначн.)	+	–	–	–	лексикон	–
Производные и сложные слова	+	+	+	–		словообразование
Словосочетания	–	+	+	–	грамматика	малый синтаксис
Предложения (высказывания)	±	±	–	+		большой синтаксис

Остановливаясь более подробно на столбцах таблицы (выделение цветом – Е.Д.), посвящённых отношению единиц номинации разных уровней (полнозначных, производных или сложных слов, словосочетаний, предложений (высказываний)) к предикации (как внутренней, так и внешней), мы, вслед за Е.С. Кубряковой, придерживаемся точки зрения

об отсутствии предикативной связи в случае с полнозначными словами. Производные и сложные слова, а также словосочетания характеризуются, в свою очередь, наличием латентной предикации и отсутствием предикации внешней, а предложения и высказывания демонстрируют предикацию, составляющую основу отношений между частями целого, в полной мере.

Примерами реализации латентной (внутренней / свёрнутой) предикации в производных словах служат: *школьник* (он ходит в школу), *читатель* (он читает), *писатель* (он пишет), *домик* (дом маленький), *ручище* (рука большая), *Forscher* (er forscht), *Tänzer* (er tanzt), *Tischchen* (der Tisch ist klein), *Büchlein* (das Buch ist klein) и т.д. В данных примерах предикационный потенциал содержат в себе суффиксы –ник, –тель, –ик, –ище, –er, –chen, –lein, каждый из которых имеет своё, закреплённое значение.

В сложных словах латентная предикация может быть реализована следующим образом: *стеклодув* (он выдувает стеклянные изделия), *кашевар* (он варит кашу), *парогенератор* (он генерирует пар) и т.д.

В немецком языке участию предикации в процессе словообразования традиционно отводится большая роль. Так, Д. Буссэ, анализируя слова *die Regierungsgrünen* и *Antiatombewegung*, входящие в состав предложения *Die Regierungsgrünen verstehen sich nicht mehr als Teil der Antiatombewegung*, отмечает, что референциальное выражение (Referenzausdruck) *die Grünen* присоединяет к себе свёрнутую предикацию, которую можно представить в форме придаточного предложения *die an der Regierung beteiligt sind* (т.е. те «зелёные» (представители партии «зелёных»), которые входят в правительство). Подобное явление наблюдается также в слове *Antiatombewegung*, в котором референциальное выражение *die Bewegung* определяется с помощью свёрнутой предикации, способной преобразоваться в придаточное предложение *die gegen Atomenergienutzung kämpft* (т.е. движение, выступающее против использования атомной энергии) [8].

Предикация на синтаксическом уровне представляет собой связь между непосредственными составляющими, именной группой и глагольной группой, или, используя терминологию И.И. Мещанинова, между синтаксическим комплексом субъекта и синтаксическим комплексом предиката [7: 65]. Примерами реализации внешней предикации на синтаксическом уровне может послужить следующее предложение: *До памятника Пушкину Алексей еле дошёл* (Б. Полевой. Повесть о настоящем человеке). Предикативное сочетание включает в себя субъектив *Алексей* и предикатив *дошёл*, между которыми возникает предикативное отношение, в рамках которого субъекту предикативу присущ акциональный признак. На рисунке графически представлена предикация (Р), содержащаяся в приведённом выше предложении:

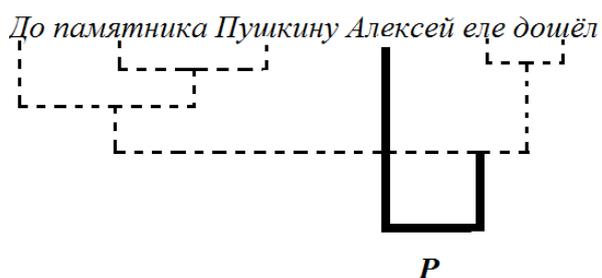


Рисунок. Предикация в графическом представлении

Рассмотренные примеры актуализации предикативного отношения в номинативных единицах разных уровней иллюстрируют явление лингвистического изоморфизма, подобия между, на первый взгляд, совершенно разными сторонами языка. Изложенный взгляд на предикативное отношение невольно ставит исследователей перед вопросом о случайности или неслучайности сходства в строении качественно различных единиц языка. Однако, опираясь на высказывание А.Ф. Лосева, мы можем утверждать, что подобное явление скорее закономерно, поскольку сам по себе «язык есть всеобщее предикирование» [6: 47].

Список литературы

1. Колшанский Г.В. Компоненты структуры текста // Лингвистика и методика в высшей школе (X): сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Горького. М.: 1981, вып. 170. С. 3–12.
2. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.: Наука, 1975. 720 с.
3. Кривченко Е.Л. Номинативный аспект предложения. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1982. 146 с.
4. Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. М.: Книжный дом «Либроком», 2010. 160 с.
5. Кубрякова Е.С. Теория номинации и её виды // Языковая номинация / ред. Б.А. Серебренников, А.А. Уфимцева. Москва, 1977. С. 222–303.
6. Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. М.: Изд-во МГУ, 1982. 480 с.
7. Мещанинов И.И. Члены предложения и части речи. Л.: Наука, 1978. 386 с.
8. Busse D. Prädikation durch Wortbildung. Zum Zusammenhang von Wortgrammatik und Satzsemantik [Electronic resource] // W.-A. Liebert / H. Schwinn (Hrsg.): Mit Bezug auf Sprache, Tübingen: Narr 2009. S. 485–507. URL: <http://www.phil-fak.uni-duesseldorf.de/fileadmin/Redaktion/Institute/Germanistik/AbteilungI/Busse/Texte/Busse-2009-01-ur.pdf>. (accessed at 17.03.2014).

9. Wegener Ph. Untersuchungen über die Grundfragen des Sprachlebens. Hrsg. von E.F.K. Koerner. Nachdr. d. Ausgabe: Halle a.S.: Niemeyer, 1885. Amsterdam; Philadelphia : John Benjamins Publishing Company, 1991. 214 S.

Источник примеров

Полевой Б.Н. Повесть о настоящем человеке. Алма-Ата: Мектеп, 1985. 302 с.

**ACTUALISATION OF THE PREDICATIVE RELATION
IN NOMINATIVE UNITS**

E.P. Denisova

Tver State University, Tver

This article describes two important processes that have a direct impact on human speech: nomination and predication. Predication, which is expressed in the form of predictive relationship, plays a central role in the word-building. The article also deals with nominative units relating to different levels of language (notional words, derivatives, or complex words, phrases, sentences (statements)), which may or may not contain predicative relationship in one form or another.

Keywords: *predication, nomination, nominative units, internal syntax, word-building.*

Об авторе:

ДЕНИСОВА Евгения Павловна – кандидат филологических наук, ассистент кафедры немецкого языка Тверского государственного университета, e-mail: eugenia-de@yandex.ru