

УДК 1:316

ФИЛОСОФИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

Н.Ю. Ионушкина

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследуется проблемное поле и особая рефлексивная стратегия философии физической культуры и спорта. Раскрывается функция физической культуры и спорта по формированию и продуцированию особых социальных и духовных ценностей, подлежащих философской интерпретации.

***Ключевые слова:** физическая культура, спорт, игра, гармония, философия спорта, ценность, телесность.*

Философия физической культуры и спорта относительно недавнее направление мысли, появившееся на интеллектуальной сцене лишь в конце 1980-х гг. Некоторые исследователи считают, что философия физической культуры и спорта уже вполне утвердила себя как отрасль научного знания и представляет собой весьма развитую систему специального гуманитарного и социального знания о физической культуре и спорте как с точки зрения их собственной сущности, структуры и закономерностей развития, так и в плане их места и функций в общей системе культуры. Действительно, физическая культура и спорт неуклонно расширяют свое место и значение в современном мире. Отсюда острая потребность в социально-философском анализе физической культуры и спорта.

Изучая историю становления философии физической культуры и спорта, можно отметить, что в этой области существует вполне определенный опыт рассмотрения различных аспектов жизни, имеющих к ним отношение. Например, «Платон и Аристотель одобрительно и иногда даже восторженно писали об игре и спорте. Ницше и Хайдеггер использовали термин “игра” как метафору для определения своих особых мировоззрений. Сартр и Витгенштейн обращались к понятиям спорта и игры при разработке своих влиятельных концепций человеческого существования и языка» [7, с. 149].

Вместе с тем следует отметить, что большинство философов долгое время игнорировали физическую культуру и спорт, считая их слишком несущественными для глубокого философского анализа. Это объясняется в первую очередь тем, что физическая культура и спорт долгое время не были среди системообразующих факторов в жизни общества, теперь они уже во многом стали одним из них. Одним из таких факторов в настоящее время являются Олимпийские игры. Таким образом, постепенно сама жизнь заставила многих исследователей поменять свою позицию.

Для предметного анализа состояния дел в современной философии физической культуры и спорта следует прежде всего привлечь осно-

вополагающие постулаты основных отраслей философии и подробно проследить их теоретико-методологические основания для исследования различных социокультурных практик, в частности спорта и физической культуры. Это в основном вопросы, касающиеся аксиологии, эпистемологии, праксиологии, этики и эстетики физической культуры и спорта.

Для показательного примера в данной статье можно остановиться на выявлении аксиологических аспектов рассмотрения философского содержания физической культуры и спорта. Ценностная значимость физической культуры и спорта предопределяется характером и особенностями культурного, социального и биологического начал в человеке.

Действительно, проблема сущности и существования человека имеет множество самых различных аспектов, но среди них стержневым является вопрос взаимосвязи социального и биологического, духовного и природного. Недаром практически все религиозные и философские системы рассматривали и рассматривают человека как единство материальной и духовной деятельности. При этом в исследовании диалектики духовного и телесного начал можно проследить два подхода: 1) раскрытие влияния духовности на биологическую природу человека; 2) изучение воздействия биологии человека на его общественную, материальную и духовную деятельность, многообразные социальные отношения и функции. Можно утверждать, что исторически спорт последовательно и неуклонно приобретает все более важное значение в различных областях общественной жизни. Можно сказать, что человечество в целом на современном этапе от парадигмы «спорт в жизни» переходит к установке «жизнь в спорте».

Отсюда вытекает один из основополагающих аксиологических аспектов философского рассмотрения физической культуры и спорта. Что есть ценность в спорте и что ценного в спорте? Различны ли ценностные модели физической культуры и спорта для определенного круга лиц, имеющих к спорту непосредственное (участник спортивных соревнований, тренер) или опосредованное (зритель) отношение? Эти и многие подобные вопросы являются сегодня отнюдь не сугубо теоретическими, но социально значимыми, ибо спорт в нашу эпоху имеет уже экономические, политические и многие другие социальные измерения. Все эти вопросы подлежат самому внимательному социально-философскому рассмотрению.

В физической культуре и спорте духовное и телесное наиболее тесно соединяются друг с другом. Представляется, что совсем неспроста понятия «физическая культура» и «спорт» употребляются как единый термин, недаром древние греки пропагандировали культ красивого тела, возводили телесность в ценностную категорию. Показательно и то, что категория «телесность» в философских исследованиях оказывается сопряженной с термином «физическая культура». Само человеческое сознание предстаёт в этом смысле как «сложная организация, включающая в себя духовные и телесные структуры (внутренние и внешние органы телеснос-

ти – не пространственное определение органов человеческого тела, а их смысловое определение)» [3, с. 145]. Поэтому совсем не случайно, что сегодня физическая культура часто понимается как целенаправленная деятельность общества и его социальных институтов по реализации определенной модели телесности. Именно такой подход к изучению данного феномена позволяет рассматривать физическое воспитание как неотъемлемую часть общественной жизни, увязывая в единую структуру развитие общества и изменение моделей человеческой телесности.

Философская и религиозная мысль давно отметила, что кризис индивидуального и популяционного находится в тесной связи с кризисными явлениями экологического, культурного и духовно-нравственного характера. Сегодня сюда добавляются экологические и иные факторы. Таким образом, проблема приобретает комплексный характер. Отсюда вытекает необходимость мировоззренческого переосмысления сущности здоровья как важнейшей социальной и экзистенциальной ценности человеческого бытия. В свое время М.К. Мамардашвили отметил: «Быть здоровым только силой медицины нельзя. Здоровое бытие в своем полном сущностно целостном виде – это такое бытие, которое есть в той мере, в какой есть его понимание в самом бытии» [6, с. 57]. Поэтому возникает естественный и всевозрастающий интерес к проблемам здоровья и здоровой телесности в её не только общенаучном, но и философско-антропологическом измерении.

Телесность с точки зрения социально-философского анализа можно трактовать следующим образом: телесность представляет собой социально конструируемый образ человека, который базируется на ценностных, интеллектуальных и двигательных компонентах. Телесность представляет совокупность социальных практик и моделей поведения конкретного общества. Как отмечает Н.Н. Визитей, в социально-философском аспекте телесные черты человеческого существования лишаются индивидуальных особенностей и приобретают значимость всеобщих образцов и моделей поведения. «В этом смысле, телесность играет важную роль в процессе производства и воспроизводства духовных характеристик и ценностных позиций общественной жизни, выступая в качестве одного из основных способов проявления социальных нормативов и ценностного отношения к социальной действительности» [1, с. 172].

Надо отметить, что между современными тенденциями развития физической культуры и моделями телесности устанавливается определенная взаимосвязь. Например, она прослеживается в приоритете базисных ценностей у представителей различных сообществ и социальных групп. Так, своеобразие социальной организации и во многом полюсарное устройство Запада и Востока способствовало формированию определённого ряда ценностей в зависимости от их потребностей и культурного уклада. По словам А.Ф. Лосева, именно «эстетика являлась основным внешним критерием морально-этического содержания челове-

ского характера, поскольку красота внутреннего мира обязательно отражалась на внешнем облике человека» [5, с. 78–104]. Тем самым устанавливается безусловная взаимосвязь этических и эстетических черт, характеризующих различные проявления одной и той же человеческой личности. В восточном типе социального устройства оказался сформирован этический тип физической культуры. В этом случае основной характеристикой человеческой телесности становилась её способность к проявлению этических регулятивов (аскетизм).

Социально-философский анализ предполагает рассмотрение типологизации моделей телесности, доминирующих в современном социокультурном пространстве, а также проследить влияние данных моделей на стратегии развития и изменения базовых компонентов физического воспитания, в том числе на формирование ценностного ориентирования. Модели телесности представляют собой реализацию на повседневном уровне глобальных стратегий социокультурного развития, что позволяет говорить об аксиологической значимости телесности в контексте выстраивания единой спортивной идеологии. Трансформация телесности представляет собой способ осуществления социальных ценностей, поэтому тенденции современного развития отражаются и на смене моделей телесности. Реализация той или иной модели является продуктом деятельности институтов физического воспитания, поэтому формирование данных моделей выступает импульсом для развития физического воспитания, способствует его закреплению в институциональных формах и ценностных приоритетах различных групп населения.

Анализируя существующие дефиниции понятия «спорт», можно увидеть, что по своей сути все они неотделимы от понятия «физическая культура». Так, по мнению Н.И. Пономарева, «спорт – социальный институт воспитания, имеющий характер игровой физической деятельности, связанной с сопоставлением уровня развития физических и духовных способностей» [8, с. 6]. Б.А. Лисицын пишет, что «спорт характеризуется стремлением к достижению максимально возможных практических результатов в отдельных видах упражнений, наличием состязаний, общественным признанием результатов, показанных в состязаниях» [4, с. 62]. В.М. Выдрин характеризует спорт как «игровую деятельность, направленную на раскрытие двигательных возможностей человека в условиях соперничества» [2, с. 12].

Таким образом, в составе понятия «физическая культура» можно вычленил следующие компоненты: аксиологический (формирование системы ценностей, воспроизводящих определенную модель человеческой телесности), интеллектуальный (получение совокупности теоретических и практических знаний о потенциальных возможностях собственного тела) и двигательный (получение навыков обращения с собственным организмом, способствующих его развитию и укреплению). Совокупность данных компонентов позволяет осуществлять физической культу-

туре социально значимую функцию по формированию и продуцированию ценностей. Роль физической культуры заключается в проведении комплексных мероприятий по ценностному конструированию определенных моделей человеческой телесности, а спорту присущи воспитательная направленность, соревновательность и игровой характер.

Список литературы

1. Визитей Н.Н. Физическая культура личности (проблема человеческой телесности: методологические, социально-философские, педагогические аспекты). Кишинев, 1989.
2. Выдрин В.М. Введение в специальность: учеб. пособие для институтов физической культуры. М., 1980.
3. Жаров Л.В. К специфике телесной культуры человека // Вопросы философии. 1987. № 6. С. 145–148.
4. Лисицын Б.А. К вопросу о понятии «спорт» // Теория и практика физической культуры. 1974. № 2. С. 62–64.
5. Лосев А.Ф. Типы античного мышления // Античность как тип культуры. М., 1988. С. 78–104.
6. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси, 1984.
7. Морган У. Философия спорта: исторический и концептуальный обзор и оценка ее будущего // Логос. 2006. № 3.
8. Пономарев Н.И. Феномен игры и спорт // Теория и практика физической культуры. 1972. № 8. С. 4–7.

PHILOSOPHY OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT: A PROBLEMATIC AREA

N.J. Ionushkina

Tver State University, Tver

The article explores the problematic area and the peculiar reflexive strategy of physical culture and sport philosophy. It reveals the specific functions of physical culture and sport in the production of social and spiritual values that should be interpreted in the philosophical perspective.

Keywords: *Physical culture, sport, game, harmony, philosophy of sport, value, corporeality.*

Об авторе:

ИОНУШКИНА Наталья Юрьевна – старший преподаватель кафедры социологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», Тверь. E-mail: p001882@tversu.ru

Author information:

IONUSHKINA Natalia Jurevna – senior Lecturer at the Dept. of Sociology, Tver State University, Tver. E-mail: p001882@tversu.ru