

УДК 373.015.3 : 159.923

**ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ВЫРАЖЕННОСТЬ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ
ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

Ю.Ю. Гудименко

Тверской государственный университет

Статья посвящена проблеме профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ. Представлены результаты эмпирического исследования, доказывающие влияние психологической готовности к инновационной деятельности на выраженность профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ.

***Ключевые слова:** профессиональная деформация, авторитарность, доминантность, профессиональный догматизм, консерватизм, профессиональная агрессия психологическая готовность к инновационной деятельности.*

В настоящее время интенсивное реформирование российской системы образования происходит на всех её уровнях, в том числе и на уровне дошкольного образования. Воспитание личности современного ребенка, интеллектуально, эмоционально и физически развитого, способного к интенсивному освоению и воспроизведению передового культурного опыта, требует внесения изменений в содержание образования, внедрения инновационных технологий в образовательный процесс.

Решение стратегических задач, стоящих перед системой дошкольного образования, во многом зависит от инновационного потенциала воспитателя дошкольного образовательного учреждения (ДОУ), непосредственно участвующего в социализации ребенка. Профессиональная и личностная компетентность, стремление к саморазвитию, творческий подход к выполняемым функциям определяют необходимый уровень его развития как субъекта труда.

Фактором профессионального становления является внутренняя среда личности, ее активность, потребность в самореализации. Зачастую эти глубинные интенции профессионального развития воспитателя оказываются заблокированными при возникновении профессиональной деформации личности.

Проблема профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ является новой для психологии труда. Изучение негативных

проявлений личности воспитателя, а также возможностей их психологической профилактики составляет важную психологическую проблему. Деформация личности закономерно возникает вследствие длительного влияния профессии, но тем не менее она может быть в разной степени выражена у отдельных специалистов. Следовательно, особого внимания заслуживает изучение глубинных психологических оснований профессиональной деформации личности (ПДЛ), а также возможностей ее психологической профилактики.

В связи с этим психология труда является той предметной областью, в рамках которой с использованием имеющегося научного опыта представляется необходимым исследовать возможности психологической профилактики профессиональной деформации личности через повышение психологической готовности к инновационной деятельности. Готовность к освоению новых, передовых педагогических технологий, преодоление стагнации в личностном развитии выступает многокомпонентным внутренним ресурсом личности на пути к профессиональному здоровью.

В нашем исследовании данные экспертной оценки показали, что наиболее значимыми ПДЛ воспитателей ДОУ выступают: авторитарность, доминантность, профессиональный догматизм, консерватизм, профессиональная агрессия. Далее они подверглись отдельному эмпирическому изучению, вследствие чего нами были получены следующие результаты.

Показатель доминантности был получен с помощью 16-факторного опросника Р. Кеттелла (фактор Е). Результаты диагностики позволяют говорить о том, что значения доминантности у воспитателей сдвинуты в область высоких оценок: 30 человек (22%) обладают низкой доминантностью, 65 человек (47%) – средней, 44 человека (33%) – высокой доминантностью (рис. 1).



Рис. 1. Показатели доминантности воспитателей ДОУ по методике Р. Кеттелла (фактор Е)

Высокие результаты по фактору Е характеризуют самоуверенного, независимо мыслящего человека, не признающего авторитетов и руководствующегося только собственными правилами. Работа воспитателя ДОО с детьми-дошкольниками сама по себе предполагает отношения доминирования/послушания. Однако пагубное развитие данного проявления профессиональной деформации личности приводит к снижению самокритичности, интеллектуального саморазвития, игнорированию внешних оценок и власти вышестоящего руководства, увлеченному командованию детьми.

Профессиональная деформация как консерватизм исследовалась с помощью фактора Q1 16-факторного опросника Р.Б. Кеттелла (N=187). Этот ряд данных еще более сдвинут в область высоких значений: 23 человека (16%) характеризуются низким консерватизмом, 61 человек (44%) – средними значениями, 55 человек (40%) – высокими значениями консерватизма (рис. 2).

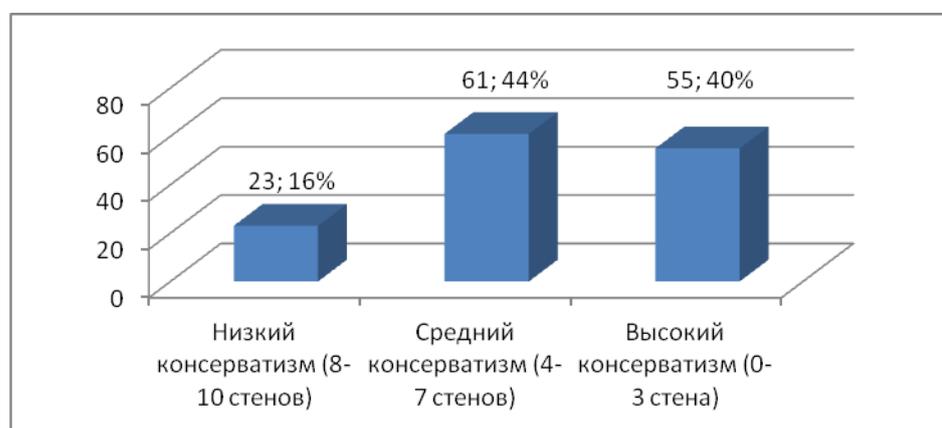


Рис. 2. Показатели консерватизма воспитателей ДОО по методике Р. Кеттелла (фактор Q1)

Консерватизм, как в интерпретации Р. Кеттелла, так и в интерпретации Э.Ф. Зеера, выступает свойством личности, указывающим на ее сомнения в отношении к новаторским идеям и принципам, склонность к морализаторству и нравоучениям, узость интеллектуальных интересов и пренебрежение передовым научным опытом. В деятельности воспитателя ДОО такая профессиональная деформация приводит к нежеланию осваивать и внедрять новые технологии и методы деятельности, повышать свою квалификацию, реализовывать инновационные программы. Свойство консерватизма ограничивает возможности педагога в осознании смысла и цели развития ребенка, человека, общества.

Авторитарность как свойство личности, влияющее на характер межличностных отношений, изучалось с помощью методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. В распределении данных наблюдается преобладание высоких и низких значений, с асимметричностью в сторону низких значений: 62 респондента (45%) характеризуются низкой авторитарностью, 31 человек (22%) средними значениями, 46 человек (33%) высокой авторитарностью (рис. 3).

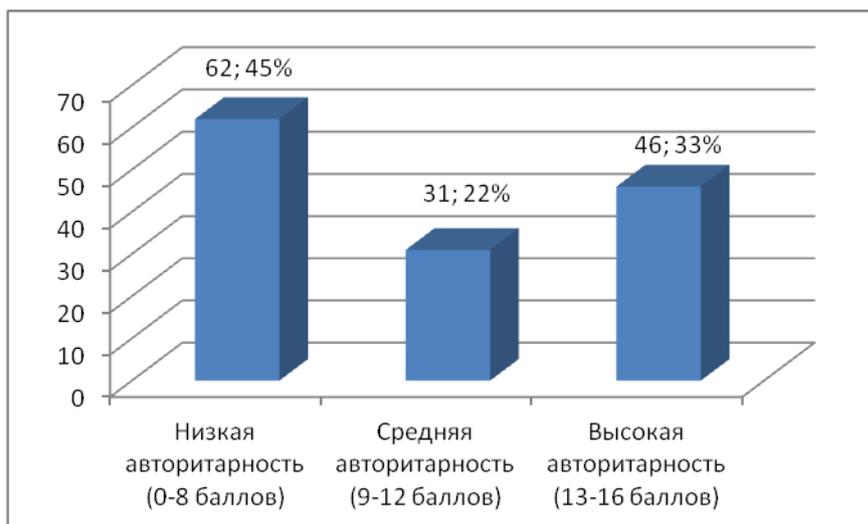


Рис. 3. Показатели авторитарности воспитателей ДОО по методике Т. Лири

Профессиональная агрессия также была в числе профессиональных деформаций, выделенных экспертами. Эта профессиональная деформация имеет наиболее выраженные поведенческие проявления. В изучаемой нами выборке преобладают низкие значения агрессивности (74 респондента, 53%). Тем не менее 18 человек (13%) показали высокие значения агрессивности (рис. 4).

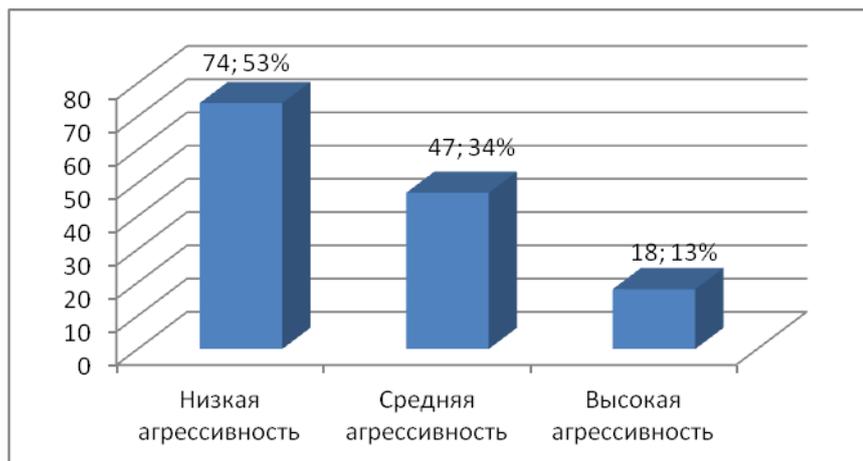


Рис. 4. Показатели профессиональной агрессии воспитателей ДОУ по методике Т. Лири

Учитывая цели и задачи профессиональной деятельности воспитателя ДОУ, очевидно, что даже малое количество лиц с высокой агрессивностью недопустимо. Педагогическая агрессия (как вербальная, так и физическая) представляет собой серьезную социальную проблему, требующую диагностики и решения.

Наконец, профессиональный догматизм как деформация личности воспитателя, по мнению Э.Ф. Зеера, может быть охарактеризован наиболее удачно через особенности мышления профессионала – стереотипность мышления, интеллектуальную инертность, ригидность. В исследуемой нами выборке достаточно высоки показатели профессионального догматизма – 62% респондентов получили высокие и очень высокие значения по общему показателю ригидности (рис. 5).



Рис. 5. Показатели профессионального догматизма воспитателей ДООУ по Томской методике ригидности Г.В. Залевского

Следовательно, более половины участников исследования демонстрируют неспособность при объективной необходимости изменить свое мнение, отношение, установку, склонны к упрямству и педантизму. Подобные качества в деятельности воспитателя могут привести не только к предпочтению в своей деятельности старых, отживших методов и форм, но и к формированию предвзятого отношения к отдельным воспитанникам и коллегам.

Таким образом, по показателям полученных эмпирических данных возможно выделить от 13 до 62% профессионально деформированных воспитателей ДООУ (по отдельным проявлениям ПДЛ). Все выделенные ПДЛ по своему психологическому содержанию указывают на стагнацию профессионального развития – неспособность субъекта осваивать новые образовательные технологии, воспринимать критику, злоупотребление властными полномочиями. Безусловно, ведущим фактором профессиональных деформаций является сама деятельность, преломляющаяся через особенности личности профессионала. Но и сами эти особенности личности определяют скорость развития и выраженность ПДЛ. Основной идеей нашего исследования выступает возможность поиска причины ПДЛ воспитателя в отсутствии должной высокой психологической готовности к инновационной деятельности.

Решая следующую задачу эмпирического исследования, необходимо было установить, в каких отношениях находятся психологические феномены «психологическая готовность к инновационной деятельности» и «профессиональные деформации личности». Теоретический анализ и полученные эмпирические данные показали, что значимые проявления ПДЛ воспитателя ДООУ – консерватизм и профессиональный догматизм – напрямую определяют готовность/ неготовность личности к инновациям.

Современная психология труда рассматривает профессиональную деятельность как первопричину негативных изменений в личности субъекта труда. Тем не менее влияние деятельности преломляется через саму эту личность. Следовательно, причины профессиональных деформаций нужно искать не только в деятельности, но и в самой личности. Феномен «психологическая готовность к инновационной деятельности» рассматривается нами как сложный, интегративный, преддиспозиционный, содержащий в себе ресурс профессионального здоровья. Поэтому гипотезой нашего эмпирического исследования выступило утверждение о том, что высокая психологическая готовность к инновациям препятствует

профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ. В ходе исследования было получено подтверждение данной гипотезы о взаимосвязи психологической готовности к инновационной деятельности и ПДЛ воспитателей ДОУ.

Полученные результаты представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Статистически значимые взаимосвязи психологической готовности к инновационной деятельности и проявлений профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ

Проявления ПДЛ воспитателя	Общий показатель психологической готовности к инновационной деятельности
Доминантность	-0,484 **
Консерватизм	0,486 **
Авторитарность	-0,63 **
Профессиональная агрессия	-0,287 **
Профессиональный догматизм	-0,39 **

** - взаимосвязь на уровне значимости 0,01.

Получены значимые обратные корреляции по всем изучаемым параметрам. Поскольку признак «консерватизм» по методике Р. Кеттелла представляет собой обратную шкалу (чем выше значение признака, тем ниже консерватизм), то в данном случае коэффициент 0,486 также следует считать показателем обратной взаимосвязи. Отдельно отметим, что наиболее сильная взаимосвязь наблюдается между показателем «авторитарность» и общим показателем психологической готовности к инновационной деятельности (-0,63). Это приводит нас к выводу об общем компенсаторном характере данных явлений. Поскольку в основе авторитарности (как злоупотребления отношениями власти/подчинения) лежат механизмы психологической защиты, то те же механизмы лежат в основе неготовности специалиста к инновационной деятельности. Необходимость оберегать свою самооценку от неудач и критики приводит педагога к защитному воспроизведению старых, уже неэффективных способов поведения, деятельности, мышления.

Таблица 2

Результаты исследования влияния психологической готовности к инновационной деятельности на выраженность ПДЛ воспитателей

Test Statistics^{a,b}

	доминантн_фактор_E	консерв_фактор_Q1	авторитарн	проф_агрессия	проф_догматизм
Chi-square	28,371	30,611	42,553	9,247	18,188
df	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	,000	,000	,000	,010	,000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: групп_перем

Коэффициенты значимости (Asymp. Sig.), представленные в табл. 2, свидетельствуют о наличии статистически значимых различий (на уровне 0,01) в выраженности ПДЛ у лиц с разным уровнем готовности к инновационной деятельности. Таким образом, мы установили факт влияния психологической готовности к инновационной деятельности на выраженность проявлений ПДЛ воспитателя ДОУ, причем влияния обратного: чем выше уровень психологической готовности к инновациям, тем ниже выраженность проявлений ПДЛ.

Психологический смысл найденной закономерности согласуется с точкой зрения исследователей (Р.М. Грановская, А.Л. Свенцицкий, С.П. Безносков) о том, что причина межличностных различий в ПДЛ заложена в глубинной структуре личности и должна быть найдена среди интегральных, сложных личностных свойств. Таким свойством, согласно результатам нашего исследования, выступает психологическая готовность к инновационной деятельности. Стремление воспринимать новую информацию, обогащать свой профессиональный опыт перспективными методами работы, гибкость мышления, адекватная оценка себя как профессионала определяют устойчивость личности воспитателя ДОУ к профессиональным деструкциям. В общем смысле можно сказать, что индивидуальное, мотивированное стремление специалиста к развитию, использование всех возможностей самореализации, с одной стороны, и стагнация в жизни и деятельности, с другой стороны, определяют профессиональное здоровье и долголетие субъекта. Задачи сохранения психического здоровья и благополучия должны решаться комплексно, на различных уровнях жизнедеятельности субъекта, что не всегда практически реализуемо [1].

Анализ понимания ПДЛ воспитателя ДОУ (Р.М. Грановская, А.Л. Свенцицкий, С.П. Безносков) показал: несмотря на то, что профессия оказывает влияние на всех воспитателей ДОУ, профессиональные деформации развиваются у них неравномерно. По всей видимости, причина более или менее интенсивного деформирования заложена в глубинной структуре личности, она индивидуальна и должна быть найдена среди интегральных, сложных личностных свойств. Таким свойством, по нашему мнению, выступает психологическая готовность к инновационной деятельности в совокупности ее компонентов – когнитивного, мотивационного, эмоционально-волевого, операционального, творческого. Следовательно, одним из возможных путей решения данной проблемы является психологическая профилактика ПДЛ, которая должна строиться через всестороннее воздействие на психику воспитателя.

В настоящее время возникла настоятельная необходимость в создании программ психологической профилактики профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ. В контексте заявленной проблемы подобная программа позволила бы раскрыть творческий потенциал специалиста, обеспечить развитие профессиональной рефлексии, продуктивной саморегуляции, сохранить психическое здоровье [2]. Косвенное воздействие на ПДЛ через повышение уровня психологической готовности к инновационной деятельности, преодоление профессиональной стагнации способствовало бы созданию условий для восстановления и актуализации личностного ресурса воспитателя.

Список литературы

1. Жалагина Т.А. Психологическая профилактика профессиональной деформации личности преподавателя вуза: дис. ... д-ра психол. наук. Тверь, 2004. 309 с.
2. Лысенко Е.М. Профилактика профессиональных деформаций у дефектологов: психолого-педагогический аспект // Проблемы социальной психологии личности. Саратов: СГУ, 2008.

**INFLUENCE OF PSYCHOLOGICAL READINESS FOR
INNOVATION ON THE INTENSITY OF PROFESSIONAL
ALTERATION OF INFANT SCHOOL EDUCATORS'
PERSONALITIES**

Y. Gudimenko

Tver State University

The article deals with the problem of professional alteration of infant school educators' personalities. It also presents the results of the empirical research which proves the impact of the psychological readiness for innovation on the intensity of professional alteration of infant school educators' personalities.

Keywords: *professional alteration/deformation, authoritarianism, dominance, professional dogmatism, conservatism, professional aggression, psychological readiness for innovation.*

Об авторах:

ГУДИМЕНКО Юлия Юрьевна – соискатель кафедры психологии труда, организационной и клинической психологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: yko-y@mail.ru