

УДК 347.01

**ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПА
ДЕТЕРМИНИЗМА В ЦИВИЛИСТИКЕ:
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

В.В.Васильев

Тверской государственный университет

В статье исследуется одна из важнейших правовых проблем – понимание детерминизма как принципа познания системности гражданского права. Автором аргументируется вывод о том, что использование принципа детерминизма в целях познания гражданского права способствует выявлению объективных закономерностей между отраслевыми системообразующими факторами, структурными элементами системы гражданского права, внутриотраслевыми связями и формами выражения правовых гражданско-правовых норм.

Ключевые слова: гражданское право, система права, отрасль права, структура системы гражданского права, взаимосвязь системы, детерминизм

Термин «детерминизм» возник в Средние века как вид логического определения понятия, противостоящего генерализации (обобщению), а в XVI–XVII веках приобретает новый смысл – обусловленность¹. Развитие естественных наук и техники в XVII–XVIII веках способствовало тому, что понимание термина «детерминизм» было сведено к его объяснению с точки зрения механицизма².

Интерес учёных в середине XIX века к исследованию философии и социальных процессов в обществе дал импульс к переосмыслению понимания детерминизма. Они отказались от его рассмотрения исключительно как категории механики и естественных наук. Это позволило выявить сложное по структуре понимание детерминизма, определить его дуалистическую значимость и как философской категории, и как понятия, свойственного механицизму и естественным наукам. Философский детерминизм «фиксирует разнообразные формы взаимосвязей и взаимоотношений, явлений объективной реальности: генетические (причинно-следственные) и статистические, пространственные и временные, связи состояний и корреляционной связи, функциональные и целевые зависимости и т.д.»³.

Понимание детерминизма в философии неоднородно, это вызвано многогранностью этого понятия, имеющего важное методологическое значение для современной науки.

¹ См.: Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. Минск, 1998. С. 208.

² См.: Аскин Я.Ф. К вопросу о категориях детерминизма // Современный детерминизм в науке: в 2 т. Т. 1. Новосибирск, 1975. С. 44.

³ См.: Новейший философский словарь. С. 209.

Некоторые ученые считают, что детерминизм есть философская концепция об общих законах мироздания⁴. Другие полагают, что детерминизм это отношение, выражающее зависимость вещей (свойств вещей и отношений между ними, событий, процессов, состояний) в их существовании и изменении от любых факторов⁵. Третьи приходят к выводу, что детерминизм – философское учение о закономерной универсальной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений объективной действительности, результат обобщения исторических и научных концепций⁶. Четвёртые рассматривают детерминизм как принцип, согласно которому явления природы, общества, сознания связаны друг с другом естественной причинной связью и обуславливают друг друга⁷.

Представляется, что понимание детерминизма как принципа наиболее корректно отражает его содержание и способствует пониманию его методологического значения. Принцип детерминизма ставит перед наукой одну из главных целей – раскрытие факторов, определяющих возникновение явлений, и, следовательно, игнорирование детерминизма означает отступление от науки⁸. Рассмотрение детерминизма в качестве принципа способствует выявлению существования универсальной закономерной связи всех вещей и явлений мира и отрицанию существования каких-либо явлений в мире вне этой универсальной закономерной связи⁹.

Развитие общественных наук связано с пониманием детерминизма как принципа, обуславливающего взаимосвязь и взаимную обусловленность общественной жизни. На повестке дня актуализация проблемы рассмотрения социального детерминизма, в рамках которого важнейшее значение приобретают исследования причинности, условий, структурной и целевой детерминации как важнейших факторов, раскрывающих сущность и значимость этого принципа для развития общественных наук.

Под социальным детерминизмом понимается такая совокупность необходимых и закономерных причинно-следственных связей и отношений, которая включает генетически субординированные и взаимосвязанные различные уровни, обладающие специфическими принципами

⁴ См.: Кравец А.С. Современный детерминизм. Воронеж, 1977. С. 5.

⁵ См.: Аскин Я.Ф. Указ. соч. С. 44 – 45.

⁶ См.: Новейший философский словарь. С. 208.

⁷ См.: Спиркин А.Г. Философия: ученик. М., 2001. С. 286.

⁸ См.: Глезерман Г.Е. Законы общественного развития: их характер и использование. М.: Политинздат, 1979. С. 50.

⁹ См.: Кедров Б.М. Общеметодологические проблемы детерминизма // Современный детерминизм. Законы природы. М., 1973. С. 8.

социальной организации¹⁰. Принципы функционирования социума отражают качественные особенности общественных отношений, проявление в них природы человека. Социальность и гуманистический характер как свойства общества отграничивают механистический детерминизм от социального и позволяют рассматривать качественные особенности последнего с учетом его значимости для общественных отношений. Рассмотрение общества, его развития через призму исследования принципа социального детерминизма позволяет раскрыть сущность общественных отношений, их внутреннее содержание, способствующее познанию целей общества и формирующих его индивидов, определяя тем самым закономерности общественного развития, задачи, стоящие перед обществом, и пути их решения

Детерминизм в правовой сфере во многом предопределяется пониманием и значимостью социального детерминизма, являясь производным и зависимым от него¹¹. Право является регулятором общественных отношений и важнейшим социальным явлением. Из этого следует, что познание социального детерминизма позволит определить качественные особенности его проявления в правовой сфере. Сложность этой задачи связана с двумя обстоятельствами: во-первых, с обусловленностью правовой детерминации существованием различной типологии детерминирующих связей; во-вторых, с потребностью рассмотрения детерминации в правовой сфере путём исследования элементов и процессов внутри самой правовой системы. Такой комплексный подход связан с тем, что правовой детерминизм основывается на значительном количестве детерминирующих факторов, придающих исследуемой проблеме комплексный характер.

Юридический детерминизм является логической основой формирования правовых теорий и воззрений, поскольку использование принципа детерминизма в праве способно выявить объективные закономерности между системообразующими факторами, структурными элементами системы права, внутриотраслевыми связями и формами выражения правовых норм.

Такое понимание детерминизма в праве позволяет создать предпосылки для научно обоснованного ответа на вопросы о правовой сущности гражданского права как отрасли российского права, о внутренней структурированности отрасли, ценности каждого элемента структуры, а также проанализировать зависимость системы гражданского права и

¹⁰ См.: Ефимова В.Т. Социальный детерминизм и мораль. М.: Высшая школа, 1974. С. 16 – 17.

¹¹ См.: Овчинников С.Н. Принцип детерминизма в методологии правоведения // Правоведение. 1984. №. 2. С. 36.

системы гражданского законодательства от внутренних и внешних системообразующих факторов.

Детерминация в гражданском праве неразрывно связана с общественными отношениями, поскольку любые отношения приобретают общественное содержание исключительно в результате межличностного взаимодействия. В силу этого деятельность человека следует признать объектом гражданско-правового детерминизма как одного из видов социального детерминизма. Доказывает это и тот факт, что «сами правовые явления в известной мере есть результат человеческой деятельности»¹², поскольку человек, являясь активным деятелем-создателем, преобразует социальную действительность, изменяет её и самого себя, свои потребности, интересы, ориентации и развивает социально-нравственные качества¹³.

Наиболее полное научное осмысление детерминизма в гражданском праве возможно посредством анализа внешней и внутренней детерминации. Внешние факторы в определенной степени связаны с процессом взаимодействия права и экономики. Выводимая из научных работ К.Маркса и долгое время поддерживаемая формула об экономическом базисе и правовой надстройке, утвердившаяся в отечественной правовой науке в середине XX века, требует переосмысления. Рассматривая согласно К.Марксу экономику и право как содержание и форму, некоторые исследователи права и экономики совершенно нивелировали их цели, абстрагировались от человека как высшей социальной ценности, поставили потребности экономики и государственные интересы выше частных, придав первым приоритетную защиту и охрану. Однако в контексте исследования детерминации отрасли гражданского права именно человек и его деятельность приобретают особое содержание, становятся важнейшими внешними факторами, обуславливающими системность в гражданском праве. Современная цивилистика должна ориентироваться на переоценку общественных отношений, основанную на выдвижении на первый план личности как высшей правовой ценности. Такое решение не ставит под сомнение прямое и обратное взаимодействия экономики и права, а свидетельствует о том, что оно не должно быть произвольным, а является зависимым и производным от фактора личности как важнейшего внешнего фактора детерминации в гражданском праве. При этом экономический инструментарий в свою очередь должен быть ориентирован на обеспечение реализации субъективных гражданских прав и законных интересов.

¹² Там же. С. 37.

¹³ См.: Ефимова В.Т. Указ. соч. С. 25.

Внутренние факторы детерминации (или факторы самодетерминации) в гражданском праве являются производными и зависимыми от взаимодействия структурных элементов системы гражданского права. Вследствие этого каждый из структурных уровней системы гражданского права (гражданско-правовые нормы, институты, институции и подотрасли) нуждается в исследовании как отдельно, так и в процессе взаимодействия между собой. Цель такого исследования – выявление и обоснование закономерностей процесса их возникновения, функционирования и развития, достижение которых способствует научному осмыслению системы гражданского права. Следует согласиться с С.Н. Овчинниковым в том, что «рассмотрение вопроса о самодетерминации права связано и с решением вопроса об источнике правового развития и "самодвижения" права»¹⁴. Это связано с тем, что принцип самодвижения имеет непосредственное отношение к принципу детерминизма, обосновывая взаимодействие внутренних и внешних детерминант в развитии системы¹⁵.

В философии самодвижение рассматривается как философская категория, выражающая изменение объекта под влиянием внутренне присущих ему противоречий, факторов и условий; и если движение происходит в результате существования внешних факторов, при самодвижении внешние воздействия имеют модифицированную или опосредованную значимость¹⁶.

Это означает, что внешняя детерминация трансформируется через внутреннюю структуру системы, придавая тем самым самодетерминации определяющее значение¹⁷. В современном гражданском праве внешним фактором детерминации должно быть понимание личности как высшей ценности. Этот фактор оказывает воздействие на функционирование всех уровней структуры гражданского права, в результате чего фактор личности, верховенства субъективных гражданских прав и законных интересов находит отражение в нормах гражданского права и в других структурных элементах системы, трансформируя своё сущностное содержание на эти элементы. Воздействует через внутреннюю структуру системы гражданского права и экономический базис, рассматриваемый в качестве внешнего детерминирующего фактора. Однако, несмотря на свою важность, он должен обладать вторичным значением, уступая место личностному фактору в качестве ведущего.

¹⁴ Овчинников С.Н. Указ соч. С. 38.

¹⁵ См.: Там же.

¹⁶ См.: Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1983.

¹⁷ См.: Исаев И.Т. Диалектика и проблемы развития. М., 1979. С. 116.

Исследование системы гражданского права, закономерностей её развития и тенденций к модернизации абстрагировано от принципа детерминизма не позволяет выявить сущность гражданского права как одной из важнейших отраслей в системе российского права, определить взаимосвязь и взаимообусловленность структурных элементов системы гражданского права, создать предпосылки для совершенствования гражданского права с учетом потребностей, стоящих перед обществом и государством.

В научных исследованиях по философии выделяют тотальный детерминизм, имеющей своей целью раскрытие источников и природы детерминированности всего мира, происходящих в нем процессов и явлений, вещей и объектов и т.д., а также локальный детерминизм, направленный на раскрытие и понимание детерминизма в отдельной области явлений¹⁸.

Применительно к гражданскому праву такой подход представляется оправданным, но с некоторыми уточнениями. Гражданское право является отраслью права и в этом качестве одним из элементов системы права. В силу этого исследование детерминизма в гражданском праве предполагает многоуровневую структуру познания системности гражданского права. Первый исследуемый уровень детерминизма: определение места и сущности гражданского права в контексте частного и публичного права как двух фундаментальных областей права, взаимосвязь гражданского права с этими областями, выявление причинности и условий их взаимодействия и взаимного проникновения. Второй уровень – является рассмотрение детерминизма отраслевых системообразующих факторов. Третий уровень отражает воздействие принципа детерминизма на внутриотраслевую структуру гражданского права, гражданско-правовые нормы, институты, институции, подотрасли, в их взаимной связи и взаимообусловленности. Четвёртый уровень – познание взаимной зависимости системы гражданского права и системы гражданского законодательства. Все уровни познания детерминизма гражданского права находятся в процессе диалектического взаимодействия. Исследование одного из уровней не позволяет построить комплексную картину системы гражданского права, ограничивает возможности выявления причин и условий формирования системы, обозначить и дать оценку факторов, обуславливающих единство и целостность гражданского права. Только многоуровневый подход к познанию и исследованию детерминизма системы отрасли гражданского права способствует решению

¹⁸ См.: Кравец А.С. Указ. соч. С. 5.

наущных задач, связанных с переосмыслением гражданского права с учетом изменившихся социально-экономических отношений.

Гноселогическая сущность принципа детерминизма в гражданском праве заключается в потребности познания объективных закономерностей общественной жизни. Именно гносеология в праве позволяет определить векторы познания объективной правовой действительности, выявить закономерности в праве, взаимосвязь и взаимную зависимость структурных элементов права, определить формы детерминации в праве и сделать вывод о сущности права как особого социального явления общественной жизни.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что исследование системы отрасли современного гражданского права на основе методологического принципа детерминизма способствует познанию внутреннего содержания системы, образующих её структурных элементов, их взаимосвязи и взаимозависимости. Такая задача комплексного рассмотрения способствует пониманию системы гражданского права и предопределяет направления исследования системы: определение места гражданского права в системе «право частное – право публичное», выявление и анализ системообразующих факторов, познание структуры гражданского права и её элементов и их взаимосвязей. Такая конфигурация решения проблемы исследования принципа детерминизм в отраслевой системе гражданского права является важнейшей методологической предпосылкой для модернизации гражданского права как отрасли российского права.

Список литературы

1. Аскин Я.Ф. К вопросу о категориях детерминизма // Современный детерминизм в науке: в 2 т. Т. 1. Новосибирск, 1975.
2. Глезерман Г.Е. Законы общественного развития: их характер и использование. М.: Политинздат, 1979.
3. Ефимова В.Т. Социальный детерминизм и мораль. М.: Высшая школа, 1974.
4. Исаев И.Т. Диалектика и проблемы развития. М., 1979.
5. Кедров Б.М. Общеметодологические проблемы детерминизма // Современный детерминизм. Законы природы. М., 1973.
6. Кравец А.С. Современный детерминизм. Воронеж, 1977.
7. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. Минск, 1998.
8. Овчинников С.Н. Принцип детерминизма в методологии правове-дения // Правоведение. 1984. № 2.
9. Спиркин А.Г. Философия: ученик. М., 2001. С

10. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1983.

PHILOSOPHICAL AND LEGAL ESSENCE OF THE PRINCIPLE OF DETERMINISM IN CIVIL LAW: PROBLEM

V.V. Vasiliev

Tver State University

This article examines one of the most important legal issues - understanding the principle of determinism as systematic knowledge of civil law. The author explains the conclusion that the use of the principle of determinism in the order of knowledge of civil law facilitates the identification of the objective laws between backbone industry factors, the structural elements of the civil law system, intra connections and legal forms of expression of civil law.

Keywords: *civil law, the legal system, a branch of law, the structure of the civil law system, the relationship of determinism.*

Об авторе

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета, e-mail: pdvv@mail.ru

Васильев В.В. Философско-правовая сущность принципа детерминизма в цивилистике: постановка проблемы // Вестник ТвГУ. Серия:Право. 2014. № 3.С.33–40.