

УДК 341.1

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЕВРАЗЭС

В.Г. Федорова

Тверской государственной университет

Целью статьи является выявление сущности формирования, содержания и основных принципов Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана. Дальнейшее преобразование данной интеграции в Евразийский союз. Выделяются основные моменты развития и совершенствования ТС и ЕЭП, а также основные проблемы формирования единого таможенного законодательства.

Ключевые слова: *Таможенный союз, интеграция, государственное регулирование внешнеэкономической деятельности, таможенное законодательство, Евразийская экономическая комиссия, экономический и валютный союз, Евро-союз*

10 октября 2000 года в Астане главами государств (Беларусь, Казахстан, Россия, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан позднее) был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества. В Договоре заложена концепция тесного торгово-экономического сотрудничества для эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Важнейшим событием 2010 года стало начало функционирования Таможенного союза, которое потребовало создания нормативной правовой базы Таможенного союза путем унификации законодательств стран-участниц Таможенного союза. Соответственно многие отрасли российского законодательства претерпели определенные изменения. Самые крупные изменения коснулись самого таможенного законодательства. Каждый день между странами-участницами Таможенного союза заключаются соглашения о таможенно-тарифных и нетарифных мерах регулирования в Таможенном союзе.

Активно проводится работа по совершенствованию организации ведения и практического применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС) и Единого таможенного тарифа Таможенного союза (ЕТТ ТС). Продолжалось создание единой системы управления рисками. В условиях применения нового механизма распределения ввозных таможенных пошлин между государствами – членами Таможенного союза объем перечисленных таможенных платежей составил более половины доходной части федерального бюджета.

Пополнение доходной части федерального бюджета – одна из важнейших задач таможенных органов. Внешнеторговый оборот России

составил в 2012 году 837,2 млрд. долларов США и возрос по сравнению с 2011 годом на 1,8%. Перечисления в доход федерального бюджета составили свыше 6,5 трлн. рублей и увеличились по сравнению с 2011 годом на 10,6%¹.

Переход от Таможенного союза к формированию Единого экономического пространства (интеграционное объединение государств Таможенного союза — Белоруссии, Казахстана, России) является важнейшей ступенью в формировании единых механизмов правового регулирования экономической деятельности и образования единого рынка товаров и услуг.

В 2012 году начало функционировать качественное новое интеграционное образование - Единое экономическое пространство Белоруссии, Казахстана и России. Это принципиально важный шаг на постсоветском пространстве, одно из проявлений мировой интеграционной тенденции.

ЕЭП формируется поэтапно, с учетом основных принципов и правил ВТО, что означает постепенное повышение уровня интеграции, через синхронизацию осуществляемых Сторонами преобразований в экономике, совместных мер по проведению согласованной экономической политики, гармонизацию и унификацию законодательства в сфере экономики, торговли и по другим направлениям, с учетом общепризнанных норм и принципов международного права, а также опыта и законодательства Европейского союза.

В конце 2011 года решением Президентов Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза и Единого экономического пространства, создана Евразийская экономическая комиссия, имеющая статус наднационального органа управления. Основной задачей ЕЭК является обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также выработка предложений по дальнейшему развитию интеграции. ЕЭК передаются полномочия упраздняемой Комиссии Таможенного союза.

С 1 января 2012 года ЕЭК наделена функциями руководства интеграционными процессами в формате Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Таким образом, эта комиссия впервые в постсоветской истории призвана стать наднациональным органом по отношению к государст-

¹ Официальный сайт ФТС России: <http://www.customs.ru/>

вам-участникам, которому будут передаваться национальные полномочия.

Принципиально важным российская сторона считает то, что механизм принятия решений в рамках ЕЭК исключает доминирование какого-либо государства и подразумевает такую внутреннюю организацию деятельности — Совет комиссии и Коллегию комиссии. Совет — в составе вице-премьеров будет осуществлять общее регулирование интеграционными процессами в ТС и ЕЭП. Коллегия станет основным рабочим органом, куда все страны делегируют своих представителей в статусе международных независимых чиновников².

Анализируя временные рамки прохождения основных этапов сближения национальных правовых систем, можно сделать вывод о довольно быстром развитии интеграционных процессов в рамках ЕвразЭС, что, с одной стороны, свидетельствует об огромном желании государств развиваться в рамках интеграционных структур, а с другой - заставляет задуматься о качестве нормативно-правовой базы, подготовленной для такого перехода.

Календарный план по разработке документов в целях реализации Соглашений, формирующих ЕЭП, предусматривает разработку 13 международных договоров и 42 иных документов (протоколов, порядков, методик, критериев, схем, планов мероприятий). Указанные документы должны быть разработаны и приняты в период с 2011 по 2015 г.³.

Завершение формирования ЕЭП с точки зрения классической теории интеграции будет означать формирование общего рынка с более или менее выраженными элементами экономического и валютного союза. В принципе, в институциональном и динамическом плане единое экономическое пространство в том конкретном виде, в котором оно замыслено Россией, Белоруссией и Казахстаном, является такой конструкцией, которая может при наличии экономических предпосылок и политической воли эволюционировать в полноценный экономический, а затем и валютный союз. На мой взгляд, восходящее движение по ступеням интеграции является для стран ТС единственно правильным решением, позволяющим в полной мере раскрыть и реализовать совокупный экономический потенциал объединения. К тому же только при таком сценарии возможно выстраивание стратегических партнерских

² Пастухова Н.Б. Единое экономическое пространство, некоторые конституционно-правовые проблемы создания Евразийского союза. // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 4. – С. 65-67.

³ Курочкина. О.Л. Особенности интеграционного перехода стран-членов таможенного союза к единому экономическому пространству // Таможенное дело. – 2011. – № 10. – С.7.

отношений с Евросоюзом в формате евразийского экономического пространства⁴.

Успешное продвижение стран ТС по пути углубления интеграции окажет стимулирующий эффект для развития интеграционных процессах в масштабах всего СНГ, а наработки по формированию нормативной правовой базы ТС и ЕЭП могут служить ориентиром и учитываться при разработке проектов многосторонних соглашений в рамках Содружества. Согласованность процессов создания ТС и ЕЭП, с одной стороны, и формирования многосторонней зоны свободной торговли и общего экономического пространства стран СНГ, с другой стороны, обеспечит для государств – участников ТС получение дополнительных преимуществ интеграционного сотрудничества за счет расширения рынков и улучшения условий работы на них, формирования унифицированной, понятной и предсказуемой предпринимательской среды на всем пространстве Содружества⁵.

На базе Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России на переговорах ЕврАзЭС в Москве были достигнуты договоренности о создании Евразийского союза.

11 апреля 2013 года в Санкт-Петербурге состоялся Первый международный форум «Евразийская экономическая перспектива». В ходе дискуссии на тему «Евразия—пространство эффективного экономического взаимодействия» можно сделать следующие выводы:

1. Правовая система Евразийского экономического союза формируется на основе международного права с учетом опыта развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, других интеграционных объединений.

2. Учредительный договор Евразийского экономического союза определяет цели, принципы, основные сферы действия и правовые институты евразийской интеграции.

3. В целях сохранения достигнутого уровня интеграции проводится систематизация международных соглашений, заключенных в сфере экономического сотрудничества между заинтересованными государствами.

4. При формировании создания международно-правовых документов Евразийского экономического союза следует учитывать необхо-

⁴ Морозов А.Н. Реализация решений Евразийской экономической комиссии в правовых системах государств-участников Таможенного союза. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.—2013. – № 4(41). – С 664-670.

⁵ Лихачев.А.Е. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: история, современный этап и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – №6. – С. 22.

димось согласования действий, предпринимаемых на международном и наднациональном уровне, в том числе посредством определения этапов и очередности решения задач, оценки достигнутых результатов, корректировки правореализующих механизмов и средств.

5. Для формирования институциональных основ Евразийского экономического союза необходимо сотрудничество в формате парламентской ассамблеи, Суда Союза, а также механизмов контроля над расходованием средств, выделяемых государствами для целей Союза.

6. Помимо Суда Союза правозащитная система Евразийского экономического союза включает механизмы согласования позиций, примирения, третейского разбирательства споров.

7. Целесообразно использование современных способов гармонизации права, сглаживающих различия в национальном законодательстве и обеспечивающих гармоничное взаимодействие национально-правовых систем участников интеграционных процессов.

8. Необходимо развитие правовых основ сотрудничества между Евразийским экономическим союзом и иными интеграционными объединениями.

9. Формирование благоприятного инвестиционного климата Евразийского экономического союза включает в себя содействие развитию интегрированных рынков с высоким уровнем защиты инвестиций⁶.

19 октября 2011 года главы стран Евразийского экономического сообщества приняли решение о присоединении Киргизии к Таможенному союзу, в который на данный момент входят Россия, Белоруссия и Казахстан.

В статье В.В. Путина со всей определенностью заявлено, что «мы будем строить свой Евразийский союз как неотъемлемую часть большой Европы, объединенную едиными ценностями свободы, демократии и рыночных принципов».

Евразийский союз—открытый проект. Он открыт как к присоединению других государств, так и к широкому взаимодействию, например, с Евросоюзом и другими объединениями. Предполагается мощная модель наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной связи между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом⁷.

⁶ Капустин А.Я. Международно-правовые основы институциональной системы евразийской интеграции // Журнал российского права. – 2013. – № 10. – С. 116-121.

⁷ Сокольская Л.В. К проблеме евразийской правовой интеграции.// Право и образование. – 2013. – № 11. – С. 122-130.

На рубеже 2015 года мы можем подойти к реализации идеи создания Евразийского союза.

Нужно учитывать, что Единое экономическое пространство формируется постепенно, путем повышения уровня интеграции, через синхронизацию осуществляемых государствами-участниками преобразований в экономике, совместных мер по проведению согласованной торговой политики, гармонизацию и унификацию законодательства в сфере экономики, торговли и по другим направлениям, с учетом общепризнанных норм и принципов международного права⁸.

Неотъемлемым элементом экономической интеграции должна стать гармонизация в налогово-бюджетной и денежно-кредитной сферах и создание на наднациональном уровне эффективных механизмов обеспечения финансовой стабилизации, которая сегодня имеет место в России⁹. Это предполагает изменение финансово-экономического механизма Антикризисного фонда ЕврАзЭС и создание на его основе некоего аналога Европейского финансового механизма (ранее Европейского фонда финансовой стабилизации)¹⁰. Этот фонд должен стать фондом финансовой стабилизации стран ЕврАзЭС¹¹. В дальнейшем необходимо будет создание единой валюты в ЕврАзЭС, что потребует формирования соответствующего наднационального механизма эмиссии денег¹². Возможно, им может стать некий наднациональный центральный банк, функционирование которого объективно

⁸ Лукьянова В.Ю. Влияние права ВТО на формирование системы технического реформирования на Европейском пространстве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 4(41). – С 671-681.

⁹ Сухарев А.Н. Резервный фонд и Фонд национального благосостояния: финансовая конструкция и итоги функционирования // Финансы и кредит. – 2009. – № 40. – С. 50–59; Сухарев А.Н. Резервный фонд Российской Федерации в системе государственных финансов // Финансы и кредит. – 2014. – № 9. – С. 2-8; Сухарев А.Н. Резервный фонд РФ: опыт 2008–2009 гг. и перспективы // Финансы и кредит. – 2010. – № 14. – С. 26–31; Смирнова О.В. О влиянии денежно-кредитной политики на величину прибыли Банка России // Финансы и кредит. – 2012. – №42(522). – С. 13-19.

¹⁰ Сокольская Л.В. К проблеме евразийской правовой интеграции. // Право и образование. – 2013. – № 11. – С. 122-130.

¹¹ Сухарев А.Н. Суверенные фонды благосостояния: международный и российский опыт // Финансы и кредит. 2010. – № 17. – С. 31–37; Сухарев А.Н. Финансовые механизмы формирования и использования суверенных фондов // Финансы и кредит. – 2010. – № 18. – С. 28–33.

¹² Сухарев А.Н. Об определении количественных параметров денежной эмиссии центральными банками // Финансы и кредит. – 2014. – №11. – С. 2-7; Смирнова О.В. О влиянии денежно-кредитной политики на величину прибыли Банка России // Финансы и кредит. – 2012. – №42(522). – С. 13-19.

поставит вопрос о формировании и использовании его финансовых результатов¹³.

По мнению автора, создание Евразийского союза требует более длительного времени. Ведь резкий переход от Таможенного союза к Единому экономическому пространству, а потом Евразийскому экономическому союзу не позволяет государствам в полной мере перестроить свою экономику, законодательство и политику в области таможенного дела.

Список литературы

1. Капустин А.Я. Международно-правовые основы институциональной системы евразийской интеграции // Журнал российского права. – 2013. – № 10. – С. 116-121.
2. Курочкина О.Л. Особенности интеграционного перехода стран-членов таможенного союза к единому экономическому пространству // Таможенное дело. – 2011. – № 10. – С.7.
3. Лихачев А.Е. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: история, современный этап и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – №6. – С. 22.
4. Лукьянова В.Ю. Влияние права ВТО на формирование системы технического реформирования на Европейском пространстве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 4(41). – С 671-681.
5. Морозов А.Н. Реализация решений Евразийской экономической комиссии в правовых системах государств-участников Таможенного союза. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.—2013. – № 4(41). – С 664-670.
6. Официальный сайт ФТС России: <http://www.customs.ru/>
7. Пастухова Н.Б. Единое экономическое пространство, некоторые конституционно-правовые проблемы создания Евразийского союза. // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 4. – С. 65-67.
8. Сокольская Л.В. К проблеме евразийской правовой интеграции. // Право и образование. – 2013. – № 11. – С. 122-130.

¹³ Смирнова О.В. Сеньораж: механизмы формирования и методы расчета // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2012. – № 40 (130). – С. 24-29; Смирнова О.В. Сеньораж и формирование прибыли центрального банка: теоретико-экономический аспект // Финансы и кредит. – 2013. – № 1. – С. 22-28; Смирнова О.В. Центральные банки в современном мире // Деньги и кредит. – 2013. – № 10. – С. 66-67.

9. Сухарев А.Н. Европейские институты финансовой стабилизации: создание и современное состояние // *Финансы*. – 2014. – № 1. – С. 52-55.
10. Сухарев А.Н. Об определении количественных параметров денежной эмиссии центральными банками // *Финансы и кредит*. – 2014. – №11. – С. 2-7.
11. Сухарев А.Н. Резервный фонд и Фонд национального благосостояния: финансовая конструкция и итоги функционирования // *Финансы и кредит*. – 2009. – № 40. – С. 50–59.
12. Сухарев А.Н. Резервный фонд Российской Федерации в системе государственных финансов // *Финансы и кредит*. – 2014. – № 9. – С. 2-8.
13. Сухарев А.Н. Резервный фонд РФ: опыт 2008–2009 гг. и перспективы // *Финансы и кредит*. – 2010. – № 14. – С. 26–31.
14. Сухарев А.Н. Суверенные фонды благосостояния: международный и российский опыт // *Финансы и кредит*. 2010. – № 17. – С. 31–37.
15. Сухарев А.Н. Финансовые механизмы формирования и использования суверенных фондов // *Финансы и кредит*. – 2010. – № 18. – С. 28–33.
16. Смирнова О.В. О влиянии денежно-кредитной политики на величину прибыли Банка России // *Финансы и кредит*. – 2012. – №42(522). – С. 13-19.
17. Смирнова О.В. Сеньораж: механизмы формирования и методы расчета // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. – 2012. – № 40 (130). – С. 24-29.
18. Смирнова О.В. Сеньораж и формирование прибыли центрального банка: теоретико-экономический аспект // *Финансы и кредит*. – 2013. – № 1. – С. 22-28.
19. Смирнова О.В. Центральные банки в современном мире // *Деньги и кредит*. – 2013. – № 10. – С. 66-67.

**PROSPECTS FOR FURTHER DEVELOPMENT AND
IMPROVEMENT OF THE CUSTOMS UNION AND
COMMON ECONOMIC SPACE EVRAZES**

V.G.Fedorova

Tver State University

The Department of Constitutional, Administrative and customs law

The aim of the article is to identify the nature of the formation, maintenance and basic principles of the Customs Union and the Common Economic Space of Russia, Belarus and Kazakhstan. Further transformation of the integration in the Eurasian Union. Highlights the main points in the development and improvement of the Customs Union and the Common Economic Space required, as well as basic problems of forming a single customs legislation.

Keywords: *Customs Union integration, state regulation of foreign trade activities, customs legislation, the Eurasian Economic Commission, Economic and Monetary Union, European Union*

Об авторе

ФЕДОРОВА Валерия Геннадьевна – студентка 3 курса юридического факультета специальности таможенного дела Тверского государственного университета, e-mail: letty_69@mail.ru.

Федорова В.Г. Перспективы дальнейшего развития и совершенствования Таможенного союза и Единого экономического пространства ЕвразЭС//Вестник ТвГУ. Серия:Право.2013. №3.С.216–224.