

УДК 342.8

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ПРАВАМИ

С. Д. Мигаль, А. Г. Симонов

Тверской государственной университет

В статье рассматривается злоупотребление избирательными правами всеми участниками избирательного процесса. Проанализированы различные виды злоупотреблений правами, каждый из которых проиллюстрирован примерами судебной практики.

Ключевые слова: *злоупотребление, избирательные права, кандидаты-двойники, псевдоним*

В настоящее время злоупотребление правом широко распространено во всех сферах жизни общества, но наиболее часто данное явление наблюдается в сфере избирательного процесса. На наш взгляд, вопрос о классификации злоупотреблений избирательными правами является актуальным в наше время, поскольку позволяет выявить и пресечь допущенные или предполагаемые нарушения в избирательном процессе. Прежде всего, необходимо сформулировать определение злоупотребления избирательными правами, потому как в законодательстве оно отсутствует.

Злоупотребление избирательными правами – это умышленное, направленное на превышение правомерного поведения, формально законное, но недобросовестное поведение субъектов избирательного процесса, которое нарушает установленные законодательством ограничения и направлено на получение необоснованного преимущества.

Традиционно для классификации любого правового явления за основу берут его субъектный состав и критерий правомерности. Так, по субъектному составу злоупотребление в данной сфере может быть как активным, так и пассивным.

Ярким примером первого служит продажа своего голоса избирателем при голосовании. Это может быть достигнуто различными путями:

личное голосование гражданина за вознаграждение от кандидата; обмен незаполненного избирательного бюллетеня на бюллетень с проставленными данными ("карусель").

Случаи злоупотребления своими правами гражданами, обладающими пассивным избирательным правом, нередки. Типичным примером такого злоупотребления является технология "кандидатов-двойников", которая опасна тем, что вводит в заблуждение не заинтересованную в исходе выборов и невнимательную часть населения. Так, на выборах главы администрации Алтайского края в 2004 г. "кандидат-двойник" сыграл ключевую роль. "По итогам первого тура голосования на ука-

занных выборах действующий глава администрации Алтайского края А.А. Суриков получил 47,36 % голосов избирателей, народный артист России М.С. Евдокимов – 39,36 %, а "кандидат-двойник" В.А. Суриков – 2,79 %. Если предположить, что часть сторонников действующего губернатора ошибочно проголосовали за его однофамильца, можно смело утверждать, что в отсутствие "кандидата-двойника" действующий глава администрации набрал бы 50,15 % голосов избирателей, чего хватило бы ему для победы в первом туре. Однако после проведения второго тура голосования победил М.С. Евдокимов, набравший 49,53 % против 46,28 % у А.А. Сурикова"¹.

Очевидно, по критерию правомерности выделяют противоправные и правомерные злоупотребления избирательными правами. К числу противоправных относятся: злоупотребление свободой массовой информации, подкуп избирателей, осуществление в ходе избирательной кампании благотворительной деятельности и т.д. Примечательно, что ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в ч. 1.1 ст. 56 указывает только на запрет злоупотребления свободой массовой информации при проведении предвыборной агитации, а также агитации по вопросам референдума². Предусмотренные ч. 2 данной статьи запреты на подкуп избирателей, воздействие на избирателей посредством обещаний передачи им денежных средств или других материальных благ законодателем прямо не отнесены к злоупотреблению, хотя по сути таковыми являются.

Между злоупотреблением и правомерным поведением в избирательном процессе существует тонкая грань. Часто кандидаты-однофамильцы регистрировались под псевдонимом, поскольку законодательство допускало такую возможность. Так, на выборах мэра Нижнего Новгорода кандидат Вадим Булавинов предложил псевдоним "Наш Булавинов", в то время как его двойник, безработный Вадим Булавинов, предпочел псевдоним "Настоящий Булавинов"³. Законодатель справедливо посчитал данную норму нарушением права избирателей на полную достоверную информацию о кандидатах, после чего она утратила силу.

Законодатель пытается воспрепятствовать правонарушениям и злоупотреблениям в сфере избирательного права. Так, он предусматривает меры к ограничению воздействия третьих лиц на выборы. В по-

¹ Советников И.В. Злоупотребления правом в избирательном процессе // СПС «Консультант-Плюс».

² Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ « Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. С. 2253.

³ Указ. соч.

следнее время участились случаи массового вовлечения в избирательный процесс электронных приборов, целью которых является минимизация влияния человека на ход голосования и избирательный процесс. Все чаще и интенсивней происходит замена простых урн для бюллетеней на комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ, или электронные урны).

На наш взгляд, данная замена обоснованна, поскольку электронные урны препятствуют осуществлению неправомерного сброса бюллетеней в урну, а также препятствуют проведению "карусели". Кроме этого, КОИБ распознает и поддельные бюллетени.

Таким образом, практически на всех стадиях избирательного процесса можно встретить злоупотребления активным и пассивным избирательным правом. Однако особая опасность данных злоупотреблений заключается в том, что как "кандидаты-двойники", так и кандидаты, имеющие псевдонимы, нарушают права избирателей на полную и достоверную информацию о кандидатах, что порождает путаницу среди населения. В целом наличие злоупотребления избирательными правами участниками избирательного процесса противоречит "чистоте" и "прозрачности» выборов, к которым Россия давно стремится.

Список литературы

1. Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ « Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. С. 2253.
2. Советников И.В. Злоупотребления правом в избирательном процессе // СПС «Консультант–Плюс».

ABUSE SUFFRAGE

S.D. Migal, A.G. Simonov

Tver State University

Article is devoted to abuse the electoral rights to all participants in the electoral process. Analyzed different types of abuse of rights, each of which is illustrated with examples of judicial practice.

Keywords: *abuse, electoral law, candidates twins, alias.*

Об авторах:

МИГАЛЬ Сергей Дмитриевич – студент 4 курса юридического факультета Тверского государственного университета. e-mail: yamigser@mail.ru

СИМОНОВ Артем Геннадьевич – студент 4 курса юридического факультета Тверского государственного университета. e-mail: simon0476@mail.ru

Мигаль С.Д., Симонов А.Г. Злоупотребление избирательным правом// Вестник ТвГУ. Серия:Право.2014. №3. С.278–281.