

УДК 342.55

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ИНВЕСТИЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**А.Н. Сухарев**

Тверской государственной университет

В статье рассмотрены проблемы в области разграничения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области правового регулирования экономической деятельности и необходимости модернизации правового регулирования предпринимательства и инвестиций в Тверской области.

*Ключевые слова:* Тверская область, инвестиции, предпринимательство, стратегическое планирование

Сегодня правовое регулирование в экономической сфере осуществляется преимущественно на федеральном уровне. Правовое регулирование в регионе формируется скорее по типовому признаку – по принципу, чтобы было<sup>1</sup>. Поэтому многие законы различных регионов в одной и той же сфере очень схожи. Такие акты принимаются в силу предписания федеральных законов.

До сих пор в России не существует четкого разграничения между тем, что правомочны решать субъекты РФ. В Конституции РФ 71 прописано то, что находится в ведении Российской Федерации, в ст. 72 – в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а в ст. 73 – что находится в ведении субъектов РФ<sup>2</sup>. При этом формулировка ст. 73 достаточно краткая: «Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти». Однако на практике представляется трудно обозначить компетенцию субъектов РФ. Это собственно относится и к правовому регулированию экономической деятельности. На практике пределы ведения субъектов РФ вытекают из тех законов, в которых прописывается необходимость уточнения каких-либо положений и вопросов на уровне субъектов РФ. Тогда в этом случае на региональном уровне принимается соответствующий закон. Например, областной закон о капитальном ремонте многоквартирных домов.

---

<sup>1</sup> Сухарев А.Н. О новом механизме финансирования капитального ремонта многоквартирных домов в Российской Федерации // Финансы и кредит. 2014. № 5 (581). С. 15-20.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: официальный текст. М.: Омега-Л, 2014.

По мнению автора, на региональном уровне было бы целесообразно также принятие законов, регулирующих специфические экономические отношения, возникающие в данном регионе. Например, принятие специализированного регионального закона, регулирующего добычу, переработку и оборот какого-либо сырья или продукции (кварцевого песка и пр.). По такому пути развитие регионального законодательства у нас не пошло.

Одним из законов, регулирующих экономическую деятельность в Тверской области, является закон Тверской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Тверской области» от 13 апреля 2009 г. № 24-зо<sup>3</sup>. Этот закон регулирует отношения в сфере развития малого и среднего предпринимательства в пределах компетенции субъекта Российской Федерации и устанавливает полномочия органов государственной власти Тверской области по вопросам развития малого и среднего предпринимательства. Закон является достаточно общим, не содержит конкретики и не отражает специфики Тверского региона, его положения носят отсылочный характер. Он содержит всего 10 статей (из них одна статья посвящена перечислению правовых актов, которые утратили силу в связи с принятием этого закона, поэтому итого 9 «работающих» статей), причем эти статьи носят формальный характер. Такой формальный закон не способствует развитию региона и требует содержательного наполнения. В нем следует четко прописать различные формы поддержки малого и среднего предпринимательства, права предпринимателей, которые дополнительно устанавливаются и защищаются на территории Тверской области, какие конкретно программы должны реализовываться в регионе. Сегодня это все передано на уровень постановлений исполнительной власти.

Например, в аналогичном законе в Алтайском крае подробно прописаны различные виды поддержки малого и среднего бизнеса: финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, в сфере образования, в области инноваций и промышленного производства, ремесленной деятельности, во внешнеэкономической, сельскохозяйственной, туристской деятельности (в законе всего 26 статей, в целом более содержательных, чем в законе Тверской области)<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Тверской области: закон Тверской области от 13 апреля 2009 г. № 24-зо // Тверские ведомости. № 16. 17.04-23 апреля 2009.

<sup>4</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае: закон Алтайского края от 10 ноября 2008 г. № 805 // Алтайская правда. № 342-343. 25 ноября 2008 г.

В Красноярском крае в аналогичном законе конкретно обозначены цели и критерии реализации государственной политики края в сфере развития малого и среднего предпринимательства<sup>5</sup>:

а) увеличение количества малых и средних предприятий, зарегистрированных на территории края;

б) увеличение числа замещенных рабочих мест на малых и средних предприятиях, зарегистрированных на территории края;

в) увеличение доли продукции, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, зарегистрированными на территории края, в общем объеме валового регионального продукта;

г) увеличение средней заработной платы работников на малых и средних предприятиях, зарегистрированных на территории края;

д) увеличение объема инвестиций в основной капитал на малых и средних предприятиях, зарегистрированных на территории края.

Как видим, здесь присутствует некоторая детализация и обя-зание исполнительной власти по отношению к развитию малого и среднего предпринимательства.

В аналогичном законе Приморского края (19 полновесных и со-держательных статей) также установлены критерии эффективности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в целом сходные с критериями Красноярского края<sup>6</sup>.

Не менее актуальной является модернизация областного закона «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тверской области»<sup>7</sup>. Этот закон устанавливает формы государственной под-держки инвестиционной деятельности, которая осуществляется в форме капитальных вложений, а также порядок ее оказания органами государственной власти Тверской области и направлен на поддержание и раз-витие инвестиционной деятельности, обеспечение защиты прав, интере-сов и имущества субъектов инвестиционной деятельности вне зависи-мости от их организационно-правовых форм. По моему мнению, этот закон должен обеспечить формирование благоприятной инвестицион-

---

<sup>5</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае: закон Красноярского края от 04 декабря 2008 г. № 7-2528 // Ведомости высших органов го-сударственной власти Красноярского края. № 69 (290). 24 декабря 2008 г.

<sup>6</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Приморском крае: закон При-морского края от 01 июля 2008 г. № 278-кз // Ведомости Законодательного Собрания Приморского края. № 80. 2 июля 2008 г.

<sup>7</sup> О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тверской области: закон Тверской области от 06 июня 2008 № 67-зо. // Тверские ведомости. № 24. 11-19 июня 2008 г.

ной среды в Тверской области. Однако этот закон также скорее можно назвать общим и формальным, декларативным, а он ведь мог бы сформировать основу для привлечения инвестиций, включая иностранные, на территорию Тверской области. В России инвесторам нужна помощь со стороны властей при реализации проектов, они никогда не пойдут на вложение крупного капитала, не получив поддержки на уровне губернатора, который как бы лично будет гарантировать им помощь в преодолении административных барьеров в ходе реализации проекта. Эта защитная функция должна быть перенесена на уровень закона «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тверской области», чтобы закон, а не лично губернатор защищал бизнес и способствовал активизации инвестиций, снижая их рискованность на территории Тверской области. В этом законе необходимо четко прописать обязанности власти на региональном и местном уровнях при выделении земельных участков, по принятию функции защиты интересов инвесторов и пр. В законе должна быть четко прописана обязанность региональных и местных властей по формированию промышленно-логических зон для строительства новых предприятий.

Значительной модернизации регионального законодательства потребует принятие федерального закона о государственном стратегическом планировании в РФ (который до сих пор так и не был принят)<sup>8</sup>. В соответствии с ним должна быть правовая основа для разработки, построения и функционирования комплексной системы государственного стратегического планирования социально-экономического развития Российской Федерации, позволяющей решать задачи повышения качества жизни населения, роста экономики и активизации инвестиций через повышение определенности будущего для бизнеса<sup>9</sup>.

Это потребует качественной перестройки всего правового поля регулирования экономической деятельности и принятия соответствующих актов на региональном уровне. Государственное стратегическое планирование позволит повысить определенность будущего социально-экономического развития страны и отдельных регионов и тем самым

---

<sup>8</sup> Бурутин А.Г., Сухарев А.Н. Стратегические аналитические решения – основа эффективного государственного планирования // Информационные войны. 2012. № 4 (24). С. 29-36; их же: Стратегические решения в развитии системы планирования в России // Вестн. ТвГУ. Сер. «Экономика и управление». 2012. Вып. 15. № 20. С. 34-48.

<sup>9</sup> Сухарев А.Н. Крупные российские компании в системе государственного стратегического планирования // Вестн. ТвГУ. Сер. «Экономика и управление». 2014. Вып. 23. №1. С. 40-50.

окажет стимулирующее влияние на активизацию экономической активности. На уровне регионов необходимо будет принять правовые акты в области государственного стратегического планирования. Такой правовой акт первоначально может носить только рамочный характер, а в дальнейшем должен быть конкретизирован путем внесения в него изменений и дополнений, а затем по мере развития системы государственного стратегического планирования в РФ и в Тверской области может быть принят более содержательный областной закон.

Государственное стратегическое планирование на уровне региона позволит:

- развернуть долгосрочные решения в набор средне- и краткосрочных задач, увязанных между собой и подчиненных общей цели;
- балансировать планируемые действия, требующие значительных затрат, по ресурсным и организационным возможностям;
- обозначать долгосрочные ориентиры для бизнеса (в области развития производственной инфраструктуры, энергетической, рынка рабочей силы, социальной инфраструктуры и т.д), позволяющие снизить риски при принятии долгосрочных инвестиционных решений.

Учитывая особую важность борьбы с коррупцией, была бы целесообразной разработка не только федерального, но и субфедерального законодательства по борьбе с коррупцией с учетом специфики отдельных регионов. Это смогло бы повысить общую эффективность в борьбе общества с этим злом. При этом следует использовать всё многообразие методов и средств<sup>10</sup>.

В Тверской области было бы целесообразным создание Резервного фонда Тверской области, что позволило бы повысить устойчивость социально-экономического развития региона и тем самым стабильность инвестиционной среды<sup>11</sup>. Подобные фонды сегодня созданы в ряде регионов России<sup>12</sup>. Все это также должно потребовать разработки соответствующего правового регулирования в области формирования и ис-

---

<sup>10</sup> Туманова Л.В. Общая характеристика коррупции // Вестн. ТвГУ. Серия. «Право». 2010. Вып. 23. № 20. С. 46-50.

<sup>11</sup> Сухарев А.Н. О возможности использования государственных финансовых резервов федерального бюджета на развитие российской экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 29 (122). С. 12–17.

<sup>12</sup> Сухарев А.Н. Проблемы государственных сбережений в России // Финансовый бизнес. 2011. № 2. С. 12–18; его же: Региональные и муниципальные финансовые сбережения: теория и практика // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 37 (172) (октябрь). С. 5–9; его же: Региональные стабилизационные фонды в России // Финансы и кредит. 2010. № 40(424) (октябрь). С. 70–76.

пользования средств такого фонда, но в рамках бюджетного законодательства Российской Федерации<sup>13</sup>.

Подытоживая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что существует необходимость развития системы правового регулирования экономической деятельности на уровне субъектов РФ, что приведет к развитию предпринимательства и росту инвестиций в регионах. Это должно быть решено прежде всего на основе разработки и принятия соответствующего федерального закона, который определил бы основные принципы и подходы к разграничению сфер правового регулирования экономической деятельности между Российской Федерацией и её субъектами.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации : официальный текст. М.: Омега-Л, 2014.
2. О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тверской области: закон Тверской области от 06 июня 2008 № 67-зо. // Тверские ведомости. № 24. 11-19 июня 2008 г.
3. О развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае: закон Алтайского края от 10 ноября 2008 г. № 805 // Алтайская правда. № 342-343. 25 ноября 2008 г.
4. О развитии малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае: закон Красноярского края от 04 декабря 2008 г. № 7-2528 // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. № 69 (290). 24 декабря 2008 г.
5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Приморском крае: закон Приморского края от 01 июля 2008 г. № 278-кз // Ведомости Законодательного Собрания Приморского края. № 80. 2 июля 2008 г.
6. О развитии малого и среднего предпринимательства в Тверской области: закон Тверской области от 13 апреля 2009 г. № 24-зо // Тверские ведомости. № 16. 17.04-23 апреля 2009.
7. Бурутин А.Г., Сухарев А.Н. Стратегические аналитические решения – основа эффективного государственного планирования // Информационные войны. - 2012. – № 4 (24). - С. 29-36.

---

<sup>13</sup> Сухарев А.Н. Бюджетный дефицит и бюджетный профицит: вопросы методологии // Финансы и кредит. – 2014. № 1 (577). С. 10-16.

8. Бурутин А.Г., Сухарев А.Н. Стратегические решения в развитии системы планирования в России // Вест. ТвГУ. Сер. «Экономика и управление». 2012. Вып. 15. № 20. С. 34-48.
9. Туманова Л.В. Общая характеристика коррупции // Вест. ТвГУ. Серия. «Право». 2010. Вып. 23. № 20. С. 46-50.
10. Сухарев А.Н. Бюджетный дефицит и бюджетный профицит: вопросы методологии // Финансы и кредит. 2014. № 1 (577). С. 10-16.
11. Сухарев А.Н. Крупные российские компании в системе государственного стратегического планирования // Вестн. ТвГУ. Сер. «Экономика и управление». 2014. Вып. 23. №1. С. 40-50.
12. Сухарев А.Н. О возможности использования государственных финансовых резервов федерального бюджета на развитие российской экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 29 (122) С. 12–17.
13. Сухарев А.Н. О новом механизме финансирования капитального ремонта многоквартирных домов в Российской Федерации // Финансы и кредит. 2014. № 5 (581). С. 15-20.
14. Сухарев А.Н. Проблемы государственных сбережений в России // Финансовый бизнес. 2011. № 2. С. 12–18.
15. Сухарев А.Н. Региональные и муниципальные финансовые сбережения: теория и практика // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 37 (172) (октябрь). С. 5–9.
16. Сухарев А.Н. Региональные стабилизационные фонды в России // Финансы и кредит. – 2010. – № 40(424) (октябрь). – С. 70–76.

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF BUSINESS AND  
INVESTMENT IN**

**A.N. Sukharev**

Tver State University

The problems in the separation of powers of the Russian Federation and the subjects of the Russian Federation in the field of legal regulation of economic activity and the need to modernize the legal regulation of business and investment in the Tver region.

**Keywords:** *Tver region, investment, entrepreneurship, strategic planning*

*Об авторе*

СУХАРЕВ Александр Николаевич – доктор экономических наук, профессор кафедры конституционного, административного и таможенного права Тверского государственного университета, e-mail: su500005@yandex.ru

Сухарев А.Н. Проблемы правового регулирования предпринимательства и инвестиций на территории Тверской области // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. №3. С.331–338.