

УДК 343.132

ПРОБЛЕМЫ ОДНОСТОРОННОСТИ И НЕПОЛНОТЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Д. П. Либозаев

Тверской государственной университет

Рассматриваются проблемы односторонности и неполноты предварительного следствия. Автор на основе анализа принципа всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела определяет понятие и содержание односторонности и неполноты предварительного следствия по уголовному делу, показывает актуальность рассматриваемой проблемы в уголовном судопроизводстве на современном этапе.

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, предварительное следствие, всесторонность, односторонность, полнота, неполнота.*

Проблема односторонности и неполноты предварительного следствия после введения в действие нового Уголовного процессуального кодекса (№ 174 ФЗ от 18.12.2001 г.), несмотря на ее актуальность, в юридической литературе практически не исследовалась.

Это связано с тем, что в настоящее время требования полноты и всесторонности предварительного следствия в уголовно-процессуальном законодательстве, по сути, нет, но это не мешает признавать его действующим и необходимым, поскольку всесторонность, полнота и объективность исследования – важнейший принцип в уголовном процессе, от которого зависит построение всей доказательственной деятельности и качество предварительного расследования.

Актуальность проблемы односторонности и неполноты предварительного следствия по уголовному делу определяется прежде всего тем, что, как показывает практика, односторонность и неполнота исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию в ходе расследования преступления, всегда приводят к существенному нарушению прав и законных интересов организаций и граждан-участников уголовного судопроизводства, ущемляют право обвиняемого на защиту и в итоге влекут за собой вынесение несправедливого приговора.

В настоящее время ряд ученых юристов отводят всесторонности, полноте и объективности ведущую роль в организации уголовно-процессуальной деятельности. Так, А. С. Барабаш считает, что этот принцип является основным познавательным принципом, выражающим

суть публичного начала уголовного процесса¹. А. С. Ахмадуллин указывает, что всесторонность, полнота и объективность в иерархии процессуальных понятий должны занимать приоритетное положение².

В ранее действующем УПК РСФСР (Закон РФ № 40 от 27.10.1960 г.) всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела считалось одним из основополагающих принципов уголовного процесса. Этот принцип был закреплен в ст. 20 УПК РСФСР, согласно которой: «Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства».

Нарушение этого принципа при производстве предварительного расследования считалось грубым нарушением закона и влекло за собой направление в соответствии со ст. 342 УПК РСФСР уголовного дела на доследование.

Понятие односторонности или неполноты определялась в ст. 343 УПК РСФСР, по смыслу которой односторонним или неполным проведенным признавалось предварительное расследование, которое оставило невыясненным такие обстоятельства, установление которых могло иметь существенное значение при постановлении приговора.

Предварительное расследование признавалось односторонним или неполным, когда по делу:

не были допрошены лица, чьи показания имеют существенное значение для дела, или не была проведена экспертиза, когда ее проведение по закону является обязательным, а равно не были истребованы документы или вещественные доказательства, имеющие существенное значение;

не установлены с достаточной полнотой данные о личности обвиняемого.

Из определения понятий неполноты и односторонности, сформулированного в ст.343 УПК РСФСР видно, что содержание данных понятий отождествляется, не уточняется, в каких случаях предварительное следствие следует считать односторонним, а в каких - неполным, но в то же время подчеркивается смысловое различие этих понятий.

В юридической литературе нет единства мнений о понятиях односторонности и неполноты следствия. В большинстве случаев эти поня-

¹ Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса: автореферат. Красноярск, 2006. С. 5.

² Ахмадуллин А.С. Всесторонность, полнота и объективность предварительного расследования как принцип уголовного процесса // Законность. 2005. № 8. С. 38.

тия рассматривались в тесной связи как результат нарушения требований закона о всестороннем и полном исследовании всех обстоятельств дела (ст. 20 УПК РСФСР)³.

Наиболее полно рассматриваемая проблема исследовалась А. А. Давлетовым, который определял односторонность как невыяснение какого-либо из правовых свойств, образующих предмет познания по уголовному делу, а неполноту - как установление недостаточного количества обстоятельств и доказательств по делу, необходимых для познания юридических свойств, т.е. результат недостижения нужных пределов исследования⁴.

На наш взгляд, для уяснения актуальности и значения проблемы односторонности и неполноты предварительного следствия прежде всего надо раскрыть содержание принципа всесторонности, полноты и объективного исследования обстоятельств дела и его реализации в практической деятельности следователя.

В действующем УПК РФ этот принцип не закреплен, но он вытекает из ряда его положений которые, в частности, определяют назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ); порядок собирания, проверки и оценки доказательств (ст. ст. 85 - 88 УПК РФ); основания для избрания мер пресечения и обстоятельства учитываемые при их избрании (ст. ст. 97 - 101 УПК РФ); привлечение лица в качестве обвиняемого (ст. ст. 171-175 УПК РФ); прекращение уголовного дела (ст. ст. 212 - 213 УПК РФ) и др.

Значение этого принципа в уголовном судопроизводстве заключается в том, что без всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела невозможно установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, обеспечить права и законные интересы участников уголовного судопроизводства.

Установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, есть цель уголовного процесса, которая помогает определить границы исследования и организует всю деятельность по расследованию преступления.

Всесторонность исследования всех обстоятельств дела предполагает установление и оценку всех возможных версий совершенного преступления, тщательное исследование обстоятельств, как подтверждающих эти версии, так и устраняющих их или подвергающих сомнению. В силу всесторонности следователь должен досконально изучить лич-

³ Маслов В. П. Пересмотр уголовных дел в порядке надзора. М.: Юрид. лит., 1985. С. 27; Научно-практический комментарий к УПК РСФСР / под общ. ред. Н.С. Алексеева. М.: СПАРК, 1995. С. 422 - 425 и др.

⁴ Давлетов А. А. Понятие односторонности и неполноты следствия по уголовному делу: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1981. С. 72 – 78.

ность обвиняемого с целью выявления обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность, а также для решения вопроса о применении к нему меры пресечения.

Всесторонность при производстве предварительного расследования предполагает соблюдение следующих требований:

Исследуемый объект должен изучаться всесторонне, что обязывает следователя не ограничиваться выяснением отдельных обстоятельств расследуемого события, а объективно и полно исследовать все обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии со ст. 73 УПК РФ.

Объект должен изучаться в его развитии, движении и изменении, что требует от следователя исследовать процесс совершения преступления от начала и до конца, учитывая при этом возможность изменения материальных следов, а также изменения в сознании участников уголовного судопроизводства.

В процессе изучения объекта следователь обязан руководствоваться в оценке доказательств их относимостью, допустимостью, достоверностью и достаточностью, оценивать доказательства в их совокупности и только после этого делать выводы о виновности обвиняемого.

В силу всесторонности расследования следователь также должен:

не допускать производства предварительного следствия с обвинительным или оправдательным уклоном;

не признавать достоверным ни одного доказательства без его последующей проверки;

путем проведения следственных действий проверить каждую версию обвиняемого, выдвигаемую им в свою защиту.

Невыполнение в ходе расследования уголовного дела хотя бы одного из перечисленных требований влечет за собой признание следствия односторонним.

Полнота предварительного следствия предполагает установление всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а именно:

установить конкретные обстоятельства совершенного преступления, т. е. место, время, способ и другие обстоятельства его совершения, к которым, в частности, относятся обстоятельства, характеризующие общественную опасность преступления и его последствия, а также правильно квалифицировать преступное деяние с точки зрения уголовного закона;

собрать необходимые и достаточные доказательства, устанавливающие виновность обвиняемого в совершении преступления, установить форму его вины и исследовать мотивы преступления;

полно и объективно установить и исследовать обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

определить характер и размер вреда, причиненного преступлением, и обеспечить его возмещение потерпевшим и гражданским истцам;

установить и исследовать обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния (к таким обстоятельствам, например, относятся необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск, и. т. д.);

определить и доказать обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность обвиняемого в соответствии со ст. 61 и 63 УК РФ.

установить обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности (напр. деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, возможность применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера);

выявить обстоятельства, которые способствовали совершению преступления, и на основании ст. 158 УПК РФ, внести в соответствующие организации или должностным лицам представления о принятии мер по их устранению.

Если в ходе расследования, не исследованы какие - либо из указанных обстоятельств, то проведенное предварительное следствие надо признать неполным.

Таким образом, несмотря на некоторое различие понятий односторонности и неполноты, они взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Связь этих понятий выражается в том, что расследовать односторонне - значит не полностью установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, а проводить расследование неполно значит не выявить отдельные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

Всесторонность исследования обстоятельств совершенного преступления предполагает работу следователя с объектами доказывания, т. е. со следами реальными (следы преступления, имеющие внешнее выражение) и идеальными (факты, устанавливаемые следователем на основе изучения следов), а с ними надо работать всесторонне и полно.

Список литературы

1. Ахмадуллин А.С. Всесторонность, полнота и объективность предварительного расследования как принцип уголовного процесса // Законность. 2005. № 8.
2. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса: автореферат. Красноярск, 2006. 48 с.
3. Давлетов А. А. Понятие односторонности и неполноты следствия по уголовному делу: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1981. 139 с
4. Научно-практический комментарий к УПК РСФСР / под общ. ред. Н.С. Алексеева. М.: Спарк, 1995. 613 с.
5. Маслов В. П. Пересмотр уголовных дел в порядке надзора. М.: юрид. лит., 1985. 102 с.

PROBLEMS OF UNILATERALNESS AND INCOMPLETENESS OF PRELIMINARY CONSEQUENCE IN THE CRIMINAL PROCESS

D. P. Libozaev

Tver State University

In this article are examined the problem of unilateralness and incompleteness of preliminary consequence. The author on the basis of the analysis of the principle of comprehensiveness, completeness and objectivity of a study of the circumstances of criminal case, determines the concept and the content of unilateralness and incompleteness of preliminary consequence in the criminal case, shows the urgency of the considered problem in the criminal legal procedure in the present stage.

Keywords: *criminal legal procedure, preliminary consequence, comprehensiveness, unilateralness, completeness, incompleteness.*

Об авторе:

ЛИБОЗАЕВ ДМИТРИЙ ПЕТРОВИЧ – старший преподаватель кафедры уголовного права процесса Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова 33), e-mail: jurfaktver_nauka@mail.ru.

Либозаев Д.П. Проблемы односторонности и неполноты предварительного следствия в уголовном процессе // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 4. С. 146 - 151.