

УДК 347.92

КЛАССИФИКАЦИЯ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Ю.М. Савченко

Тверской государственной университет

Рассмотрен вопрос о средствах (способах) защиты права собственности. Приводится классификация гражданско-правовых средств защиты права собственности. Дается характеристика каждой группе способов защиты. К вещно-правовым способам защиты права собственности автор наряду с традиционными виндикационным иском и негаторным иском в качестве самостоятельного относит также иск о признании права собственности.

Ключевые слова: *вещно-правовые способы защиты права собственности, виндикационный иск, негаторный иск, иск о признании права собственности.*

Системное толкование ст. 209 - 211 ГК РФ позволяет рассматривать право собственности как права владения, пользования и распоряжения собственником своим имуществом, которые собственник осуществляет по своему усмотрению, неся, как правило, бремя содержания и риск случайной гибели или случайного повреждения имущества.

Под гражданско-правовой защитой права собственности и других вещных прав понимается совокупность предусмотренных гражданским законодательством средств, применяемых в связи с совершенными против этих прав нарушениями и направленных на восстановление или защиту имущественных интересов их обладателей.

Так, само право на защиту права собственности выступает в качестве самостоятельного субъективного права, которое возникает на стороне потерпевшего лишь в момент нарушения. Его сущность состоит в возможности потерпевшего требовать от нарушителя восстановления положения, существовавшего до нарушения. Поэтому о защите права собственности в точном смысле можно говорить лишь тогда, когда в результате нарушения право собственности не прекратило своего существования, в частности в связи с гибелью соответствующего имущества.

Защита права собственности может осуществляться как в юрисдикционной, так и во внеюрисдикционной форме.

В свою очередь, в рамках юрисдикционной формы в качестве общего правила применяется судебный порядок защиты права собственности, а в случаях, предусмотренных законом, - административный порядок защиты.

Наиболее важное значение для защиты права собственности имеет вопрос о средствах (способах) защиты права собственности. Они неоднородны по своей юридической природе и подразделяются на несколько относительно самостоятельных групп.

Прежде всего необходимо выделить вещно-правовые средства защиты права собственности, характеризующиеся тем, что они направлены непосредственно на защиту права собственности как абсолютного субъективного права, не связаны с какими-либо конкретными обязательствами и имеют целью либо восстановить владение, пользование и распоряжение собственником принадлежащей ему вещью, либо устранить препятствия или сомнения в осуществлении этих правомочий. Соответственно к вещно-правовым средствам защиты права собственности относятся:

- иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (ст. 301 ГК РФ);

- иск об устранении нарушений, не соединенных с лишением владения (ст. 304 ГК РФ);

- иск о признании права собственности¹.

В точном смысле слова право собственности, как конкретное субъективное право, защищается лишь с помощью исков названной группы.

Вторую группу гражданско-правовых средств защиты права собственности образуют обязательственно-правовые способы защиты, для которых характерно, что «составляющие их притязание вытекает не из права собственности как такового, а основывается на других правовых институтах и соответствующих этим институтам субъективных правах»².

В связи с этим считается, что «обязательственные способы защищают право собственности косвенным образом»³.

К этой группе мер защиты относят иски: о возмещении вреда; о возмещении убытков; о возврате неосновательно полученного имущества; о возврате вещей, представленных в пользование по договору⁴, а также иски, направленные на признание сделок недействительными или применение последствий их недействительности⁵.

¹ Краснова С.А. Система способов защиты вещных прав: монография. М.: ИНФРА - М, 2013. С. 62.

² Гражданское право: учебник: в 3 т. 6-е изд. / отв. Ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. Т. 1. С. 549.

³ Там же. С. 550.

⁴ Там же. С. 549 - 550.

⁵ Гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. Е.А. Суханова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2004 - 2005. Т. 2. С. 177; Потапенко Н.С. Способы защиты права собственности на недвижимую вещь // Рос. юстиция. 2010. № 5. С. 15 - 16.

В третью, особую группу, ряд авторов выделяют способы защиты интересов собственника при взаимодействии с государством – иски: о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий или бездействия государственных органов или должностных лиц, о признании недействительным ненормативного акта⁶, а также иски в защиту интересов собственника при прекращении права собственности вследствие правомерных действий государства⁷.

Наконец, к четвертой группе способов защиты права собственности относятся меры, не подпадающие под классификацию на вещно-правовые и обязательственно-правовые способы защиты. К ним относят правила о защите имущественных прав собственника, признанного в установленном порядке безвестно отсутствующим или объявленного умершим, в случае его явки (ст. 43, 46 ГК РФ), об ответственности залогодержателя за порчу и утрату имущества (ст. 344 ГК РФ)⁸.

Традиционно, для защиты собственника вещи, являющегося субъектом абсолютных отношений, от неправомерных действий любых лиц используются такие вещно-правовые способы защиты права собственности, как виндикационный иск (ст. 301 ГК РФ) и негаторный иск (ст. 304 ГК РФ). В качестве самостоятельного вещно-правового иска большинство авторов рассматривает также иск о признании права собственности⁹.

Виндикационный иск – это вид абсолютных исков, т. е. исков, предъявляемых к любым нарушившим вещное право третьим лицам¹⁰ об истребовании имущества из чужого незаконного владения¹¹.

По действующему ГК РФ (ст. 301 - 303) виндикационный иск представляет законному владельцу вещи право истребовать имущество, являющееся его собственностью либо представленное ему собственником во владение, из чужого незаконного владения.

Негаторный иск определяется ст. 304 ГК РФ как требование об устранении всяких нарушений права собственности, если эти нарушения не соединены с лишением владения.

Негаторный иск также является вещно-правовым требованием. Это означает, что если между сторонами существует обязательственное пра-

⁶ См.: Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2. С. 177 - 179.

⁷ Там же. С. 180; Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. С. 549 - 550.

⁸ См.: Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. С. 550.

⁹ Новоселова А.А., Подшивалов Т.П. Вещные иски: проблемы теории и практики: монография. М.: ИНФРА - М, 2013. С. 138.

¹⁰ Матеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М.: Юристъ, 1999. С. 365.

¹¹ Витрянский В.В. Актуальные проблемы судебной защиты права собственности на недвижимость // Гражданское право современной России / сост. О.М. Козырь и А.Л. Маковский. М.: Статут, 2008. С. 18.

воотношение, то именно станет основанием рассмотрения соответствующего спора. По правилам ст. 304 ГК РФ спор может быть рассмотрен лишь в том случае, если никакой иной связи между сторонами нет, и существует лишь спор о правомерности воздействия на вещь со стороны ответчика¹².

В систему вещно-правовых способов защиты также входит иск о признании права собственности.

Иск о признании права собственности направлен на защиту права собственности как права абсолютного, т. е. такого, в котором собственнику противостоит неограниченное количество третьих лиц, обязанных соблюдать его право, и поэтому относится к абсолютным, вещным искам¹³.

Законодательной базой данного иска является ст. 12 ГК РФ, закрепившая, что защита гражданских прав осуществляется в том числе и путем признания права. Применение этого средства защиты права также предусмотрено в Земельном кодексе РФ (ст. 59) и Жилищном кодексе РФ (подп. 1 п. 3 ст. 11).

При этом судебной практикой установлена возможность существования отрицательного иска о признании, а именно о признании права отсутствующим (п. 52 совместного Постановления Пленума Верховного суда РФ и Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»)¹⁴.

В п. 12 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.01.2013 г. № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения»¹⁵ приведена очередная иллюстрация отрицательного иска о признании в системе защиты вещных прав как требования владящего и реестрового собственника об устранении нарушения его права в ЕГРП (Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество). При этом в Обзоре сделан вывод, что данное требование носит негаторный характер, в связи с чем на него не распространяется исковая давность.

¹² См.: Новоселова А.А., Подшивалов Т.П. Указ. соч. С. 123.

¹³ Там же. С. 136.

¹⁴ Вестник ВАС РФ. 2010. № 6. Июнь.

¹⁵ Вестник ВАС РФ. 2013. № 4. Апрель.

CLASSIFICATION OF METHODS OF PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS

U. M. Savchenko

Tver State University

In this article, the author examines the question of the means (methods) protection of property rights . A classification of civil remedies ownership. The characteristic of each group forms of protection. By proprietary ways to protect property rights by along with the traditional claim vindication and negatorного claim as an independent is also considering a claim for recognition of ownership .

Keywords: *proprietary ways to protect property rights, replevin , negatory claim , a claim for recognition of ownership.*

Об авторе:

САВЧЕНКО Ю.М. – д.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета(170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: savchenko_yuri@bk.ru

Савченко Ю.М. Классификация способов защиты права собственности в судебном порядке // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 4. С. 258 – 262.