

УДК 347.9

ИСКЛЮЧЕНИЯ В ПРИНЦИПАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

А. С. Федина

Тверской государственной университет

Статья посвящена изучению правовой природы и значению исключений в принципах гражданского процессуального права.

По мнению автора, организация содержания принципов гражданского процессуального права сводится к строению и соотношению их частей. Каждый принцип гражданского процессуального права включает в себя отдельные общеобязательные юридические требования, тесно связанные между собой, а также исключения из них.

Ключевые слова: *принципы, гражданское процессуальное право, форма, содержание, исключения, законодательство о гражданском судопроизводстве.*

В содержание принципов гражданского процессуального права в качестве необходимого элемента входят исключения из них. Диалектическое единство принципов и исключений состоит в том, что каждый принцип гражданского процессуального права представляет собой правило; в свою очередь, любое правило автоматически вызывает возможность, по крайней мере потенциальную, наличия исключений из него.

Правовые исключения – уникальные юридические феномены. В теории права хорошо изучены исключения в праве, которые представляют собой допускаемые юридическими нормами и закрепленные в них, отличные от общеустановленных правил положения, реализуемые уполномоченными на то субъектами при определенных условиях¹.

Первостепенное значение в природе исключений имеет объективный фактор. Подобное объясняется доминированием объективных начал в природе права. Иное дело, что нормативное оформление, использование и применение исключений носит достаточно субъективный характер².

Тожественным образом можно охарактеризовать и природу исключений в правовых принципах, в том числе в принципах гражданского процессуального права.

¹ Суменков С.Ю. Принципы права и исключения в праве: аспекты соотношения // Государство и право. 2009. № 5. С. 23 - 30.

² Суменков С.Ю. Исключения в правовой жизни: объективная и субъективная природа // Актуальные проблемы российской правовой жизни. Материалы «круглого стола» / под ред. А.В. Малько. Самара, 2006. С. 104 - 111.

Соединение объективных и субъективных начал в сущности принципов гражданского процессуального права детерминирует возможность появления исключений из них. Исключения из принципов гражданского процессуального права существуют, поскольку в одном принципе иногда невозможно отразить все многообразие, все нюансы и тонкости тех отношений, которые составляют предмет гражданского процессуального права. Таким образом, исключения в принципах гражданского процессуального права, с одной стороны, отражают правила регулирования гражданских процессуальных отношений, с другой – предусматривают возможности отступления от общеобязательного правила действия принципов.

Исключения в принципах гражданского процессуального права позволяют им как регуляторам быть высокочувствительными к природе регулируемых гражданских процессуальных отношений. Посредством исключений достигается обусловленность принципов подлинными условиями гражданского судопроизводства.

Справедливым является утверждение А.Ф. Воронова о том, что исключения не должны приобретать такое же значение, как и сам принцип, тем более не должны изменять его суть³. Последнее ставит под сомнение существование принципов, равным образом сочетающих взаимоисключающие правила ведения гражданского процесса, например, устности и письменности, единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел (ст. 157, 7 ГПК).

Вместе с тем не посягают, например, на самостоятельность принципа гласности исключения из него, обозначенные в ч. 2, 8 ст. 10 ГПК, принципа диспозитивности – исключения, содержащиеся в ч. 2 ст. 4, ч. 2 ст. 39 ГПК, поскольку они лишь дополняют общее правило действия этих принципов, соответственно являются элементами их структуры.

Отсутствие исключений в принципах гражданского процессуального права таило бы в себе угрозу их превращения в аморфную, реально не работающую, противоречивую и, как следствие, тормозящую развитие гражданского процессуального права систему.

Таким образом, организация содержания принципов гражданского процессуального права сводится к строению и соотношению их частей. Содержание каждого принципа гражданского процессуального права включает в себя отдельные общеобязательные юридические требования, а также исключения из них.

Оптимальное использование (соблюдение, применение и т.п.) принципов гражданского процессуального права в гражданской про-

³ Воронов А.Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. М.: Статут, 2007. С. 38.

цессуальной деятельности зависит от того, насколько они четко и ясно сформулированы в законодательстве о гражданском судопроизводстве.

Выбор формы закрепления принципов гражданского процессуального права в качестве принципа-идеи или нормы-принципа обусловлен логикой и целями гражданского судопроизводства. Принципы гражданского процессуального права, роль и содержание которых в гражданском судопроизводстве не вызывают сомнения, фиксируются как нормы-принципы. Для раскрытия потенциала принципов-идей достаточно их существования на уровне смысла, «духа» законодательства о гражданском судопроизводстве, хотя некоторые из них могут требовать своего закрепления в качестве нормы-принципа.

Если речь идет о норме-принципе, то его содержание конкретизируется в основной норме и нормах производных (детализирующих)⁴. Так, на первый взгляд, принцип состязательности гражданского процессуального права полно изложен в ст. 12 ГПК РФ. Однако только всесторонний анализ целого ряда нормативно-правовых предписаний (ст. 123 Конституции РФ, ст. 12, 35, 48, 56, 57, 68, 79, 80, 149, 190, 327.1 и др. ГПК РФ) позволяет более или менее четко выявить основные императивы принципа состязательности в гражданском процессуальном праве.

По мнению А.Ф. Воронова, структура нормы-принципа сложнее структуры идеи-принципа и должна выглядеть следующим образом: а) центральная общая норма, выражающая сущность данного принципа, б) нормы, в которых раскрывается и конкретизируется её содержание, в) нормы, в которых закрепляются исключения из принципа, г) нормы – гарантии действия принципа, д) нормы, способствующие соблюдению принципа⁵.

Принципы гражданского процессуального права, как и другие принципы права, стабильные, но отнюдь не застывшие в своём развитии категории. Нередко для раскрытия потенциала того или иного принципа возникает потребность в формулировании новых норм или корректировании уже имеющихся норм права. Например, расширение структуры принципа гласности, обусловленное появлением возможности проведения судебного разбирательства посредством осуществления видеоконференц-связи, привело к появлению ч. 6 ст. 10, ч. 1 ст. 55, ч. 2 ст. 152, ст. 155.1 ГПК РФ⁶.

⁴ Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. С. 121.

⁵ Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М.: Городец, 2008. С. 39 – 40.

⁶ Федеральный закон РФ от 26 апреля 2013 г. № 66-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ» // РГ. 2013. 30 апр. № 94.

Усиление принципа независимости судей в действующей редакции ГПК РФ обусловлено дополнением новых гарантии реализации данного принципа в ч. 4 ст. 8, ч. 1, ст. 193, ч. 4 ст. 194 ГПК РФ⁷. Согласно ч. 4 ст. 8 ГПК информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по гражданским делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по гражданским делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам. Судебным департаментом при Верховном Суде РФ разработан порядок публикации на сайтах судов информации о непроцессуальных обращениях к судьям⁸.

Это делается для достижения необходимого уровня общественного контроля за деятельностью судов, повышения авторитета судебной власти и гарантий соблюдения независимости и объективности при вынесении судебных решений.

С принятием Федерального закона «О внесении изменений в УПК РФ и ГПК РФ в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи» председательствующий суда при провозглашении решения по гражданскому делу разъясняет лицам, участвующим в деле, их право и срок ознакомления с особым мнением (ч. 1 ст. 193 ГПК). В ч. 4 ст. 194 ГПК устанавливается пятидневный срок со дня провозглашения решения, в течение которого должно быть изготовлено особое мнение, конкретизируются правила о тайне совещания судей при принятии решения, а именно: «При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей».

Стоит заметить, что исключение того или иного общеобязательного требования либо ограничение действия принципов гражданского про-

⁷ Федеральный закон от 02.07.13 № 166 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»; Федеральный закон от 21 октября 2013 г. № 272-ФЗ «О внесении изменений в УПК РФ, и ГПК РФ в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи» // РГ. 2013. 5 июля. № 145; 23 окт. № 238.

⁸ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях» // <http://www.garant.ru/>

цессуального права возможно только на основе соответствующего закона, что в целом и наблюдается в действующем законодательстве о гражданском судопроизводстве (ч. 3 ст. 55, ст. 123 Конституции РФ).

Обязанность судов общей юрисдикции при рассмотрении дел обосновывать необходимость ограничения прав и свобод человека, исходя из установленных фактических обстоятельств, следует из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.13 «О применении судами общей юрисдикции ЕКПЧ от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней». Так, например, необходимость соблюдения разумных сроков судопроизводства не может оправдывать ограничение иных прав, предусмотренных в Конвенции (права на процессуальное равенство сторон в судебном процессе; права обвиняемого задать вопрос показывающему против него свидетелю). Поэтому суд не должен под предлогом соблюдения разумных сроков судопроизводства отказывать в исследовании доказательств, необходимых для полного и объективного разрешения дела, а также для обеспечения процессуального равенства сторон.

EXCEPTIONS IN THE PRINCIPLES OF THE LAW OF CIVIL PROCEDURE

A. S. Fedina

Tver State University

Exceptions in the principles of the law of civil procedure The article deals with studying of the legal essence and significance of the exceptions in the principles of the law of civil procedure. In the author's opinion, organization of the contents of principles of the law of civil procedure means the formation and correlation of their parts. Every principle of the law of civil procedure includes separate compulsory legal requirements, closely connected with each other, as well as some exceptions from them.

Key words: principle, law of civil procedure, form, content, structure, exceptions, law of civil process.

Об авторе:

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170021, г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), e-mail: as.fedina@mail.ru

Федина А.С. Исключения в принципах гражданского процессуального права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 4. С. 279 – 283.