

УДК 332.14

ТЕРРИТОРИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДИНАМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ¹

А.А. Мальцева¹, А.В. Суханова²

^{1,2}Тверской государственной университет, г. Тверь

В работе проведен содержательный терминологический анализ понятия «территория инновационного развития», который выявил наличие двух позиций в науке и практике. Территории инновационного развития в широком смысле могут представлять собой достаточно обширный научно-производственный комплекс, расположенный на территории отдельного региона или макрорегиона. Для целей формализации построения территорий инновационного развития основополагающей может быть признана концепция «полосов роста», которая существенно сужает подходы к определению понятия.

***Ключевые слова:** регион, территория инновационного развития, терминологический анализ, особая экономическая зона, наукоград, особая экономическая зона регионального уровня, инновационная инфраструктура, государственная поддержка*

В решении задач обеспечения динамически устойчивого экономического развития Российской Федерации в соответствии с направлениями модернизации экономики основное внимание должно быть уделено формированию инновационных факторов, направленных на обновление технико-технологических основ производства, его диверсификацию с целью разработки и освоения выпуска востребованных рынком товаров и услуг, обеспечение снижения зависимости развития отечественного хозяйства от сырьевой отрасли, что обуславливает необходимость трансформации совокупности общественных и, прежде всего, экономических отношений [1, с. 194].

Региональные социально-экономические системы в условиях происходящих трансформаций являются теми структурно-пространственными элементами, которые способны создать эффективные условия для формирования инновационной среды как фактора инновационного территориального развития.

Совершенствование региональной инновационной политики осуществляется под влиянием внутренних и внешних по отношению к территории факторов. Так, новые формы территориальной

* Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям в части проведения НИР по теме "Индикаторно-рискологический в управлении территориями инновационного развития"

организации могут инициироваться на федеральном уровне и, при условии включения региона в специализированные программы и проекты, что возможно при выполнении установленных требований и соответствия закрепленным в них критериям, способны стать драйвером опережающего инновационного экономического роста территории. К таким проектам следует отнести федеральные программы развития технопарков в сфере высоких технологий, кластерные инициативы, формирования на базе муниципальных образований наукоградов, особых экономических зон [2].

Внутрирегиональная потребность в трансформациях пространственно-территориальной организации является побудительным мотивом для развития инициатив по созданию индустриальных парков, особых экономических зон регионального уровня, а также других структур содействия инновационному развитию, которые нормативно закреплены на уровне муниципального образования или субъекта федерации.

Таким образом, констатируется наличие потребностей, потенциальных возможностей и реальных историй успеха формирования в пределах одного или нескольких муниципальных образований специально выделенных территорий, обеспечивающих условия для ускоренного инновационного развития входящих в них структур.

Термин «территория инновационного развития» начал использоваться в отечественной научной литературе с начала 2000-х гг., при этом как ретроспективный, так и современный анализ показал отсутствие единых подходов к его содержанию.

По мнению Лурье Е.А. [2], территория инновационного развития – это понятие, отражающее общий вектор развития региона, все сферы деятельности, участвующие в процессах инновационных преобразований и представляемые, соответственно, в плановых, финансовых и других документах, регламентирующих основные направления развития территорий.

Приведенное определение и детальное изучение содержательных характеристик выделенных в рамках исследований территорий характеризует предложенный подход как региональный, т.е. территория инновационного развития понимается как регион с четко очерченной инновационной направленностью.

Аналогично, в работах Владимировой О.Н. [3, с. 172] приводится стратификация территорий инновационного развития, которые понимаются как территории с высоким инновационным потенциалом, как классификация регионов по уровню инновационности.

Иванов В.В. [4] определил территорию инновационного развития, как территорию, находящуюся в границах одного или нескольких муниципальных образований, основу экономической

деятельности которой составляют создание и реализация конкурентоспособной наукоемкой продукции, а также оказание услуг по ее созданию.

В докладе Национального института системных исследований проблем предпринимательства «Оценка роли территориальных ТПП и объединений предпринимателей в развитии инновационной инфраструктуры» [5] дается расширенное по сравнению с приведенным выше определение понятия: территория, находящаяся в границах одного или нескольких муниципальных образований, имеющая особые правовые, организационные и экономические условия хозяйствования, установленные государственными, региональными или местными органами власти и направленные на активизацию инновационной деятельности, формирование и укрепление научно-технического и инновационного потенциала.

Аксенова М.А. [6, с. 13] в своих работах использует термин «инновационно-активная территория», которая рассматривается как часть региона, территория нескольких муниципальных образований или отдельно взятых городов, которая обеспечивает научно-технологическое и социально-экономическое развитие территории на основе результатов инновационной деятельности.

На основе комплексного анализа существующих подходов Шеломенцев А.Г., Толченкин Ю.А., Юшков В.Б. [7] предлагают авторский подход к определению инновационной территории как локальной социально-экономической системы, основу которой составляет научно-технический комплекс, направленный на целенаправленное приращение знаний, разработку современных технологий и формирование соответствующих современным условиям новых ценностей, определяющих характер и направления развития территории.

Приведенные выше определения имеют существенное отличие: они рассматривают территорию инновационного развития как структурную составляющую субъекта федерации, в территориальных границах которой вследствие высокого научно-технического потенциала, развитых кооперационных связей и созданных особых условий хозяйствования обеспечивается приращение знаний и выпуск конкурентоспособной инновационной продукции, составляющей основу экономической деятельности региона.

Таким образом, для целей исследования территорий инновационного развития представляется целесообразным выделять два подхода к определению понятия: в широком и узком плане.

Приведенное в работах Е.А. Лурье [2] «широкое» понимание территорий инновационного развития обеспечило концептуальное утверждение необходимости опережающего роста инновационного потенциала отдельных регионов, легло в основу Межведомственной программы «Разработка и реализация модели территории

инновационного развития на примере Томской области», однако на современном этапе вследствие произошедших существенных социально-экономических трансформаций, новых достижений экономической науки для целей практической реализации нуждается в уточнениях, содержащихся в более «узких» определениях.

Концепция полюсов роста Ф. Перроу, которая легла в основу эффективных территориально-производственных преобразований, свидетельствует о необходимости формирования отдельных точечных очагов инновационного роста, которые с учетом эффекта мультипликации способны в перспективе создать условия для формирования в регионе территорий инновационного развития в широком понимании.

Исследование, проведенное авторами по материалам зарубежных публикаций базы данных Web of Science, а также работы Шеломенцева А.Г., Толченкина Ю.А., Юшкова В.Б. [7, с. 104] позволяют утверждать, что в зарубежной научной литературе не используется термин «территория инновационного развития», несмотря на то, что их концепции активно реализуются в ведущих мировых державах и являются основой эмпирических исследований для российских исследователей.

Проектирование территорий инновационного развития должно опираться на более формализованные определения и требует уточнение сущности и видов территорий инновационного развития по содержательным характеристикам, по отношению к которым в науке также не существует единого мнения.

В работах Иванова В.В. [4] выделяются следующие виды территорий инновационного развития:

- муниципальные образования с градообразующим научно-производственным и образовательным комплексом – наукограды;
- муниципальные образования с градообразующим промышленным предприятием, выпускающим конкурентоспособную наукоемкую промышленную продукцию - технограды;
- территории, на которых расположены крупнейшие памятники истории и культуры, музеи, т.е. такие объекты, сохранение которых играет важнейшую роль для изучения российской и мировой истории, воспитания подрастающего поколения – культурно-рекреационные территории;
- территории, развивающиеся за счет привлечения малых наукоемких фирм – научные парки.

В работах Фоломьева А. Н. [8] предложенная выше группировка дополнена следующими элементами:

- обособленные территории с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, не являющиеся

муниципальными образованиями (академгородки, особые экономические зоны);

- территории, ориентированные на выпуск сельскохозяйственной продукции;
- крупные города, в которых концентрируются организации науки, высшего образования и наукоемкое производство.

Милькина И.В. [9] приводит следующую классификацию территорий инновационного развития:

- технико-внедренческие особые экономические зоны;
- технопарки;
- технополисы;
- наукограды;
- закрытые административно-территориальные образования.

Нормативно закреплены следующие виды территорий инновационного развития, которые приведены в информационных формах для характеристики объектов инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации и методические материалы по их заполнению Министерства экономического развития Российской Федерации:

- особые экономические зоны технико-внедренческого типа регионального уровня (территория инновационного развития, полюс инновационного развития);
- наукограды (с действующим статусом наукограда, присвоенным согласно ФЗ от 07.04.1999 N 70-ФЗ "О статусе наукограда") [10];
- иннограды (строящиеся: Инновационный центр «Сколково»; Центр образования, исследования и разработок в Томской области («ИНО Томск», а также уже существующие: Новосибирский академгородок и др.).

По нашему мнению, именно последняя классификация в большей степени отражает сущностные характеристики, присущие территориям инновационного развития. Так, в отличие от зарубежных источников, в Российской Федерации не существует четкого понимания и нормативного закрепления статуса «техноград» и «технополис». Последним в большинстве случаев именуют технопарки, расположенные на обширной по сравнению со среднестатистическими показателями территории.

Технопарки и научные парки могут быть признаны элементами территорий инновационного развития в соответствии с их сущностными особенностями организации и управления, а также характеристиками масштабов.

Закрытые административно-территориальные образования, в пределах которых располагаются промышленные объекты с особым режимом безопасного функционирования и охраны государственной

тайны, в общем случае не являются инновационными территориями и не способны вследствие наложенных ограничений стать драйвером роста территорий, продуцирующим эффект мультипликации инновационного развития.

В общем случае требованиям территории инновационного развития, по нашему мнению, отвечают особые экономические зоны технико-внедренческого типа как федерального, так и регионального уровня, наукограды и иннограды, определение и сущность последних в современной науке является дискуссионным.

Ниже раскрывается содержание понятий, характеризующих основные виды территорий инновационного развития.

В соответствии с Федеральным законом №116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [11] особой экономической зоной признается часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Указанным нормативным документом раскрывается их типология, которая включает промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые особые экономические зоны.

Как было показано выше, именно технико-внедренческие особые экономические зоны могут быть признаны территориями инновационного развития для целей исследования. В соответствии с федеральным законодательством они создаются не более чем на трех участках территории, общая площадь которых составляет не более чем четыре квадратных километра, а решение об их создании принимается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с официальной информацией, представленной на сайте Министерства экономического развития Российской Федерации, на текущий момент в стране создано и функционирует пять особых экономических зон технико-внедренческого типа:

- «Зеленоград» (г. Москва);
- «Дубна» (Московская область);
- г. Санкт-Петербург;
- «Томск» (Томская область);
- «Иннополис» (Республика Татарстан).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 г. N 398 [12] утверждены критерии создания особой экономической зоны, складывающиеся в первую очередь из потенциала и возможностей территории по обеспечению прогнозной эффективности организации и функционирования особой экономической зоны, включая финансовые обязательства по

внебюджетному инвестированию проекта в объеме, не менее 50% от заявленного.

Жесткие требования и наличие в определенной степени бюрократизации процедур создания особых экономических зон федерального уровня стали побудительным мотивом развития инициатив формирования региональных особых экономических зон.

Так, Закон Липецкой области от 18 августа 2006 года N 316-ОЗ «Об особых экономических зонах регионального уровня» [13] утвержден порядок создания технико-внедренческих особых экономических зон регионального уровня. В соответствии с текстом нормативного документа «особая экономическая зона регионального уровня - территориально обособленный комплекс на участке, имеющем общую границу (кроме туристско-рекреационной зоны, технико-внедренческой зоны и зоны агропромышленного типа), в пределах которого созданы благоприятные условия для ведения предпринимательской деятельности».

Отличием сущностных и содержательных характеристик особых экономических зон регионального уровня в Липецкой области является выделение еще одного их вида – особых экономических зон регионального уровня агропромышленного типа. Кроме того, порядок формирования особых экономических зон регионального уровня и требования к заявителям значительно более мягкие по сравнению с федеральными аналогами.

Уровень государственной поддержки как создания самой зоны, так и действующих на ее территории резидентов значительно ниже, чем в особых экономических зонах федерального уровня, при этом нельзя не отметить, что в ряде случаев именно высокий уровень государственной поддержки не стимулирует развитие инновационного бизнеса, а, наоборот, его замедляет. Регулярное использование бюджетных средств для поддержки бизнеса может привести к снижению его рыночной эффективности и низкой мотивации учредителей к его опережающему развитию: убытки по результатам деятельности покрываются субсидиями и грантами.

По мнению экспертов и аналитиков, для развития сильной, устойчивой к негативным влияниям внешней среды компании необходимым условием в первую очередь является наличие развитой системы коучинга, менторства и формирование инновационной среды, содействующей, а не противодействующей инновациям.

При этом анализ показал, что несмотря на актуальность проблем формирования особых экономических зон регионального уровня как территорий инновационного развития в Липецкой области – регионе-инициаторе проектов – не сформировано ни одной зоны регионального уровня технико-внедренческого типа.

В исследованиях Миронова Е.И. [14, с. 53] отмечается, что практическая реализация концепции создания региональных особых

экономических зон в Липецкой области не может считаться на текущий момент успешным. Без дополнительных трансформаций их функционирование может содействовать углублению проблем, на решение которых направлено их создание, к которым отнесены: размывание финансовых ресурсов, сужение сферы регионального регулирования, слабая инфраструктура межзонного взаимодействия, конкурентные диспропорции на территории области.

Федеральным законом № 70-ФЗ от 7.04.1999 «О статусе наукограда Российской Федерации» [15] нормативно закреплено его определение: наукоград Российской Федерации – муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом. Законодатель также уточнил понятие «научно-производственный комплекс наукограда», который рассматривается как совокупность организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации.

Наукоград как территориальное образование в отличие от особой экономической зоны изначально имеет инновационную направленность, причем организация структур осуществляется исключительно в рамках городского округа и при наличии научно-производственного комплекса, т.е. приоритетными критериями является не столько потенциал, сколько достигнутый уровень развития территории.

Научно-производственный комплекс предполагает реализацию всех стадий инновационного цикла, что является конкурентным преимуществом наукограда как территории инновационного развития.

Статус наукограда как и особой экономической зоны присваивается Правительством Российской Федерации на определенный срок и обеспечивает регулярные межбюджетные трансферты для поддержки его развития. Ключевое преимущество особой экономической зоны – наличие специальных режимов поддержки предпринимательской деятельности, в том числе упрощенные таможенные процедуры.

Практика показывает, что наибольшая эффективность достигается территориями инновационного развития, представляющими собой интегрированные структуры, которые включают наукограды и особые экономические зоны (г. Дубна). Реализация полного цикла инновационного процесса в сочетании с особыми условиями поддержки инновационного бизнеса, включая специальный таможенный режим, обеспечивает фактический выпуск экспортоориентированной инновационной продукции в высокой конкурентоспособностью на глобальном рынке.

В официальных документах Министерства экономического развития Российской Федерации к территориям инновационного развития отнесены также иннограды, при этом указанный термин не имеет четкого определения в нормативных источниках и научной литературе.

Инновационный центр «Сколково» является крупнейшим отечественным проектом по созданию иннограда, при этом Федеральный закон Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»» [16] определяет его как совокупность инфраструктуры территории инновационного центра «Сколково» и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, в том числе путем использования этой инфраструктуры. На территории центра предусмотрено введение особого правового и налогового режимов, других форм государственной поддержки инновационной деятельности.

Приведенная выше терминология, характеризующая особые экономические зоны технико-внедренческого типа, наукограды, инновационный центр «Сколково», может быть обобщена в рамках концепции территориальных единиц с особым экономическим статусом, освещенной в работах Моисеевой Н.К. [17, с. 83]

Анализ Концепции создания в Томской области центра образования, исследований и разработок, который также относится Минэкономразвития России к числу строящихся инноградов, показал, что для целей его формирования используется широкое понимание термина «территория инновационного развития». Создаваемый центр призван стать интеграционной структурой, объединяющей существующие объекты инновационной инфраструктуры, научные и образовательные организации для целей формирования эффективной инновационной среды в регионе.

В современном концептуальном его понимании он не может в полной мере быть отнесен к территориальным единицам с особым экономическим статусом и, по мнению авторов, представляет собой элемент региональной инновационной системы, который формируется как федерально-региональный проект.

Таким образом, на основе содержательного анализа официальных документов и научной литературы было выявлено два подхода к определению территорий инновационного развития, которые взаимно дополняют друг друга для целей исследования региональной экономики. При этом для целей дальнейшего исследования и формализации задач проектирования, управления и оценки эффективности территорий инновационного развития наиболее целесообразным является рассмотрение понятия в узком плане.

Представляется, что территорией инновационного развития может быть признана территория с особым экономическим статусом, закрепленными специальными правовыми и налоговыми режимами, обеспечивающая эффективное развитие научной и инновационной деятельности, выпуск конкурентоспособной инновационной продукции (услуг).

В содержательном плане, по нашему мнению, к таким территориям должны быть отнесены особые экономические зоны технико-внедренческого типа и наукограды.

Для целей проектирования территорий инновационного развития помимо содержательного анализа, представленного в данной статье, необходимым является, прежде всего, функциональный подход, который позволит не только уточнить определение и сущность исследуемого понятия с позиций необходимых для решения ею задач, но и дать предложения по совершенствованию основных характеристик статуса таких территорий.

Список литературы

1. Мальцева А.А. Система документооборота управляющей компании технопарка для сопровождения инновационных проектов резидентов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 2. Ч. 1 – Тула: Изд-во ТулГУ, 2011. – С. 194-203.
2. Лурье Е.А., Монахов И.А., Нестерова С.В., Шишкова Т.Е.. Территории инновационного развития – базовые модели новой экономики (опыт регионов): монография / Под ред. Е.А. Лурье // Тверь, 2013. 294 с.
3. Владимирова О.Н. Стратификация территорий инновационного развития: теоретические подходы // Сибирский государственный аэрокосмический университет им. акад. М.Ф. Решетнева (Красноярск), 2010. С.172-176.
4. Иванов В.В. Территории инновационного развития и наукограды // Инновации в регионе №10, 2002 г.
5. Оценка роли территориальных ТПП и объединений предпринимателей в развитии инновационной инфраструктуры / Информационно-аналитический доклад // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Сентябрь 2012
6. Аксенова М.А. Инновационно-активные территории и их роль в развитии региональной экономики // Социально-экономические процессы и явления, №9, 2013. С.13-16
7. Шеломенцев А.Г., Толченкин Ю.А., Юшков В.Б. Инновационные территории в теориях регионального развития // Журнал экономической теории, №4, 2005. С.104-113
8. Инновационный тип развития экономики / Под общ. ред. А. Н. Фоломьева // М.: РАГС, 2008.
9. Милькина ИВ. Развитие наукоградов как территорий инновационного развития [Электронный ресурс]. URL: <http://innclub.info/>
10. Федеральный от 07.04.1999 Закон №70-ФЗ «О статусе наукограда» [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/180307/>
11. Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [Электронный

- ресурс] // Информационно-справочная система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/12141177/>
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 г. N 398 [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/70168878/>
 13. Закон Липецкой области от 18 августа 2006 года N 316-ОЗ «Об особых экономических зонах регионального уровня» [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/872604754>
 14. Миронов Е.И. Управление инновационным развитием территорий на основе формирования сети особых экономических зон регионального уровня // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. № 2-2, 2009. С.53-60
 15. Федеральный закон от 7.04.1999 № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/180307/>
 16. Федеральный закон Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»» [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Гарант» URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12079043/>
 17. Моисеева Н.К. Инновационная политика как ускоритель социально-экономического развития производства в условиях территории с особым статусом // Организатор производства № 3, 2009. С.83-89

TERRITORIES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT: TERMINOLOGICAL ANALYSIS THROUGH DYNAMIC TRANSFORMATION OF REGIONAL ECONOMY

A.A. Maltceva¹, A.V. Sukhanova²

^{1,2}Tver State University, Tver
Tver InnoCentre

The article presents an informative terminological analysis of the concept "territories of innovative development", which demonstrates two positions in science and practice. Generally speaking, territories of innovative development can be an extensive research and production complex, located in a particular region or macro-region. For the purpose of formalizing the creation of territories of innovative development, the concept of "growth poles" can be recognized as the fundamental concept which significantly reduces the approaches to the definition.

Keywords: *region, territory of innovative development, terminological analysis, special economic zone, Science City, special economic zone of regional level, innovation infrastructure, government support*

Об авторах:

МАЛЬЦЕВА Анна Андреевна – кандидат экономических наук, доцент, директор Тверского ИнноЦентра им.Е.А.Лурье, e-mail: 80179@list.ru

СУХАНОВА Анна Владимировна – научный сотрудник
Тверского ИнноЦентра им.Е.А.Лурье, e-mail: iliyavel@yandex.ru

About the authors:

MAL'CEVA Anna Andreevna – Philosophy Doctor in Economics,
Associate Professor, Head of Lurye Tver InnoCentre, e-mail:
80179@list.ru

SUHANOVA Anna Vladimirovna – Senior Researcher, Lurye Tver
InnoCentre, e-mail: iliyavel@yandex.ru

References

1. Mal'ceva A.A. Sistema dokumentooborota upravljajushhej kompanii tehnoparka dlja soprovozhdenija innovacionnyh proektov rezidentov // Izvestija TulGU. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki. Vyp. 2. Ch. 1 – Tula: Izd-vo TulGU, 2011. – S. 194-203.
2. Lur'e E.A., Monahov I.A., Nesterova S.V., Shishkova T.E.. Territorii innovacionnogo razvitija – bazovye modeli novej jekonomiki (opyt regionov): monografija / Pod red. E.A. Lur'e // Tver', 2013. 294 s.
3. Vladimirova O. N. Stratifikacija territorij innovacionnogo razvitija: teoreticheskie podhody // Sibirskij gosudarstvennyj ajerokosmicheskij universitet im. akad. M.F. Reshetneva (Krasnojarsk), 2010. S.172-176
4. Ivanov V.V. Territorii innovacionnogo razvitija i naukoigrady // Innovacii v regione №10, 2002 g.
5. Ocenka roli territorial'nyh TPP i ob#edinenij predprinimatelej v razvitii innovacionnoj infrastruktury / Informacionno-analiticheskij doklad // Nacional'nyj institut sistemnyh issledovanij problem predprinimatel'stva. Torgovo-promyshlennaja palata Rossijskoj Federacii, Sentjabr' 2012
6. Aksenova M.A. Innovacionno-aktivnye territorii i ih rol' v razvitii regional'noj jekonomiki // Social'no-jekonomicheskie processy i javlenija, №9, 2013. S.13-16
7. Shelomencev A.G., Tolchenkin Ju.A., Jushkov V.B. Innovacionnye territorii v teorijah regional'nogo razvitija // Zhurnal jekonomicheskij teorii, №4, 2005. S.104-113
8. Innovacionnyj tip razvitija jekonomiki / Pod obshh. red. A. N. Folom'eva // M.: RAGS, 2008.
9. Mil'kina IV. Razvitie naukoigradov kak territorij innovacionnogo razvitija [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://innclub.info/>
10. Federal'nyj ot 07.04.1999 Zakon №70-FZ «O statuse naukoigrada» [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-spravochnaja sistema «Garant» URL: <http://base.garant.ru/180307/>
11. Federal'nyj zakon ot 22.07.2005 №116-FZ «Ob osobyh jekonomicheskijh zonah v Rossijskoj Federacii» [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-spravochnaja sistema «Garant» URL: <http://base.garant.ru/12141177/>

12. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 26 aprelja 2012 g. N 398 [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-spravocnaja sistema «Garant» URL: <http://base.garant.ru/70168878/>
13. Zakon Lipeckoj oblasti ot 18 avgusta 2006 goda N 316-OZ «Ob osobyh jekonomicheskikh zonah regional'nogo urovnja» [Jelektronnyj resurs] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/872604754>
14. Mironov E.I. Upravlenie innovacionnym razvitiem territorij na osnove formirovanija seti osobyh jekonomicheskikh zon regional'nogo urovnja // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki. № 2-2, 2009. S.53-60
15. Federal'nyj zakon ot 7.04.1999 № 70-FZ «O statute naukograda Rossijskoj Federacii» [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-spravocnaja sistema «Garant» URL: <http://base.garant.ru/180307/>
16. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 28 sentjabrja 2010 g. N 244-FZ «Ob innovacionnom centre «Skolkovo»» [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-spravocnaja sistema «Garant» URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12079043/>
17. Moiseeva N.K. Innovacionnaja politika kak uskoritel' social'no-jekonomicheskogo razvitija proizvodstva v uslovijah territorii s osobym statusom // Organizator proizvodstva № 3, 2009. S.83-89
- 18.