

УДК 658 : 330.322.011

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЦИКЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

О.Ю. Толкаченко

Тверской государственной университет, Тверь

В статье описываются особенности взаимосвязи инвестиционного цикла промышленного предприятия с финансовым циклом текущей деятельности и инновационным циклом и необходимость перераспределения инвестиционных ресурсов между традиционным и инновационным направлением деятельности предприятия.

***Ключевые слова:** финансовый цикл, инновационный цикл, комплексное инвестиционное проектирование.*

Известно, что по сравнению с другими отраслями экономики, кругооборот оборотного капитала, именуемый финансовым циклом, и кругооборот основного капитала, именуемый инвестиционным циклом, в промышленности имеет свои особенности, которые определяют основы инвестиционной деятельности промышленных предприятий.

Основной особенностью финансового цикла (кругооборота оборотного капитала) в промышленности является наличие стадии производства (трансформации материальных ресурсов в готовую продукцию). Это обуславливает усложненную по сравнению с другими отраслями экономики систему планирования затрат для промышленной компании. На производственной стадии происходит качественное изменение «входящих» потоков, то есть величина «исходящих» потоков определяется не только рыночной (внешней), но и внутренней (производственной) политикой развития предприятия. Связь между стоимостью и структурой закупок материальных ресурсов и поступлениями от реализации готовой продукции в промышленности гораздо сложнее, нежели, например, между процентом по кредитованию и процентом по депозитам вкладчиков в финансовой сфере. Притом, что финансовый цикл промышленного предприятия включает в себя и стадию снабжения, и стадию реализации, именно производственный учет и планирование определяют специфику и усложненность финансовых процессов в промышленности по сравнению с другими отраслями.

Производственная стадия определяет специфику не только финансового, но и инвестиционного цикла (цикла возобновления основного капитала) промышленного предприятия. В отличие от

других отраслей, где инвестиционный цикл в достаточной степени обезличен (то есть основные средства в своей массе относятся к общим условиям поддержания бизнеса и достаточно стандартны для всех организаций отрасли), в промышленности большая часть инвестиций относится к выпуску отдельных видов продукции, то есть существенно специализирована. Таким образом, формируется тесная связь не просто между прибыльностью бизнеса в целом и окупаемостью инвестиций, но и между прибыльностью создания конкретных видов продукции и окупаемостью конкретных инвестиций в производство данных видов продукции.

Отраслевые особенности управления промышленным предприятием проявляются в том, что здесь существует такой сложный сегмент бюджетного процесса, как производственный учет и планирование, охватывающий стадию преобразования (трансформации) «входящих» ресурсов в «исходящие» товарные потоки [2, с.127]

Наличие производственного учета и планирования определяет сравнительно большую методологическую и практическую сложность системы бюджетирования в промышленности по сравнению с другими сферами экономики и многообразие применяемых учетных систем в зависимости от технологических особенностей производственного процесса для предприятий различных отраслей промышленности [3, с. 57].

При этом на крупных промышленных предприятиях могут одновременно использоваться несколько методов учета.

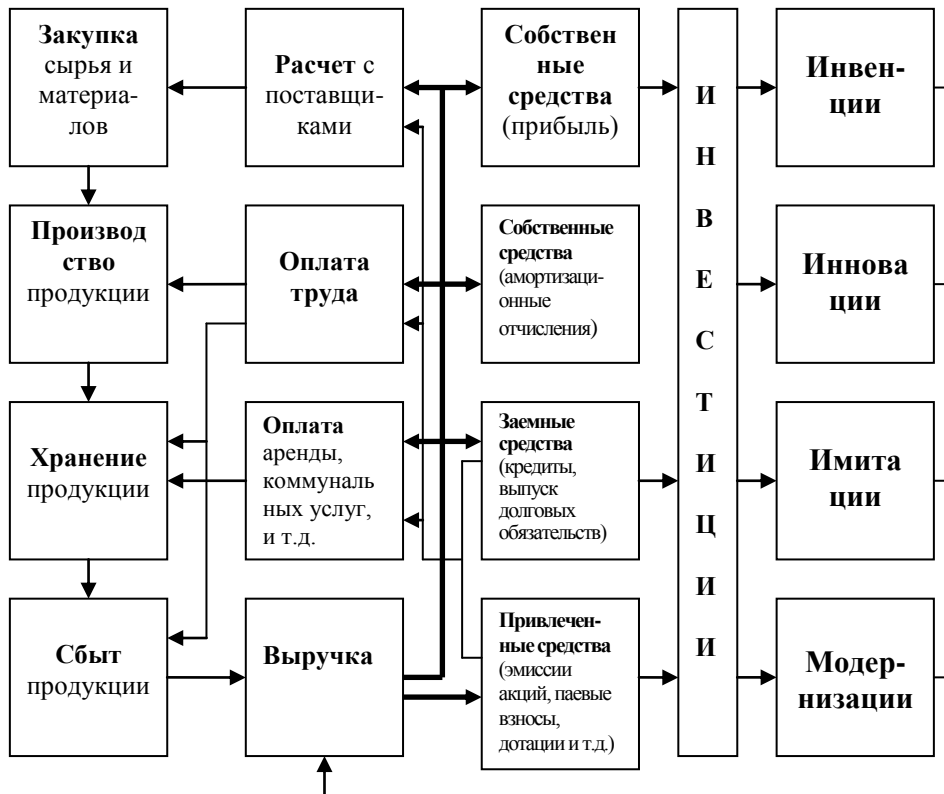
Таким образом, наличие стадии производства и, как следствие, производственного учета и планирования является той основополагающей особенностью, которая определяет технологию бюджетного процесса, а также особенности финансового и инвестиционного цикла промышленного предприятия.

Одним из важнейших направлений совершенствования управления инвестиционной деятельностью промышленного предприятия является использование комплексного инвестиционного проектирования.

Под комплексным инвестиционным проектированием понимается интегрированный процесс управления системой инвестиционных проектов, которые определённым образом взаимодействуют друг с другом и проектным окружением и подчинены единому стратегическому замыслу, позволяющему значительно повысить эффективность инвестиций и реализовать невыполнимые по традиционным критериям проекты [1, с.5].

Справедливо считается, что комплексное инвестиционное проектирование, реализуя синергетические эффекты использования инвестиций, позволяет существенно снизить потребность во внешнем финансировании и проектные риски.

В целом анализ особенностей инвестиционного цикла промышленного предприятия позволяет заключить, что в общем случае он связан: с финансовым циклом предприятия, характеризующим, в первую очередь текущую («традиционную») деятельность, и инновационным циклом, характеризующим инновационную деятельность (рис.1).



Р и с . 1. Связь инвестиционного цикла промышленного предприятия с финансовым циклом текущей деятельности и инновационным циклом

С учетом текущей деятельности производственного предприятия по M_i направлениям взаимосвязь инновационного и инвестиционного циклов предприятия можно представить в виде следующей схемы (рис. 2).

Схема, представленная на рис. 2, предполагает рациональное распределение и перераспределение инвестиций между традиционными и инновационными направлениями деятельности. При этом общий результат как традиционной, так и инновационной деятельности

определяется суммарными величинами чистой текущей стоимости NPV на текущий момент времени t .



Р и с . 2. Взаимосвязь инновационного и инвестиционного циклов предприятия с учетом текущей деятельности

Несмотря на общее понимание необходимости перераспределения инвестиционных ресурсов как между традиционным и инновационным направлением деятельности предприятия, так и внутри этих направлений, для управления сбалансированным развитием развития инвестиционной и инновационной деятельности предприятия с учетом традиционной (текущей) деятельности возникает необходимость в разработке соответствующих критериев.

Список литературы

1. Айхель К.В. Актуальные задачи совершенствования управления инвестиционными процессами на промышленных предприятиях России / К.В. Айхель, В.Б. Чернов // Совершенствование механизма хозяйствования в современных условиях: сборник

- докладов международной научно-практической интернет конференции. – Белгород: БГТУ. – 2006. – Ч1. – С. 6–8;
2. Контроллинг как инструмент управления предприятием / под ред. Н.Г. Данилочкиной. – М.: ЮНИТИ, 2009. 280 с.
 3. Щиборщ К.В. Бюджетное планирование деятельности промышленного предприятия // Аудит и финансовый анализ. №4. 2001. С. 35 - 39.
 4. Щиборщ К.В. Бюджетирование деятельности промышленных предприятий России // Финансовый менеджмент. №2. 2004.

ANALYSIS OF INVESTMENT CYCLE PECULARITIES AT AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

O.Yu. Tolkachenko

Tver State University, Tver

The article reveals the peculiarities of interrelation between the investment and the financial cycle; the necessity of investment resources reallocation between traditional and innovation activity.

Keywords: financial cycle, innovation cycle, complex investment project

Об авторе

ТОЛКАЧЕНКО Оксана Юрьевна – доцент кафедры экономики и управления производством Тверского государственного университета. Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33, e-mail: deputy.dean.ec@mail.ru

About the author

TOLKACHENKO Oksana Jur'evna – Associate Professor, Department of Economics and Production Management, Tver State University, (170100, Russia, Tver, 33, Zhelyabovast.), e-mail: deputy.dean.ec@mail.ru

References

1. Ajhel' K.V. Aktual'nye zadachi sovershenstvovaniya upravleniya investicionnymi processami na promyshlennyh predpriyatijah Rossii / K.V. Ajhel', V.B. Chernov // Sovershenstvovanie mehanizma hozjajstvovaniya v sovremennyh uslovijah: sbornik dokladov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy internet konferencii. – Belgorod: BGTU. – 2006. – Ch1. – S. 6–8;
2. Kontrolling kak instrument upravlenija predprijatijem. Pod red. N.G.Danilochkinoj. – М.: JuNITI, 2009. 280 s.
3. Shhiborshh K.V. Bjudzhetnoe planirovanie dejatel'nosti promyshlennogo predpriyatija //Audit i finansovyj analiz. №4., 2001. S. 35. - 39.
4. Shhiborshh K.V. Bjudzhetirovanie dejatel'nosti promyshlennyh predpriyatij Rossii // Finansovyj menedzhment. №2. 2004.

5.