

УДК 37.048.45

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СТРУКТУРУ ПРЕДПОЧТЕНИЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Байдакова¹, Л.В. Лапина²

^{1,2} Тверской государственный университет, г. Тверь

В статье рассмотрены проблемы процесса профессионального самоопределения и образовательной самоидентификации. Описаны основные факторы, влияющие на потребительские предпочтения в сфере профессионального образования, подходы к их изучению.

Ключевые слова: *профессиональные предпочтения, профессиональный выбор, образовательные предпочтения, образовательный выбор, социальные технологии в образовании, образовательная стратегия, профессиональное самоопределение.*

Задача в короткие сроки повлиять на структурные параметры образовательной среды, чтобы соответствовать изменяющимся параметрам рынка труда потребует умения работать с еще не реализованными, но уже складывающимися или сложившимися предпочтениями и ожиданиями потенциальных потребителей образовательных услуг. Для достижения общественной цели сбалансированности рынка труда и сферы профессионального образования необходим поиск новых форм социальной диагностики их состояния, прогнозирования направлений развития и «технологизации» решений выявленной общественной проблемы.

Применительно к потенциальным потребителям образовательных услуг (будущим слушателям сферы профессионального образования) на каждом из этапов формирования образовательной стратегии, которые они проходят: «профессиональное предпочтение» – «профессиональный выбор» – «образовательное предпочтение» – «образовательный выбор» решаются приблизительно одинаковые задачи, а именно:

- Осознание проблемы (постановка проблемы);
- Поиск информации;
- Оценка вариантов;
- Решение.

Многочисленные социологические исследования, проведенные в последние годы, фиксируют лишь фактический выбор выпускников и абитуриентов. Они не рассматривают формирование индивидуальной профессиональной образовательной стратегии как сложный и протяженный во времени процесс, на который на разных стадиях воздействуют различные внутренние и внешние факторы. Как следствие, в научной литературе в настоящее время не сформированы

подходы к их изучению. Одновременно очевидно, что определение ключевых причин, влияющих на их формирование на всех стадиях и этапах, позволит решать весьма дифференцированные задачи по своевременной корректировке профессиональных и образовательных предпочтений с наибольшей эффективностью для личности и общества. Это становится особенно актуальным, если учесть временные лаги, свойственные протеканию процессов в сфере профессионального образования, и социально-экономические последствия их «неудачной» реализации.

Индивидуальная профессиональная образовательная стратегия на начальном этапе профессионального самоопределения состоит, на наш взгляд, из нескольких стадий: «профессиональное предпочтение» и «профессиональный выбор», «образовательное предпочтение» и «образовательный выбор». В нашей работе мы будем придерживаться следующего подхода к этим понятиям, полагая, что каждый человек последовательно проходит эти стадии до момента выбора образовательного учреждения.

Профессиональные предпочтения – «кем я хочу быть», то есть это личные желания и представления индивида относительно выбираемой профессии вне зависимости от имеющихся возможностей и ограничивающих факторов.

Профессиональный выбор – «кем я все же буду, потому, что...», это итоговый выбор индивида, иногда по ряду причин не совпадающий с профессиональным предпочтением в силу существующих внутренних и внешних факторов.

Образовательные предпочтения – «я хотел бы учиться в...», это желания и представления индивида относительно его желаемого места и траектории обучения.

Образовательный выбор – «я буду учиться в..., потому что...», это фактический выбор индивида своего места и направления обучения.

Вышеописанные четыре понятия относятся к основным стадиям профессионального самоопределения в представленной последовательности. Профессиональная образовательная стратегия человека, рассматриваемая как сложный, длящийся в течение жизни процесс, будет содержать несколько последовательных этапов: профессиональное самоопределение, профессиональное становление и профессиональная самоактуализация. Их фактическое соотношение и результативность и сформирует в конечном итоге индивидуальные образовательные и профессиональные траектории личности.

Нас интересует стадия профессионального самоопределения, когда под влиянием внешних и внутренних факторов, происходит формирование профессиональных и образовательных предпочтений и делается выбор в пользу определенного направления обучения и конкретного учебного заведения.

Достичь идеального соответствия предпочтений и выбора практически не возможно, так как даже при наличии всех условий и возможностей «на входе» могут измениться внутренние и внешние факторы.

Одним из наиболее позитивных и близких к реальности исходам в данной цепочке профессионального самоопределения является образовательный выбор, приводящий к получению желаемой профессии.

Если рассматривать в качестве субъекта предпочтения будущего участника образовательного процесса, то следует выделить надсистему (внешнюю среду) и подсистему (внутреннюю среду), которые оказывают на него непосредственное воздействие. Под воздействием действующих в них факторов происходит осознание (постановка) проблемы, поиск и дифференциация информации, оцениваются варианты и принимаются решения.

В момент, когда человек делает профессиональный и образовательный выбор, работают, на наш взгляд, в основном внешние факторы среды, а при формировании аналогичных предпочтений – внутренние. Таким образом, желания при выборе профессии не всегда могут быть учтены и реализованы по многим объективным показателям. Когда выбрана профессия или сфера деятельности, человек задумывается, о месте и способе обучения. Совершенно очевидно, что один и тот же фактор может по-разному влиять на профессиональный и образовательный аспект социализации индивида.

Следует выделить основные структурные элементы двух сред (табл. 1), которые оказывают непосредственное влияние на становление представлений об образовательной и образовательной траектории объекта исследования. Ограничивающим условием исследования является тот факт, что абсолютно все факторы учесть невозможно.

Таблица 1

Факторы, влияющие на предпочтения и выбор различных ступеней профессионально-образовательной траектории абитуриента

Факторы	<i>Внутренняя среда</i>	<i>Внешняя среда</i>
<i>Факторы, влияющие на профессиональный выбор</i>	Хорошая успеваемость по соответствующим предметам; Интерес к профессии (желание стать хорошим специалистом); Легко поступить в вуз; Легко найти работу; Возможность работать в родном крае; Возможность работать в другом регионе, в т. ч. Заграницей.	Престижность профессии; Востребованность профессии на рынке труда; Материальный аспект (высокая заработная плата); Социальная значимость профессии в обществе; Подходящие характеристики будущей работы (например, творческий аспект, интересные клиенты, мало контактов с людьми); Узкая специализация;

<i>Факторы</i>	<i>Внутренняя среда</i>	<i>Внешняя среда</i>
		Универсальность профессии.
<i>Факторы, влияющие и на профессиональный выбор, и на образовательный</i>	Семейные ценности и советы родителей; Детская мечта; Пол, место жительства, материальное положение семьи; Информированность.	Мнение близких людей и кумиров.
<i>Факторы, влияющие на образовательный выбор</i>	Важность диплома о высшем образовании; Конкурентоспособность на рынке труда; Возможность смены места жительства (учеба в другом городе).	Престижность вуза; Удобство расположения вуза; Качество образования; Наличие интересующей специальности; Перечень вступительных экзаменов; Невысокий уровень сложности обучения; Квалифицированный профессорско-преподавательский состав; Современные методы обучения; Наличие общежитий; Наличие бюджетных мест; Низкая стоимость обучения.

Для оценки влияния выделенных факторов на принятие потребительских решений в сфере профессионального образования авторами было проведено анкетирование среди студентов, в котором приняли участие 79 молодых людей. Ставилась задача определить, какие факторы оказывают влияние на разных этапах профессионального и образовательного самоопределения. Исследование носило «пилотажный характер». Была сделана попытка уйти от проблемы выбора в пользу конкретного вуза и сместить акценты в сторону выявления причин существования фактического несоответствия между желаемым профессиональным и осуществленным образовательным выбором.

Проведенное исследование подтвердило нашу гипотезу о том, что фундамент профессионального самоопределения закладывается с раннего возраста в основном под влиянием родителей и ближайшего окружения индивида.

Некоторые фактические результаты привели нас к выводу, что требуется дополнительное исследование для нахождения более точной корреляции между сферой деятельности родителей и будущей областью интересов ребенка, а также выявление наиболее значимых факторов, за счет небольшого изменения которых произойдет смена вектора направления профессионального выбора индивида.

С этой целью вопросы анкеты должны быть уточнены. Следует добавить пункт, который бы конкретизировал, в каком

возрасте был сделан образовательный и профессиональный выбор; добавить переформулированные вопросы по факторам влияния для верификации предыдущих результатов исследования.

Наиболее сильное влияние на выбор профессии оказывают ее универсальность, престижность, хорошая оплата труда, социальная значимость и возможность трудоустройства. По данным проведенного анкетирования мнение родителей и друзей повлияло только на 8% респондентов.

На выбор университета в качестве места профессионального обучения влияют главным образом его репутация, возможность учиться бесплатно или недорого, расположение в городе проживания. Так же как и при выборе профессии, только 8% студентов ВУЗ посоветовали родители.

Анкетирование показало, что границы профессионального выбора начинают формироваться у молодых людей еще в детстве. Несмотря на то, что большинство опрошенных не считает, что на их самоопределение оказали сильное влияние родители, 38 из 79 опрошенных выбрали аналогичные области деятельности для профессионального и образовательного становления. Вероятность, что произойдет преемственность профессии, велика в семье с крепкой связью детей и родителей. Например, родители-бизнесмены часто навязывают свое дело, чтобы не выпустить прибыль за пределы семейного круга. Данные выводы были сделаны на основе анализа получаемой студентами профессии и областей, в которых работают их родители. 30 процентам всех опрошенных профессиональная область была навязана родителями, что требует более ранней профориентации (со школы или даже с детского сада) детей и проведения разъяснительной и консультационной работы с родителями.

Таким образом, 30% всех опрошенных профессиональная область была навязана родителями, что подтвердило гипотезу о том, что профориентационная работа должна начинаться с начальной школы или даже с детского сада. Параллельно должна вестись информационная и консультационная работа с родителями. Некоторые крупные компании заявляют, что готовы уже с детского возраста отбирать себе работников и готовить их к узкой специализированным видам работ. Это подтверждает значимость и необходимость разработки системы «раннего реагирования», которая должна учитывать только формирующийся спрос на профессии будущего.

Так как профессиональный выбор закладывается в юношеском возрасте, то его следует связать не только с семейными ценностями, но и с кумирами. Абитуриент подражают не только знаменитостям, но и выбору своих друзей. Общественное мнение в целом следует так же отнести к этой группе факторов.

Такие факторы, как мнение родителей, друзей, общества, находятся в наиболее тесной корреляции с предпочтениями потребителей.

Почти половина участников анкетирования при поступлении в ВУЗ сначала определились с желаемой профессией, затем выбрали место обучения. 25% участников изначально определились с местом обучения и только потом выбрали направление из представленных в конкретном ВУЗе, а другие 25% - не знали и не знают, кем хотят стать.

Только 39% всех опрошенных получают желаемую профессию, а более половины осваивают профессию, которая их не устраивает. 32% студентов в дальнейшем планирует переквалифицироваться. Это подтверждает значимость и необходимость разработки системы «раннего реагирования», которая должна учитывать только формирующийся спрос на профессии будущего.

В результате исследования внешних и внутренних факторов, формирующих решение потребителя образовательных услуг, было выявлено, что все они совокупно воздействуют на психологические особенности поведения и влияют на принятие решений о выборе образовательных услуг.

Исследования подтвердили, что имиджевые профессии получают особое распространение и статус на определенной территории. Данные профессии соотносятся с технологическими укладами и концентрацией капитала. Например, в последнее время резко увеличилось количество IT-специалистов за счет роста финансирования сферы ИКТ, особенно Интернет-ресурсов. В такие периоды сферы применения новых профессий растут и, соответственно, растет количество заинтересованных обучающихся. Тенденция предпочтения управленческих специальностей сохраняется.

Отдельно рассматривается такой фактор, как конкурентоспособность и востребованность выпускника на рынке труда. Это довольно трудно замеряемая качественная характеристика, будучи одновременно аккредитационным показателем вуза, является и очень спорным на настоящий момент, поскольку не имеет под собой достоверной информационной базы.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что наиболее существенными социально-экономическими факторами, влияющими на индивидуальный образовательный выбор, который реализуется в дальнейшем в виде спроса на образовательные услуги, являются: уровень образования родителей, их социальный статус, уровень доходов семьи, место проживания, пол.

Одновременно было установлено, что существует и иной подход при реализации субъектом образовательного выбора. Когда вышеназванные этапы не являются последовательными стадиями. Это такие ситуации, при которых сначала выбирается образовательное

учреждение, потом по всем параметрам наиболее приемлемая профессиональную область, которую оно может предложить. Такая модель, видимо, больше характерна для тех регионов, где образовательный выбор замыкается на один-два вуза при отсутствии объективной возможности отъезда по любой причине.

Сфера образования для людей является пространством неопределенности, в котором они должны совершать условно самостоятельный выбор, принимать решения, предполагающие отложенные во времени последствия, влияющие на их социально-профессиональный статус, образ жизни в будущем. Так как условия внешней среды постоянно изменяются, то, как следствие, меняется корреляция факторов, которые определяют профессиональные и образовательные предпочтения.

С учетом средовой динамики, а также мобильного характера технологического подхода к анализу и корректировке предпочтений потребителей в сфере профессионального образования авторами поставлена задача провести дополнительное исследование, уточнить факторы, влияющие на предпочтения потребителей сферы профессионального образования и новую предложить модель профориентационной работы опирающейся на современное информационное поле, государственно-частное партнерство и социальное предпринимательство.

Список литературы

1. Адольф В.А., Ковалевич И.А. Профессиональная ориентация – условие успешной социализации в информационном обществе // Воспитание школьников. 2009. № 9. С. 3-6.
2. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Проектирование образовательного процесса профессионального становления специалиста на основе компетентностного подхода // Высшее образование в России. №3. 2008. С. 158-161.
3. Айдрус И.А., Филиппов В.М. Мировой рынок образовательных услуг: Учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. С. 7.
4. Асалиев А.М., Забелина О.В. Особенности молодежи как части трудового потенциала российской экономики и объекта политики занятости // Транспортное дело России. 2011. №11. С. 20-22.
5. Бабанов Н.Ю., Вихарева О.Н., Озина А.М. Региональная система профессионального образования: проблемы и перспективы развития. - Княгинино: НГИЭИ. 2010. 152 с.
6. Забелина О.В., Байдакова Н.В. Проектирование процесса профессионального развития студента экономического факультета на базе исследования регионального рынка труда // Мир образования – образование в мире. 2013. № 4. С 121-125

7. Междисциплинарная стратегия выбора гуманитарных технологий в магистратуре современного университета: научно-методические материалы / Ю. Б. Дроботенко, Н. С. Макарова и др.; под ред. Н.В. Чекалевой. СПб.: «Книжный Дом». 2009. 248 с.
8. Прогнозирование развития и мониторинг состояния высшего и среднего профессионального образования / А.Я. Савельев, М.В.Зуев и др. М., 2005. 192 с.
9. Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии: программа предпрофильной подготовки. М.: Генезис. 2005. 208 с.
10. Эпоха «гринфилда» в образовании. Исследование SEDeC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education_10_10_13.pdf

FACTORS DETERMINING THE STRUCTURE OF PRIORITIES IN EDUCATION

N.V. Baidakova¹, L.V. Lapina²

^{1,2}Tver State University, Tver

The article examines the problems of educational and professional self-identification. The authors describe main factors affecting consumer preferences in vocational education, approaches to their examination.

Keywords: *professional preferences, career choices, educational preferences, educational choice, social technologies in education, educational strategy, professional self-determination.*

Об авторах:

БАЙДАКОВА Наталья Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры национальной экономики, заместитель руководителя Высшей школы экономики и управления Тверского государственного университета, e-mail: dmitrieva@tversu.ru

ЛАПИНА Любовь Викторовна – младший научный сотрудник Учебно-научно-исследовательской лаборатории социально-экономического мониторинга и прогнозирования Тверского государственного университета, аспирантка Государственного университета управления, e-mail: lapinalap@gmail.com.

About the authors:

BAJDAKOVA Natal'ja Valer'evna – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Department of National Economy, Vice Director of The Higher School of Economics and Management, Tver State

University, e-mail: dmitrieva@tversu.ru

LAPINA Ljubov' Viktorovna – Junior Researcher, Research Laboratory for Socio-Economic Monitoring and Prognostification, Tver State University, e-mail: lapinalap@gmail.com.

References

1. Adolf V.A., Kovalevich I.A. Professional'naja orientacija – uslovie uspešnoj socializacii v informacionnom obšhestve // *Vospitanie škol'nikov*. 2009. № 9. S. 3-6.
2. Adolf V.A., Stepanova I.Ju. Proektirovanie obrazovatel'nogo processa professional'nogo stanovlenija specialista na osnove kompetentnostnogo podhoda // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. №3. 2008. S. 158-161.
3. Ajdrus I.A., Filippov V.M. Mirovoj rynek obrazovatel'nyh uslug: Učeb. posobie. M.: RUDN, 2008. S. 7.
4. Asaliev A.M., Zabelina O.V. Osobennosti molodezhi kak časti trudovogo potenciala rossijskoj jekonomiki i ob#ekta politiki zanjatosti // *Transportnoe delo Rossii*. 2011. №11. S. 20-22.
5. Babanov N.Ju., Vihareva O.N., Ozina A.M. Regional'naja sistema professional'nogo obrazovanija: problemy i perspektivy razvitija. - Knjaginino: NGIJeI. 2010. 152 s.
6. Zabelina O.V., Bajdakova N.V. Proektirovanie processa professional'nogo razvitija studenta jekonomičeskogo fakul'teta na baze issledovanija regional'nogo rynka truda // *Mir obrazovanija – obrazovanie v mire*. 2013. № 4. S 121-125
7. Mezhdisciplinarnaja strategija vybora gumanitarnyh tehnologij v magistrature sovremennogo universiteta: nauchno-metodičeskie materialy / Ju. B. Drobotenko, N. S. Makarova i dr.; pod red. N.V. Čekalevoj. SPb.: «Knizhnyj Dom». 2009. 248 s.
8. Prognozirovanie razvitija i monitoring sostojanija vysshego i srednego professional'nogo obrazovanija / A.Ja. Savel'ev, M.V.Zuev i dr. M., 2005. 192 s.
9. Rezapkina G.V. Psihologija i izbor professii: programma predprofil'noj podgotovki. M.: Genезis. 2005. 208 s.
10. Jepoha «grinfilda» v obrazovanii. Issledovanie SEDeC [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education_10_10_13.pdf
- 11.