

## **СТРАНИЦЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

---

---

УДК 338.2

### **КРИТЕРИИ ВЫБОРА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

**А.Г. Корелов**

Тверской государственной университет», г.Тверь

В статье рассмотрены цели промышленной политики, а так же критерии основываясь на которых образуются базовые механизмы формирования той или иной инновационной промышленной политики государства в целом и отдельно взятых регионов и предприятий.

*Ключевые слова:* инновации, промышленная политика, критерии оценки, промышленная стратегия, механизмы реализации

В литературе до сих пор не существует единого мнения о критериях выбора инновационной промышленной политики. Неоднозначно понимание, как самих критериев, так и фундамента для определения подобных оснований обозначения и выделения тех или иных правил целеполагания, обозначения механизмов инновационной промышленной политики и ее результативности.

Для обозначения критериев выбора инновационной промышленной политики необходимо обозначить те правила, которые в литературе выделяют отдельно для инновационной политики и для промышленной политики.

Рассмотрим критерии выбора инновационной политики (стратегии). Для продвижения новшеств важна четко сформулированная стратегия, детальный план достижения поставленных целей. При этом территориальные образования признают необходимость стратегического планирования и активного внедрения его на региональном уровне. Это обусловлено растущей конкуренцией, как на внутригосударственном, так и международном рынке.

Конкуренция территорий включает в себя конкуренцию за население, за инвестиции, а так же за уровень деловой активности в регионе [12]. Приходится жить не только сегодняшним днем, но предвидеть и планировать возможные изменения, чтобы выжить и выиграть в конкурентной борьбе, а с выбором стратегии «связана разработка планов проведения исследований и разработок и других форм инновационной деятельности». [2]

Целями и ценностями промышленной политики могут выступать [3]:

- стратегическая цель: устойчивое экономическое развитие страны на основе воспроизводимых (в приоритетном порядке интеллектуальных) ресурсов;
- создание государственно-правового механизма управления и регулирования промышленного развития;
- реконструирование механизма воспроизводства в промышленности;
- создание механизма межотраслевого и межсекторального перелива капитала (управления, регулирования, стимулирования).

По результатам исследования, которое было опубликовано в Глобальном отчете конкурентоспособности [4] в 2009 г., Россия занимает лишь 51-е место по рейтингу конкурентоспособности промышленной продукции. Выявленные проблемы России:

- отсутствие эффективности государственного управления (116);
- отсутствие независимости судебной системы в отправлении правосудия (109);
- частные учебные заведения имеют слабое образование (120);
- низкий уровень корпоративной этики в стране (112);
- товарные и финансовые рынки являются неэффективными по международным стандартам (99-е и 112-е место, соответственно).

В России существует разработанная концепция развития до 2020 года. Целью концепции является «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы 20 века, с привлекательным образом жизни, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность реализации конституционных прав граждан» [5].

В зависимости от целей, достижению которых преследует государство, определяется та или иная государственная политика. В экономической литературе выделяют «несколько видов инновационной стратегии: активно наступательную, оборонительную, остаточную, поглощающую и «разбойничью»» [8,9]. При этом инновационная политика в целом направлена на борьбу с провалами рынка и формированием национальной инновационной системы [6].

На практике могут быть реализованы различные вариации инновационных стратегий. Но сейчас инновационная стратегия российских промышленных предприятий должна быть ориентирована на освоение базовых, основополагающих инноваций, которые позволят перейти к новой технологической и товарной структурам производства и обеспечить конкурентоспособность предприятий на внутреннем и внешнем рынках.

В реализации инновационной стратегии важное место принадлежит инновационным проектам, так как «они предусматривают

организационно-экономический механизм практического воплощения стратегии» [7, с. 3]. При этом методы технико-экономического анализа инновационных проектов можно объединить в четыре группы.

К первой группе относятся простейшие методы оценки путем составления перечня всех критериев: например, К. Брокхоф предлагает «в качестве основы для построения моделей оценки деление проектов НИОКР по следующим признакам: неопределенность, потоки платежей (финансирование), рациональность». [1]

С. Блейк рекомендует применять следующие критерии: «уровень технического решения; уровень технического исполнения; готовность к вложению средств; интерес к программе; идентификация главной проблемной области; объективность; выполнение условий конкурса; надежность предварительного расчета издержек; применяемые методы управления; исключительность технических параметров; прежний опыт и общая загруженность работой». [1]

Б. Твисс представляет сорок семь критериев оценки проектов, которые разбиты на шесть групп:

1. цели корпорации, стратегия, политика и ценности;
2. рыночные критерии;
3. научно-технические критерии;
4. финансовые критерии;
5. производственные критерии;
6. внешние и экологические критерии;

Но «фактически среднее число использованных критериев в расчете на одну американскую компанию составляет лишь 6,5. Таким образом, недостатком данного метода оценки является то, что не все предприятия составляют достаточно полные перечни критериев и используют их. Следовательно, многие важные экономические аспекты могут остаться в стороне и ресурсы, в связи с этим, могут выделяться на проекты, далеко не самые перспективные». [1]

При реализации стратегического планирования развития промышленных предприятий обычно используют две основные цели:

1. Эффективное использование и распределение ресурсов - внутренняя стратегия. Планируется использование ограниченных ресурсов, таких, как капитал, технологии, люди, осуществляется приобретение предприятий в новых отраслях, выход из нежелательных отраслей, подбор эффективного «портфеля» предприятий.

2. Приспособление к внешней среде. Первичная задача обеспечить эффективное подстроение к изменению внешних факторов (экономические изменения, политические факторы, демографическая ситуация и др.).

При этом следует учитывать, что в современном мире обстановка стремительно изменяется и «стратегию необходимо разработать так, чтобы, если понадобится, ее можно было заменить другой» [2].

Следовательно, центральная инновационная стратегия - это способ содействия развитию народного хозяйства, когда на внешние условия функционирования предприятия и его внутренний механизм оказывается такое воздействие, которое позволяет ускорить техническое развитие и тем самым повысить уровень экономической эффективности. Ее цель заключается в создании наиболее благоприятных условий технического и хозяйственного развития компаний и, как следствие, появляется влияние государства на параметры и качество экономической динамики и конкурентоспособности страны называемая инновационной политикой [5].

Среднее значение индекса инновационного потенциала	Тип стратегии
$1,000 \leq K_{ин, i} \leq 0,300$	Инновационно-активная стратегия
$0,300 < K_{ин, i} \leq 0,100$	Комбинированная инновационно-активная и инновационно-восприимчивая стратегия
$K_{ин, i} < 0,100$	Инновационно-восприимчивая стратегия

  

№№ п/п	Показатели
1.	Число организаций, выполнявших исследования и разработки
2.	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками
3.	Внутренние затраты на исследования и разработки
4.	Число созданных передовых технологий
5.	Число использованных передовых технологий
6.	Инновационная активность организаций
7.	Затраты на технологические инновации
8.	Объём инновационных товаров, работ, услуг

Для выбора того или иного типа инновационной стратегии следует использовать индекс инновационного потенциала, который рассчитывается для каждого региона по формуле:

$$K_{ин_i} = \frac{(k_i - \min_{i=1, \dots, M} k_i)}{(\max_{i=1, \dots, M} k_i - \min_{i=1, \dots, M} k_i)}$$

где  $K_{ин_i}$  - индекс инновационного потенциала  $i$ -го региона ( $i \in [1; M]$ ,  $M$  - число рассматриваемых регионов);

$k_i$  - значение показателя для  $i$ -го региона.

При решении вопроса о том, какой показатель необходимо принять в качестве  $k_i$ , был применён многофакторный корреляционно-регрессионный анализ [3], позволивший установить, что из набора показателей:

- Число организаций, выполнявших исследования и разработки;
- Численность персонала, занятого исследованиями и разработками;
- Внутренние затраты на исследования и разработки;
- Число созданных передовых технологий;
- Число использованных передовых технологий;
- Инновационная активность предприятий;
- Затраты на технологические инновации;
- Объем инновационных товаров, работ и услуг.

наиболее сильное влияние на динамику ВРП оказывает количество созданных в регионе инноваций.

При формировании инновационной стратегии необходимо учитывать долгосрочные факторы развития такие, как смена технологических укладов, модель социально-экономического развития, макроэкономическую политику. Инновационная политика также определяет стратегию поведения субъекта хозяйствования по отношению к процессу инноваций и связана «с внедрением им новой, функционально направленной техники, с разработкой принципиально новых технологических процессов, появлением новых видов человеческой деятельности» [7].

На каждом уровне управления инновационная стратегия имеет свои характерные особенности.

На уровне предприятия инновационная стратегия связана с уровнем его инновационного развития или возможности изменения. Речь идет о степени приспособляемости организационно-экономической структуры предприятия и его материально-технической базы к намечаемым целям развития и требованиям внешней среды, включая долговременные социальные цели.

Направленность государственной промышленной стратегии – выбор приоритетов в широком смысле - объясняется «господствующей в обществе идеологией, особенностями государственного

интервенционизма, характере страновых конкурентных преимуществ. Выбор же приоритетов в узком смысле, т.е. набор определенных отраслей, секторов, должен быть подчинен четким и обоснованным критериям. Критерии выбора приоритетов государственной промышленной политики следующие:

**Первый критерий** – рост платежеспособного спроса (внутреннего и внешнего) на конкретную продукцию и услуги. Производство приобретает положительную динамику роста количественную и качественную только при условии увеличении спроса, следовательно, при осуществлении промышленной политики необходимо исходить из того, что внимания требуют в первую очередь те отрасли, продукция которых пользуется платежеспособным спросом.

Мировой экономический рост является важным параметром для экспортно-ориентированных отраслей при оценивании спроса, точнее, в странах-партнерах по торговле, уровня изменения ресурсоемкости производства в этих странах, торговые ограничения.

Различные отрасли экономики по-разному реагируют на рост внутреннего спроса, поэтому важным параметром для оценки является эластичность спроса по доходу в различных отраслях (товарных группах).

**Второй критерий** – наличие конкурентных преимуществ комплекса, отрасли или отдельного производства. Основными преимуществами являются такие, как дешевизна сырья, энергии и рабочей силы; высокая производительность труда; минимум затрат экологического характера; наличие значительного научного потенциала; высокая рентабельность производства, которая имеет особое значение. Рентабельность объектов государственной поддержки обеспечивает «самофинансирование их расширенного воспроизводства и улучшение качественных параметров производственной базы, применяемых технологий и самого конечного продукта. Конкурентоспособностью субъекта рассматривается как его способность конкурировать с аналогичными субъектами на данном рынке в данное время.» [14]

Для разработки промышленной политики, разработки целей промышленной политики так же необходимо разделять понятия страновой и отраслевой конкурентоспособности.

«Под конкурентоспособностью отраслей понимают эффективность работы отдельных отраслей национального хозяйства, оцениваемую помимо традиционных критериев по показателям, описывающим степень устойчивости и динамичности отрасли в различных вариантах развития экономики данной страны и всего мира в целом». [15]

Для всесторонней оценки конкурентоспособности в рамках промышленной политики отрасли, предлагается сравнивать отрасль с

иностранными конкурентами и проводить анализ по следующим направлениям:

1. исследование объема рынка, количества продавцов, номенклатуры и ассортимента товаров, их качества и цены, каналов распределения, высоты входящих барьеров, экономико-правовой ситуации на рынке, уровня дифференциации, нормы рентабельности;
2. изучение главных конкурентов (доля рынка, занятая ими; динамичность их параметров) и отраслей, выпускающих товары-заменители;
3. анализ главных потребителей;
4. изучение главных поставщиков;
5. анализ существующих инструментов государственного регулирования рыночных отношений в отрасли;
6. анализ главных видов стратегий, применяемых конкурентами;
7. анализ инновационной активности в отрасли, конкуренции в среде инновационных продуктов, барьеров на рынке новшеств.

Итоговый показатель конкурентоспособности образуется из взвешенной суммы рейтингов отрасли в каждой из анализируемых областей.

**Третий критерий** – «существенное мультипликативное воздействие развития избираемой отрасли, вытягивающее за собой смежные производства. Желательно, чтобы избранный и поддерживаемый сектор индустрии обеспечивал значительный и растущий спрос на продукцию и услуги сопряженных отраслей-поставщиков (сырье, материалы, комплектующие изделия, оборудование, средства коммуникации), на услуги строителей, транспортников, научно-исследовательских и конструкторских организаций» [14].

Успешность проведения промышленной политики во многом определяется продуманным механизмом его реализации, реализуемом через:

*Проектный подход.* Реализация приоритетных промышленных проектов различных масштаба. В рамках проекта как института промышленной политики соединяются административные, финансовые, структурные, технологические и рыночные ресурсы.

*Кластерный подход* – это не только средство достижения таких целей промышленной политики, как структурные изменения, модернизация экономики, повышения ее конкурентоспособности, усиления инновационной направленности, но и мощный инструмент регионального развития.

*Частно-государственное партнерство.* Реализация не только на федеральном уровне, но и на более низкие уровни – региональные и муниципальные.

Таким образом, без составления системы оценки социально-экономического развития территорий и отдельных предприятий в соответствии с существующими в настоящее время технологиями, технологическими процессами, и социальными потребностями современного развития промышленных предприятий невозможно осуществить переход к результативной государственной промышленной политике экономического роста..

### **Список литературы**

1. Лагирев А. А. Теоретические аспекты экономического обоснования инновационной деятельности предприятия// Проблемы современной экономики, № 3 (35), 2010 [Электронный ресурс]/ А. А. Лагирев – Режим допуска: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3240>
2. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент 2010 [Электронный ресурс]/ С.Д.Ильенкова – Режим допуска: <http://biglibrary.ru/category38/book67/part8/>
3. Чуб А.А. Модель регионального инновационного развития (на примере субъектов Центрального федерального округа) [Электронный ресурс]/ А.А. Чуб – Режим допуска: <http://terraplan.ru/arhiv/60-6-36-2011/1057-709.html>
4. Кроссов В.В. Основы инновационного менеджмента/ В.В. Кроссов – М., 2009. – С.179
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. – М., 2008. - С.10
6. Голиченко О.Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы/ О.Г. Голиченко; Центральный экономико-математический институт РАН. – М.: Наука, 2011. – 634с.
7. Пугина Л. И. Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы, № 6, 2012 год/ Теоретические аспекты экономического обоснования инновационной стратегии предприятий [Электронный ресурс]/ Л.И. Пугина – Режим допуска: [http://www.mivlgu.ru/site\\_arch/educational\\_activities/journal\\_ec/journal\\_arch/N6/pugina.pdf](http://www.mivlgu.ru/site_arch/educational_activities/journal_ec/journal_arch/N6/pugina.pdf)
8. Основы инновационного менеджмента: теория и практика : Учебное пособие / под. ред. П. Н. Завлина, А. К. Казанцева, Л. М. Миндели. – М.: Экономика, 2000. – 475 с.
9. Щуков В.Н. Инновационная деятельность: экономика, организация, управление/ В.Н. Щуков. - Иваново: ИвГУ, 1996.- 90с.
10. Бляхман Л.С. Экономика, организация управления и планирование научно-технического прогресса/ Л.С. Бляхман. – М.: Высшая школа, 1991. – 228с.



11. Сотников Д.М. Критерии выбора приоритетов государственной промышленной политики/ Д.М. Сотников // Вестник МГУ, Серия Экономика. – 2007. - №1. – С. 19. – 22.
12. Лапушинская Г.К. Особенности осуществления муниципального стратегического планирования/ Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». Выпуск 20. – Тверь: ТвГУ, 2013. – С. 56-64.
13. О господдержке инновационной деятельности в Российской Федерации: проект федерального закона №496139-5, внесен на рассмотрении в Государственную Думу 03.02.2011.
14. Шитова Н.В. Государственная поддержка предприятий в системе регулирования современной экономики [Электронный ресурс]/ Н.В. Шитова – Режим допуска: <http://www.dissercat.com/content/gosudarstvennaya-podderzhka-predpriyatii-v-sisteme-regulirovaniya-sovremennoi-ekonomiki#ixzz2rXAhbdDC>
15. Власенко А.А. Методология оценки конкурентоспособности отрасли [Электронный ресурс]/ А.А. Власенко– Режим допуска: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2009/2741.htm>

## **OBJECTIVES OF MECHANISMS AND EFFECTIVENESS OF INNOVATIVE INDUSTRIAL POLICY**

**A.G. Korelov**

Tver State University, Tver

The article describes the objectives of industrial policy, as well as criteria based on which form the basic mechanisms for the formation of one or another innovative state industrial policy in general and the individual regions and businesses.

**Keywords:** *innovation, industrial policy, criteria for evaluating, industrial strategy, implementation mechanisms*

*Об авторе*

КОРЕЛОВ Артем Геникович – аспирант, кафедра государственного управления Тверского государственного университета, e-mail: [Korelov\\_Artem@mail.ru](mailto:Korelov_Artem@mail.ru)