

УДК 101.1:316

## **ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖИ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ, ОСНОВАННОМ НА ЗНАНИИ**

**Е.И. Петров**

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Глобализация и развитие соревновательных отношений международных компаний увеличивают изначальный «технологический разрыв», что может привести к поляризации трудовых ресурсов. Избегнуть такого эффекта помогает практика перераспределения знаний, связанная с установлением единого коммуникативного пространства между наукой, предпринимательством и государством. При этом в рамках научной деятельности осуществляется производство знаний, их передача и распространение; предприниматель осуществляет функцию посредника, трансформирующего научные изобретения в экономические инновации, а государство способствует созданию национальной инновационной политики.

***Ключевые слова:** молодёжь, глобализация, модернизация, инновации, общество знаний, государственная политика.*

Основной компонент инфраструктуры современных рынков является информация. Её использование и транслирование составляет функционирование организационной, технической и финансовой составляющих экономик, поэтому переход российского общества к обществу знания связывается с установлением информационной экономики. Однако многие страны в определенные периоды российской истории предполагали эффективным изоляционное развитие национальных хозяйств, с минимизацией экономических контактов с другими государствами, поэтому расширение экономических рынков в процессе общекультурной глобализации не может протекать стихийно, необходимо сформировать принципы управления национальными экономиками.

В качестве экономических явлений процесса глобализации часто указывают: движение товаров и услуг между странами и экономическими секторами; установление зависимости финансового капитала между странами; распространение валютных операций на международных рынках; передвижение людей между странами в соответствии с индивидуальными экономическими функциями, а следовательно, и развитие интеллектуальных заимствований между исследовательскими и учебными центрами. На таком экономическом базисе развитие торговых отношений уместно выстраивать по принципу относительного преимущества, т. е. когда страна специализируется на тех сферах деятельности, которые способны обеспечить ее конкурентные преимущества. Подобная специализация торговой политики страны может восприниматься как осуществле-

ние страхования риска открытых торговых отношений, при том что адаптационные программы к условиям глобального рынка не принуждают к поиску и освоению новых ресурсов, а направлены на развитие уже имеющихся. Такое оптимизированное введение страны на рыночных условиях в систему открытой экономики оказывается наиболее эффективным, поскольку торговые отношения выступают стратегическим условием осуществления развития и индивидуального роста страны.

В обществе знания основным ценностным экономическим ориентиром выступают знания, поэтому фактор неопределенности, связанный с колебанием валютных курсов, с развитием глобальной экономической системы, не может быть постоянным. Либерализация глобальных экономических отношений также провоцируется включением в торговые операции сферы услуг, в том числе финансовое обслуживание и интеллектуальную деятельность. Эти сферы носят субъективный характер, они связаны не с производением научно-технического товара, а с его интерпретацией и репрезентированием, поэтому в отношении сферы услуг существенной характеристикой становится личностный фактор, уровень компетентности оказывающих услуг агентов, возможности быстро и качественно производить новые формы знания.

Рыночные сделки требуют определённой кодировки знания, прежде всего описательного, в большей степени связанного с информативным содержанием, а потому оно может быть переведено на электронные носители (сконфигурировано в битах), однако в экономических отношениях общества знания принимают и другие формы знаний.

Знания о навыках и способностях к определенному действию – знание процедуры, – овладеть этим знанием помогают учебные заведения. Также эта форма знаний выступает важным элементом социализации молодого поколения, с помощью практики «следования» за учителем и упования в решениях на его авторитетность. «Знание процедуры» формируется в процессе производственной практики, им можно овладеть в каждодневном общении с сотрудниками и экспертами отдельной производственной компании. Знание о специалистах и их ресурсных возможностях – поведенческое знание – наиболее связано с социальным контекстом, это знание не может быть передано через формальные источники связи, для его получения требуются когнитивные источники; эффективное использование экспертного труда и расширение способностей его интерпретации – по сути знание личностное, которое можно обозначить в качестве «подразумеваемого».

Востребованность всех этих видов знания предполагает формирование и адаптационных программ по их кодированию. Становятся одинаково значимыми как сами информационные базы, так и те человеческие ресурсы, которые обеспечивают их эффективное функционирование. Обмен различными видами знаний и навыками по их преобразованию выражает переход от информационной экономики к модели ин-

новационного экономического развития общества знания, т. е. интерактивная форма экономического участия знания заменяет традиционные техники наращивания экономического преимущества.

Владение приемами кодировки знаний и навыками их использования требует непрерывного обучения, поскольку является позитивным стимулом экономического развития, при котором хранение и развитие различных видов знания также умножается. Работник сферы знания должен осознавать себя личностью с индивидуальными способностями и восприятием, поскольку в соответствии с последними выстраивается и интерпретируется когнитивная конструкция. Он стремится к расширению своих компетенций, демонстрируя мобильность и гибкость собственных возможностей в отношении изменяющихся социально-экономических условий.

Формирование требуемого человеческого ресурса возможно через современные практики образования и реализацию идеи обучающегося общества, в котором люди заинтересованы в продолжении своего образования в профессиональной деятельности посредством обучения неформального. Такие образовательные решения находят свое воплощение в структуре информационно-коммуникативных технологий: практика электронного обучения, разработка электронных пособий и методических указаний, создание обучающих компьютерных моделей, проекция реальных учебных ситуаций, способы погружения обучающегося в виртуальную реальность и многое другое. С осуществлением разными странами программ модернизации потребность в когнитивных специалистах, работающих с системами знаний, постоянно увеличивается. Все большее количество взрослых людей нуждается в непрерывном обучении и постоянном повышении квалификаций. Безусловно, следует относить к нуждающимся в постоянном обучении и молодые когорты. Молодые люди изначально активно включены в образовательный процесс, но теперь предполагается важной ориентация в образовании на получение «знания в течение жизни», что определено ролью инновационного развития профессиональных горизонтов.

Становление непрерывной образовательной базы и последовательное ее объединение с производственной практикой создания и развития знаний подразумевают сетевые организации знаний. При этом перенесение принципов сетевого управления системами знаний на производственные организации связано с сокращением ресурсов при повышении производительности за счет принятия знания как ресурса и обслуживающего его человеческого мышления на все уровни управления [5]. В качестве модернизационной ступени к достижению такого гибкого способа производства некоторые предприятия выбирают исключение уровней среднего, вспомогательного управления открывая для когнитивных специалистов возможность непосредственно проводить необходимые корректирующие и направляющие работы.

Альтернативной практикой может служить ориентация сотрудников на многоуровневую квалификацию и расширение профиля их работы, что инициирует работников к постоянному повышению своего индивидуального компетентностного уровня. В отличие от организации иерархического типа сетевое управление строится по принципу конфедерации, нивелируя деление на нижние и верхние уровни, осуществляя взаимодействия самоуправляемых команд, предлагая коммуникативным базисом информативность и ответственность [1].

Команда, соответственно, является базовым элементом самоуправляемой организации, в соответствии с ее возможностями выстраивается производственная политика компании, поэтому направленность развития, качество использования человеческих и материальных ресурсов, распределение трудовых ролей и другие формы управления связываются с определенными компетенциями участников командной работы. Это – инициативное поведение, способность к коммуникации, лидерские качества, ответственность, умение сохранять вариативность действий при обнаружении стереотипных трудовых решений, стратегическое мышление, умение анализировать и разрешать конфликты и организация результативных собраний [2, с. 15].

При этом в сфере компетенции каждой команды входит управление всем процессом работы: от получения материала к производству до реализации товара. Такая социально-техническая организация труда по самоуправляемым рабочим группам рассматривается в качестве основной альтернативы прежней практике разделения трудового процесса. В предлагаемой схеме каждый работник как член команды формирует личное и ответственное отношение к выполняемой работе, поскольку в его зону обязанностей входит контроль качества продукции, содержание и ремонт оборудования, безопасность труда и экологичность производства.

Способность самоуправляемой команды выполнять эти функции обеспечивает гибкость взаимодействия рабочих групп и эффективность производственного процесса. Собственно все модернизационные изменения информационного общества направлены на развитие интересов квалифицированных работников, поскольку растет необходимость в заполнении рабочих мест в наукоемких отраслях, высокотехнологичных, как, например, фармакология или в обеспечении услугами информационного пространства. При этом предпочтение рынком труда тех сотрудников, которые способны к производству и использованию высокотехнологичных операций, связано с их развитием в среде профессиональной деятельности и достижениями высоких технологий, что образует «технологическое» отставание работников, изначально не включенных в этот процесс [3].

Глобализация и развитие соревновательных отношений международных компаний увеличивает изначальный «технологический разрыв», что может привести к поляризации трудовых ресурсов. Избегнуть такого

эффекта помогает практика перераспределения знаний, связанная с установлением единого коммуникативного пространства между наукой, предпринимательством и государством. При этом в рамках научной деятельности осуществляется производство знаний, передача и распространение. Предприниматель осуществляет функцию посредника, трансформирующего научные изобретения в экономические инновации, а государство способствует созданию национальной инновационной политики.

Достижение такого экономического образа связано с преобразовательной деятельностью общества, поскольку глобализация экономики знания приводит в существенному снижению государственного контроля на национальном и международном уровне. Организация экономической деятельности становится более гибкой, ориентированной на контакт производителя и его клиента, поэтому можно наблюдать следующие тенденции при формировании экономики общества знаний:

- снижение тарифных барьеров торговли и барьеров для прямых иностранных инвестиций;
- послабление приемов регулирования финансовых, товарных, ресурсных и других рынков;
- снижение общего влияния национальных монополий.

Пути, ведущие от информационных экономических решений к экономикам знания, строятся на основании национальной политики модернизации, структурными компонентами которой выступают:

- поддержка инноваций,
- инвестирование знаний,
- поддержка и распространение сетевых технологий,
- поддержка конкурентных технологий;
- переориентация правительства к более гибкой организации.

В этих изменениях существенное значение следует придавать молодому поколению, поскольку необходимый образовательный, профессиональный и личностный капитал к моменту осуществления программ модернизации наращивается сейчас молодыми когортами. Молодежь не только активно вовлекается в происходящие экономические преобразования, но уже строит свои действенные перспективы в процессе современного образования, нацеленного на формирование личностных принципов в проектировании образовательного пространства каждого человека. Молодежь также осваиваются новые формы управления по мере их приобщения к современным информационно-коммуникативным технологиям.

В экономике знания индивидуальные успехи находятся в существенной зависимости от способности молодых людей к обучению и адаптации освоенных образовательных стандартов к территориальным или организационным особенностям практики. В результате постоянных экономических изменений одновременно создаются одни рабочие места и разрушаются другие, причем сами производства по направлениям мо-

гут быть не связными, однако потеря возможности работать для молодого человека, особенно если его профессиональный багаж не велик, не только означает утрату сегодняшней его конкурентоспособности, но и делает неопределенными перспективы его последующего индивидуального роста.

В обществе знания личные способности человека, по сути, определяют его профессиональные возможности, а поэтому стагнация в личностном развитии означает и установление «когнитивного барьера», не позволяющего найти соответствующую потребностям молодого человека сферу профессиональной деятельности. Усугубляет положение предельная дифференциация направлений подготовки, обеспечивающая ранее большие возможности молодежной интеграции в профессиональную деятельность. Модернизационной политикой государства здесь должна выступать всесторонняя поддержка непрерывного образования [4]. Этому способствует перевод образовательных учреждений на кредитную систему, при которой студент после перерыва по профессиональным интересам мог бы вернуться к образованию на том этапе, на котором оно было прервано, но уже возможно с новыми претензиями в направлении подготовки.

Критерием оценки качества образования должна стать не энциклопедическая единица, а степень освоения студентом определенного навыка, способности, выражающая его компетентностную готовность. Снижению риска молодых людей должно способствовать и изменение социальной структуры, чтобы за основной критерий стратификации принимался уровень овладения знаниями, а также осуществление государством мониторинговых исследований о состоянии рынка труда и своевременное извещение об изменении его образовательных центров.

Инновационные изменения в экономике, основанной на знаниях, и экономический рост зависят от эффективного внедрения в производство технологических инноваций. Развитие образовательных программ, а также включение всех видов знания в экономическую деятельность должно основываться на понимании индивидуальных способностей человека в качестве основной движущей силы экономического развития. Для ее развития современным правительствам необходимо увеличивать инвестиции в формирование инфраструктуры знания, обеспечение высокого уровня образования, поддержку разработок новых и эффективных образовательных стандартов и других действий, способствующих накоплению и повышению уровня интеллектуального ресурса.

Политика государства, таким образом, должна быть направлена на расширение человеческого капитала за счет установления тесной связи обучения и процессов социализации для молодого поколения, развитие сетевых технологий при этом выступает условием, повышающим доступность образовательных технологий. Активное развитие цифровых технологий также является условием повышения эффектив-

ности и производства товаров и услуг. Правительство может способствовать развитию нового поколения интернет-бслуживания путем проведения совместного с предпринимательскими структурами инвестирования в информационную инфраструктуру. Технологические инновации могут выступить условием образования новых социальных рисков, поэтому необходимо существование замены одного технологического решения другим, менее неопределенным.

Правительству в целом важно сформировать такую политическую ориентацию, при которой было бы возможно гибкое и своевременное реагирование на проявляющиеся в процессе общественного развития экономические риски и социальные угрозы. Новое правительство могло бы посредством сотрудничества с компаниями и образовательными учреждениями широко использовать потенциал молодого поколения в децентрализации общественных связей и для раскрытия потенциала самострахования обществом социальных рисков. При этом роль молодежных общественных объединений функционально может быть описана теми же сущностными характеристиками, что и рабочая производственная группа. Общественные образования молодых когорт имеют широкую социальную поддержку, а их участие в общественно-политических акциях позволяет характеризовать их в качестве активной самоуправляемой некоммерческой организации, способной через рассмотрение волнующих молодое поколение социально-политических и экономических вопросов развивать молодежную политику.

#### **Список литературы**

1. Капусткина Е.В. Основные принципы организации экономики, основанной на знании // Общество знания: от идеи к практике: в 3 ч. Ч.1. Основные контуры концепции общества знания/ под. ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. СПб.: Скифия-принт, 2008. С. 125–143.
2. Клок К., Голдсмит Дж. и становление организационной демократии. СПб.: Питер, 2004. 368 с.
3. Колин К.К. Духовная культура общества как стратегический фактор обеспечения национальной и международной безопасности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. Т. 21. №\ 1. С. 27–45.
4. Курочкин А.В. Сетевое взаимодействие и сетевая организация в образовании // Общество знания: от идеи к практике: в 3 ч. Ч. 2. Социальные коммуникации в обществе знания / под. ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. СПб.: Скифия-принт, 2009. С. 182–192.
5. Сморгун Л.В. Сетевая коммуникация как фактор организации общества знания // Общество знания: от идеи к практике: в 3 ч.

- Ч. 2. Социальные коммуникации в обществе знания / под. ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. СПб.: Скифия-принт, 2009. С. 114–147.
6. Яковец Ю.В. Россия – 2050. Стратегия инновационного прорыва. М. Экономика, 2004. 632 с.
7. The knowledge-based economy. Paris: EOCД, 1996. 46 p.

**THE MAIN FORMS OF THE IMPACT OF YOUNG PEOPLE ON  
THE MODERNIZATION OF THE ECONOMY AND SOCIAL  
RELATIONS IN A SOCIETY BASED ON KNOWLEDGE**

**E.I. Petrov**

Tver State University, Tver

Globalization and development of competitive relations of the international companies increases primary «technological rupture» that can lead to polarization of a manpower. To avoid such effect practice of redistribution of the knowledge, connected with an establishment of uniform communicative space between a science, business and the state helps. Thus within the limits of scientific activity manufacture of knowledge, transfer and distribution is carried out; the businessman carries out function of the intermediary transforming scientific inventions in economic innovations; and the state promotes creation of a national innovative policy.

**Keywords:** *youth, globalization, modernization, innovations, a society of knowledge, a state policy.*

*Об авторе:*

ПЕТРОВ Евгений Игоревич – аспирант кафедры философии и истории культуры ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет», Тверь. E-mail: wertop84@mail.ru.

*Author information:*

PETROV Evgeny Igorevitch – Ph.D. student of the Dept. of Philosophy and Cultural Theory, Tver State University. E-mail: wertop84@mail.ru