

УДК 81 276. 3053 2

ПРИНЦИПЫ ОПИСАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

О. С. Сальникова

Череповецкий государственный университет
кафедра отечественной филологии и прикладных коммуникаций

Тема находится в рамках исследований по онтолингвистике и лингвоперсонологии. Принципы описания орфографического портрета определяются на основе подходов к описанию речевого портрета и отражают взаимодействие лингвистических и экстралингвистических факторов. Представлена реализация заявленных принципов при описании элементов орфографического портрета ребенка семи лет как развивающейся речевой личности.

Ключевые слова: *речевая личность, речевой портрет, орфографический портрет ребенка дошкольного и младшего школьного возраста, принципы описания орфографического портрета*

Орфографический портрет ребенка дошкольного и младшего школьного возраста мы рассматриваем как совокупность всей письменной речевой продукции детей, которая характеризует этап начала освоения письменной речи ребенком как речевой личностью. В качестве частей орфографического портрета ребенка дошкольного и младшего школьного возраста выступают нормативные написания, девиации, исправления в процессе письма. Важно отметить, что описание орфографического портрета основывается на противопоставлении следующих оснований:

1. Типичное в письме детей дошкольного и младшего школьного возраста – уникальное в письме детей дошкольного и младшего школьного возраста.
2. Знание орфографических правил – применение орфографических правил на практике.
3. Письмо по правилам – интуитивное письмо.

Отметим, что при описании орфографического портрета ребенка дошкольного и младшего школьного возраста рассматриваются особенности письма как с точки зрения типичного, так и уникального (индивидуального). Типичное, в первую очередь, отражает те общие черты письма, которые присущи ребенку как представителю определенной группы, основными из которых являются детский сад и школа. Уникальные (индивидуальные) черты письма, которые присущи ребенку как личности, также проявляются в письме как результат взаимодействия экстралингвистических и лингвистических факторов.

Для нас важным является взаимодействие и нормативных написаний, и девиаций, так как в центре описания находится коллективный портрет определенной возрастной группы непрерывно развивающихся речевых личностей, поэтому необходимо рассмотреть «эволюционные моменты» формирования речевой личности ребенка.

С опорой на подходы к описанию речевого портрета обозначим принципы описания коллективного орфографического портрета ребенка дошкольного и младшего школьного возраста:

1. Описание орфографического портрета с учетом речевого опыта ребенка в контексте насыщенной письменной речью среды.

2. Определение взаимодействия экстаралингвистических (возрастных, когнитивных, гендерных, социалингвистических) и лингвистических факторов в орфографическом портрете развивающейся личности ребенка.

3. Изучение и отрицательного материала (девиации при письме), и нормативных написаний как комплекса неповторимого и самоценного возрастного этапа в усвоении орфографии детьми.

4. Соотнесение традиционного подхода к орфографии (как к системе) и антропоцентрического (коммуникативный, когнитивный, деятельностный аспекты) при описании орфографического портрета ребенка дошкольного и младшего школьного возраста.

Рассмотрим реализацию заявленных принципов при описании элементов орфографического портрета ребенка семи лет.

В качестве материала для анализа выступают данные диктанта из следующих слов: *дедушка, Дед Мороз, утюг, котёнок, кот, солнышко, солнце, хоровод, салат, суп, зубы, зуб, шарф, самолет*, написанного учениками 1 «Г» класса МОУ «СОШ № 7 г. Череповца». Общее количество респондентов – 21.

Ребенка окружает насыщенная речью среда, как справедливо указывает А. Н. Гвоздев: «Детский язык представляет из себя эволюцию языка, направляемую воздействием языка окружающей среды» [1, с. 6].

Л. С. Сильченкова отмечает, что «письменная речь стала орудием освоения действительности: окружающей ребенка предметной среды, одним из способов взаимодействия с этой средой, потому что появился другой посредник, другое орудие взаимодействия с окружающей средой – письменная речь» [5, с. 180]. Исследователь использует понятие «*графической действительности современной среды*», в которую включены книги, газеты, вывески, афиши, реклама, надписи на заборе, бегущая строка и т. п. [5, с. 178].

Анализ результатов эксперимента показывает, что сочетание *Дед Мороз* соответствует норме у 71 % респондентов, девиации отмечены при обозначении на письме качественной редукции предупредительного гласного (*мароз*) и закона конца слова (*дет*). Возможно, на нормативное написание оказало влияние то, что сочетание *Дед Мороз* как обращение используется детьми при написании писем к Деду Морозу вместе с родителями, при этом используется и вариант *Дедушка Мороз: ДЕДУШКА МОРОЗ ПОЖАЛУЙСТА ПОДАРИ МНЕ ВОЛШЕБНУЮ ПАЛОЧКУ И ПРИСТАВКУ И СЕНСОРНЫЙ ТЕЛЕФОН* (Аня Ф., 7 лет). Написание *утюг* соответствует норме у 33 % респондентов.

В. Ф. Иванова указывает на так называемое *портретное* письмо и чтение: «Мы читаем и пишем определенными буквенными комплексами. Запомнив "портреты" определенных приставок, корней, суффиксов и окончаний, мы их уже не проверяем, а пишем «портретно»» [3, с. 13]. Отметим, что в написании пары *зуб* – *зубы* девиации не встретились, написание *солнце* соответствует норме у 14 % учеников.

Встретились пары *ка/О* *тёнок* – *кот* – 28 % (А исправлено на О), видимо, в данном случае наблюдается влияние на исправление письма по аналогии, в основе которого лежит следующий алгоритм: запоминание графической формы слова в связи со значением – установление сходства семантических корней – перенос графической формы корня из одной ситуации в другую.

Гиперкорректные написания представляют собой выбор ребенком нефоне-

тического написания для фонетических написаний (по А. Н. Гвоздеву): *с_омолет*, *самольод* (самолет), *с_олат*, *салад* (салат). Как справедливо указывает А. В. Глазков, «ошибка не возникает случайно. Она связана с тем, что в языке существует норма. Норма нужна там, где из возможных вариантов необходимо выбрать один, который считается правильным, но присутствуют и условия для неверного выбора. Из этого следует, что наряду с «нормативной» существует еще одна «ненормативная», орфография, в которой фиксируются неверные операции, ведущие к неверным, ошибочным написаниям [2, с. 63]. Ребенок, который находится в процессе усвоения письма, использует иноорфографические написания, а не антиорфографические. А. М. Шахнарович и Е. И. Негневицкая указывают на систематичность девиаций ребенка: «Сама неправильность систематична, закономерна, она есть следствие созданной самим ребенком промежуточной языковой системы, внутри которой он действует весьма непротиворечиво. При создании этой системы играют роль, с одной стороны, аналитические действия со слышимой речью взрослых, а с другой – познавательные действия вообще (и те, и другие происходят бессознательно)» [4, с. 39]. Систематичность девиаций и нормативных написаний можно проследить: *дед мароз*, *утю* (К исправлено на Г), *хоровод*, *салад*; *хоровод*, *салад*, *самольед*; *дед мороз*, *котёнок*, *кот*, *хоррвот*, *солат*. Анализ результатов показывает, что правило, выведенное ребенком (например, соответствие звука букве при письме), доминирует в создании речевой продукции ребенка, в том числе и письменной. Происходит процесс сверхгенерализации сферы его употребления: ребенок «открыл правило и желает действовать в соответствии с этим правилом во всех теоретически возможных случаях его применения» [4, с. 39]: *хорова – дсалад*; *салат – катёнок*.

Д. Слобин при характеристике понятия *правило* указывает на то, что необходимо уделять внимание поиску в поведении человека данных, на основании которых можно сказать, что человек «владеет» определенными правилами или «действует» так, словно «знает» их, а не только рассмотрению того, как человек формулирует правила [6].

Отметим, что в письме детей проявляется не только обобщение, но и дифференциация: каждое слово рассматривается отдельно (правило рассматривается как всякое указание, нормирующее правописание): *котенок*, но *утю*; *хоровод*, но *салат*. Нормативные проверяемые морфологические написания как проявление единообразия морфемы составляют 70 % от общего количества проверяемых морфологических написаний.

Е. И. Негневицкая и А. М. Шахнарович указывают на то, что «при овладении морфемой ребенок проходит ряд этапов. Сначала морфема выделяется, потом начинает употребляться функционально, выступать в качестве знака, "оторвавшись" от своего звучания» [4, с. 44]. Влияние на освоение морфологического письма оказывает и насыщенная письменной речью среда, которая окружает ребенка: книги, витрины магазинов, реклама и др.

Анализ результатов показывает, что когнитивные особенности ребенка семи лет проявляются и в письме:

1. Пройденные этапы и достижения в совершенствовании мыслительных операций и действий полностью не исчезают, но преобразуются, заменяются новыми, более совершенными: фонетическое письмо сохраняется наряду с появлением морфологических написаний.

2. Способность мысленно расчленять видимый предмет на части и затем объединять их в единое целое, прежде чем подобного рода операции будут вы-

полнены в практическом плане. Е. И. Негневицкая и А. М. Шахнарович указывают на то, что «ребенок действует со словом, как с предметом» [4, с. 44].

3. Связующее мышление как склонность связывать идеи вместе в соответствии с доминирующими образами без учета организующих или интегрирующих элементов: использование фонетических написаний вместо нефонетических.

Остановимся на рассмотрении гендерной характеристики написаний детей семи лет. Исходя из анализа данных, можно предположить, что гендерные различия в большей степени отражаются в гиперкорректных написаниях. Гиперкорректные написания в области гласных типа *солат* (салат) отмечены у 30 % девочек, в области согласных – у 10 %; у мальчиков не встретились гиперкорректные написания в области гласных, в области согласных (*салад, самолед*) – у 30 %.

Использование фонетических написаний вместо нефонетических, наряду с элементами морфологического письма, в равной степени представлено в письме и мальчиков, и девочек.

Возрастающее влияние антропоцентрического направления в современной лингвистике и психолингвистике обуславливает необходимость описания различных типов речевых личностей через их речевые портреты (в нашем случае – орфографическая личность и орфографический портрет).

Становление компетентностного подхода в обучении требует формирования языковой компетенции у учеников, а требование непрерывности обучения ставит условием плавный переход от одной ступени обучения к другой. Нас интересует переход от детского сада к начальной школе и от начальной школы к среднему звену: изучение орфографических особенностей письма старших дошкольников и младших школьников с тем, чтобы обеспечить дальнейшее развитие детей как орфографических личностей в начальной и в средней школе. В свою очередь, принципы описания орфографического портрета ребенка дошкольного и младшего школьного возраста отражают то, что в центре описания находится «ребенок-в-орфографии» как постоянно развивающаяся речевая личность.

Список литературы

1. Гвоздев А. Н. Значение изучения детского языка для языкознания // Детская речь: Хрестоматия. Ч. III. СПб.: БИОНТ, 1999. 64 с.
2. Глазков А. В. Правила о разделительных знаках в «нормативной» и «ненормативной» орфографии // Русский язык в школе. 1995. № 1. С. 63–68.
3. Иванова В. Ф. О морфологическом принципе русского правописания (к теории вопроса) // Русский язык в школе. 1964. № 3. С. 6–13.
4. Негневицкая Е. И., Шахнарович А. М. Язык и дети. М.: Наука, 1981. 111 с.
5. Сильченкова Л. С. Обучение формальному чтению в контексте современной образовательной среды // Вестник Краснодарского государственного университета. 2006. № 6. С. 178–181.
6. Слобин Д., Грин Дж. Психолингвистика. М.: КомКнига, 2006. 352 с.

**PRINCIPLES OF A DESCRIPTION OF AN ORTHOGRAPHICAL PORTRAIT
OF A PRE-SCHOOL CHILD AND PUPILS OF ELEMENTARY SCHOOL**

O. S. Salnikova

Cherepovets State University

The department of Russian philology and applied communications

The topic is in the framework of the research on the first language acquisition and lingopresley. The principles describe spelling portrait-based approaches to the description of speech portrait and reflect the interaction of linguistic and extra-linguistic factors. Presents the implementation of the declared principles in the description of the items spelling portrait of a child 7 years as a developing speech personality.

Key words: *speech personality, speech portrait, orthographical portrait pupils of elementary school, principles of a description of an orthographical*

Об авторе:

САЛЬНИКОВА Ольга Сергеевна – аспирантка кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета (162600, Череповец, пр-т Луначарского, 5), e-mail: salnikovaos@yandex.ru