

УДК 1(091)

ЦЕННОСТИ РОССИИ И ЕВРОПЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ А.М. БАКУНИНА

Е.В. Киреева

ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», г. Тверь

Рассматриваются воззрения А.М. Бакунина на ключевые ценности России и Европы в контексте исторических реалий XIX в. Анализируется эволюция взглядов консерватора на основные общественно-политические и духовно-нравственные проблемы тех лет.

Ключевые слова: *ценность, русский консерватизм, патриотизм, анти-западничество, А.М. Бакунин.*

Сокровищница отечественной консервативной мысли содержит в себе неоценимое теоретическое наследие, которое требует от исследователя детального, беспристрастного анализа. Предмет исследования в данном случае очень хрупок – это русская общественная мысль, уловить сущность которой возможно, определив суть авторского мировоззрения в контексте эпохи. Среди представителей русского консерватизма есть лица, имена которых более чем известны, поскольку стали его олицетворением, однако тайники отечественной мысли богаты талантами, которые, увы, в силу разного рода обстоятельств были обречены на долгие годы безвестности. К их числу следует отнести личность Александра Михайловича Бакунина. Историкам более известно имя его сына – вольнодумца и анархиста, идеолога народничества – Михаила Александровича Бакунина (1814–1876). Однако воззрения отца и сына на проблемы истории и современности коренным образом разошлись. Литературное творчество А.М. Бакунина не только рисует картины умиротворенной усадебной жизни, гармонично вписанной в просторы родной природы, но и поражает читателя силой и глубиной авторских воззрений по ряду значимых для того времени проблем.

Несмотря на то, что Александр Михайлович Бакунин (1765/68 – 1854) большую часть своей жизни прожил в удаленной от столицы родовой усадьбе Прямухино Тверской губернии, его отличал искренний интерес к высокой культуре, к событиям общественно-политической жизни как России, так европейских государств, который вкупе с глубоко нравственными идеалами и неподдельным эстетизмом позволяет говорить о создателе «прямухинской гармонии» как о высокообразованном человеке, большом интеллектуале, неординарном мыслителе.

Ярким эпизодом жизни А.М. Бакунина стало время, проведенное им за границей. Девятилетним мальчиком его отправляют в Европу для получения образования. В 1781 г. он уже имеет должность актуариуса в Коллегии иностранных дел в Турине для службы при российском по-

сольстве. Двумя годами позднее Бакунин был причислен к канцелярии русского посланника, кроме того служил переводчиком при императорских миссиях в Турине и Флоренции. По окончании в 1789 г. философского факультета Падуанского университета защищает диссертацию на латинском языке и становится доктором философии. В том же году Бакунин – член-корреспондент Туринской королевской академии наук [4, с. 57]. Несомненно, жизнь в Европе (в Россию вернется в 1790 г.) дала возможность Бакунину воочию увидеть великолепные произведения искусства, познакомиться с европейской литературой и философией. Однако, как позднее напишет сам автор:

Италия – но для меня
Теплее неба нет родного [2, с. 160]

Лейтмотивом всего творчества Бакунина послужит любовь к отечеству: ведь со всей очевидностью можно сказать, что годы, проведенные им за границей, ничуть не ослабили патриотических чувств:

Разлука только что сугубит
Любовь к родимой стороне.
Кто родины своей не любит,
Тот умер заживо во мне [1, с. 21].

А.М. Бакунин, как и большая часть представителей дворянства конца XVIII столетия, испытывал подлинный интерес к идеям европейского Просвещения, однако последующее развитие событий в Европе серьезно скорректируют взгляды Бакунина.

Семейные предания гласят о том, что А.М. Бакунин оказался свидетелем трагических событий французской революции [4, с. 57], что в скором будущем сыграет весьма значимую роль в последующем формировании его мировоззрения. Французская революция конца XVIII в. стала поистине эпохальным событием, предопределившим перелом в умонастроениях дворянства по отношению к западному обществу. Неслучайно в российском социуме под влиянием европейской трагедии проявляются как разочарование и растерянность, так одновременно и настороженность в отношении к Западу. Это влекло за собой коренной поворот в общественном сознании, отсюда – те критические ноты, которые звучат в адрес не только революционной Франции, но и европейского мира в целом.

Творчество Бакунина прекрасно иллюстрирует подобные общественные настроения. В его поэзии все более уверенно проявляются консервативные мотивы, направленные на сохранение в России традиционных жизненных устоев как на уровне государства (рассуждения о незыблемости самодержавия), так и на уровне близкого ему усадебного мира, семейных ценностей (подробнее см. [3]).

В поэме «Осуга» А.М. Бакунин сугубо негативно отозвался о французской революции. Он со всей строгостью осудил не только ее лидеров, но и всю западную философскую систему, которая провозгла-

сила в качестве высшей ценности абстрактное понятие «Les droit de l'homme»¹, предвосхитив таким образом появление лозунга «Свобода. Равенство. Братство»:

От этой музыки вскружила
Пустые головы хандра,
И чернь по-волчьему завыла
Ослиным хором: “ça ira!”
Я наяву все это видел
В земле драчливых петухов –
И с той поры возненавидел
Музыку тигров и ослов [1, с. 21].

Как консерватор А.М. Бакунин с глубоким уважением и почитанием относился к таким институтам, как государство, церковь, семья, которые трактуются им в качестве своего рода фундамента общественного благополучия, способного уберечь Россию от проникновения разрушительного «духа революции».

Россия, по мысли Бакунина, сильна самодержавной традицией:
Он (царь. – *Е.К.*) указывает нам уставы,
Которых требует наш быт,
И – самодержец русской славы –
Он держит меч в руках и щит [1, с. 61].

Самодержавие для России, с точки зрения консерватора, – единственная, к тому же исторически проверенная форма правления, способная направлять народ в конструктивное русло. Под властью мудрого царя-батюшки, чтившего вековые традиции, общество живет в гармонии и согласии. Как и все отечественные консерваторы, Бакунин доказывал необходимость наличия социальной иерархии в обществе:

Мы все родимся друг для друга,
Но участь наша не равна [1, с. 14].

Каждое сословие выполняет свои функции в государстве, при этом все они сообща служат отечеству, поскольку благополучие человека в обществе зависит от стабильности целого – государства; монарх же в свою очередь ответственен перед народом, поэтому заботится о его судьбе. Подобному социуму, составляющему единый организм, не свойствен эгоизм, поскольку цели каждого подчинены общему благу, и наоборот. А.М. Бакунин представил вполне гармоничную схему взаимоотношений народа и власти, способную воедино сплотить российское общество, а главное – противостоять европейским политическим доктринам:

Не той желаю я свободы,
Которая, как злой удав,
К гибели ведет народы,

¹ Права человека (фр.).

Ехидным взором обаяв,
А той, которая дарует
Сословью каждому свой быт,
Взаимной пользой связует,
А не веревкою крутит [1, с. 14].

Следуя логике консерватора, Россия живет собственным жизненным укладом, который формировался на основе ее исторического опыта и традиций. Поэтому русскому человеку, считает автор, чуждо понятие свободы в том абстрактном смысле, который вкладывает в него европеец. Свобода на Западе означает не что иное, как индивидуализм и социальный атомизм. Русским, живущим принципиально иными ценностями, эгоизм априорно чужд; в их сознании коллективное, государственное начало всегда имеет преимущество перед личными интересами, а потому западной «утопией-гипотезой», уверен Бакунин, в России «не соблазняется никто» [1, с. 61].

Для мировоззрения русских консерваторов характерен явный приоритет духовного фактора перед материальным. Александр Михайлович критиковал западное общество с «ересью латинской» за то, что оно отошло от истинного христианства и вверило свою судьбу сомнительным, витиеватым идеалам, первый из которых – свобода личности, с точки зрения мыслителя, превратившаяся по сути в эгоизм, второй – неиссякаемые возможности разума, отстранившие человека от «мира горнего». Сила же русского в отличие от европейца не в материальном богатстве и не в социальной разобщенности, когда каждый, находясь в плену собственных амбиций, любыми средствами отстаивает сугубо личные интересы, а в духовности. Веками, рассуждает автор, православная вера хранила Русь:

Одна религия святая
В погибели спасает нас [2, с. 57].

Собственно, религиозные мотивы в творчестве поэта звучат довольно обоснованно и аргументированно. Рассуждения Бакунина о божественном предопределении носят оттенок провиденциализма, поскольку православие трактуется им в качестве основы всех российских исторических и общественных реалий:

Но Бог устроил все так чудно,
Что можем ввериться ему.
Износится земное платье,
Но душу дал живую Бог,
И о бессмертии поняты –
Уже бессмертия залог [2, с. 158].

Следовательно, сословно-самодержавная традиция России рассматривается автором как идущая от Бога, а не вопреки ему. Иными словами, консерватор западным идеям противопоставил православную веру, как надежную духовную основу, консолидирующую российское

общество, которая скрепляет в единый союз власть (в лице императора) и верный отечеству народ.

Опасаясь негативного европейского воздействия на русские умы, А.М. Бакунин уверяет, что русскому человеку необходимо не подражать иноземному, а следовать самобытным традициям *своего* государства, поскольку те выкристаллизовались из векового опыта предков, из соответствующих исторических условий, следовательно, более надежны. Поэт вдохновлен той идеей, что любая культура оригинальна и неповторима вследствие того, что каждому государству свойствен собственный путь исторического развития. Работа Бакунина «Опыт русской мифологии» прекрасно передает его отношение к русским верованиям, обрядам, обычаям, праздникам, нравам, т. е. ко всему тому, что передает особый колорит «народного духа», составляя неповторимый образ русской культуры.

Философские суждения Бакунина, в которых он выступил защитником традиционных для России ценностей, возможно рассматривать как на макро -, так и на микроуровнях. В первом случае это означает быть верным сыном своего отечества:

А сила кроется в корнях:
В любви к отечеству глубокой,
В законной верности царю,
В способности души высокой
Предвидеть светлую зарю [2, с. 57].

Во втором случае «корни» можно трактовать как семейный очаг и фамильные традиции, к которым сам Бакунин, будучи прекрасным семьянином, относился с особым трепетом:

Когда вечернею порою
Сберется вместе вся семья,
Пчелиному подобно рою,
То я счастливее царя:
Меня семейство окружает,
А не придворный маскарад,
И меду слов не заражает
Сокрытый в смысле речи яд [2, с. 16].

Автор противопоставляет надежность, гармонию семейных устоев, искренность домочадцев, их взаимную любовь и привязанность, нежную заботу друг о друге лицемерию, эгоизму, корысти внешне яркой («маскарад»), но, увы, безликой, духовно опустошенной столичной светской жизни.

Таким образом, Александр Михайлович Бакунин, разочарованный под воздействием французской революции в европейских идеалах и жизненных устоях Запада, при помощи философских аргументаций и исторического материала обосновывал ценности русского консерватиз-

ма, которые заключают в себе национальные традиции России, указывающие на характерные различия России и Европы.

Политические идеи А.М. Бакунина не являются сами по себе оригинальными, поскольку уверенно вписываются в традиции русского дореволюционного консерватизма, основоположником которого по праву считается Н.М. Карамзин. Однако в творчестве Бакунина идейно ёмкие умозаключения представлены порой несколько завуалированно. Мир тонкого бакунинского слова обращает читателя не только к политическим реалиям, но и к миру повседневности, ненавязчиво напоминая ему об извечных ценностях бытия.

Список литературы

1. Бакунин А.М. Поэмы и проза. Тверь: Изд-во ТвГУ, 2006. 227 с.
2. Бакунин А.М. Собрание стихотворений. Тверь: Изд-во ТвГУ, 2001. 208 с.
3. Галузина Е.В. Ценностные основания национальной идентичности в трудах русских консерваторов XIX – начала XX в.: дис. ... канд филос. наук. Тверь, 2011. 184 с.
4. Сысоев В.И. Бакунины. Тверь: Созвездие, 2002. 464 с.

RUSSIAN AND EUROPEAN VALUES IN A. M. BAKUNIN'S INTERPRETATION

E.V. Kireeva

Tver State Technical University, Tver

This article examines A. M. Bakunin's attitude to the key values of Russia and Europe in the context of the XIX-th century of historical reality. His conservative views on the major social, political, moral, and spiritual problems of his epoch are analyzed.

Key words: *values, Russian conservatism, patriotism, anti-Western approach, A.M. Bakunin.*

Об авторе

КИРЕЕВА Елена Васильевна – кандидат философских наук, доцент кафедры истории и политологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: lena_gv5@mail.ru

Author information

KIREEVA Elena – Ph.D., associate Professor of the Dept. of history and political science, Tver State Technical University, Tver. E-mail: lena_gv5@mail.ru