

УДК 159.923.2

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА**

**Д.Е. Петкун**

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Приводится анализ представлений об интеллектуалах, сложившихся в философской мысли после Второй мировой войны. Интерпретация воззрений социальных мыслителей (интеллектуалов по своей сути) относительно статусно-ролевых характеристик других представителей мыслительной элиты позволяет выявить, как формируется политический дискурс об интеллектуалах «изнутри».

*Ключевые слова:* интеллектуальный дискурс, левые интеллектуалы, правые интеллектуалы.

Если мы попытаемся поместить некий собирательный образ интеллектуала в матрицу окна Джохари, то, скорее всего, наш умозрительный эксперимент приведет нас к следующему результату. А именно: позиции «то, что интеллектуал знает о себе» и «то, что другие знают об интеллектуале», скорее всего, совпадут. Сама специфика социальной роли интеллектуала такова, что позволяет ему подвергать критическому осмыслению различные феномены социальной реальности, в том числе и самого себя. Проводя самоанализ, интеллектуал способен создавать представление о самом себе в сознании окружающих. Другими словами, то, что мы знаем об интеллектуалах, является продуктом их саморефлексии. В таком контексте выбранный нами в качестве объекта собирательный образ интеллектуала создавал бы определенную замкнутость наших рассуждений. Однако накопившийся в социальной мысли к середине XX в. плюрализм представлений об интеллектуалах позволяет нам преодолеть такое противоречие.

Рассмотрим монографии тех философов, которые строятся на предметном анализе ролей реальных интеллектуалов. К наиболее масштабным проектам, выполненным в таком формате и получившим признание на уровне международного профессионального сообщества, можно отнести работы «Компания критиков» Майкла Уолцера, «Интеллектуалы» Пола Джонсона и «Французские интеллектуалы от дела Дрейфуса до наших дней: память и история» Кристофа Шарля.

Американский философ Майкл Уолцер составил свои представления об интеллектуалах на основании сравнения теоретических доводов критически мыслящих интеллектуалов с той социально-политической обстановкой, на фоне которой происходило их развитие. В «Компанию критиков» М. Уолцер включил одиннадцать интеллектуалов, каждому из которых посвятил отдельное эссе.

Описывая интеллектуала как реального субъекта общественной жизни, Уолцер указывал на тот факт, что его путь лежит между полным отчуждением от политической жизни и позицией сторонника революционных изменений. Другими словами, его точка зрения всегда находится где-то между «политическим эскапизмом» и радикальными оппозиционными воззрениями. При этом он отмечал такую характерную черту, как практически обязательную принадлежность критически мыслящего интеллектуала к академической среде (М. Фуко, Х. Ортега-и-Гассет, Л. Триллинг, Ю. Хабермас, Г. Маркузе) [1, с. 25]. С одной стороны, погруженность в такую относительно закрытую атмосферу приводит интеллектуала к состоянию некоего отчуждения. С другой стороны (и этот фактор является для интеллектуала более значимым), включенность в университетское сообщество защищает от прямого воздействия представителей власти, давая большую свободу. Эта свобода крайне важна, поскольку основной задачей интеллектуала, по мнению М. Уолцера, является критика властных структур, «которые препятствуют участию народа в политической жизни (включая властные структуры народных партий и движений)» [там же, с. 343].

Согласно Уолцеру, способом достижения этой цели выступает особый язык, который может быть идентичным языку, на котором общаются массы, и, соответственно, быть им понятным. Или же – отличаться от языка масс, но в этом случае для донесения идей интеллектуала привлекаются трансляторы, в роли которых могут выступить, например, журналисты.

Другой ученый, Пол Джонсон, воспользовался несколько иными критериями для оценки роли интеллектуалов, чем М. Уолцер. В 1988 г. он издал работу «Интеллектуалы», куда вошли библиографические очерки о представителях «думающего класса», придерживающихся левых политических взглядов: Ж.Ж. Руссо, Г. Ибсен, К. Маркс, Б. Брехт, Л. Толстой, Б. Рассел, Ж.-П. Сартр и др. Джонсон вплетает в повествование об интеллектуалах подборку их поступков, высказываний, которые преследуют лишь одну цель – доказать, что их теоретические выкладки противоречат реальным поступкам. Исследователь дает крайне размытое определение интеллектуалам как таковым, называя их в общем «светскими пастырями, которые поучают человечество, как жить» [4, р. 25]. Джонсон пытается доказать, что интеллектуалы склонны отказываться от обоснования и защиты гражданских ценностей, а их социальная роль сводится лишь к убеждению людей следовать своим эмоциям, вместо того чтобы полагаться на причинно-следственные связи [4, р. 333]. Такой поиск дефектов в среде интеллектуалов, буквально пронизывающий все главы книги, как бы противопоставляет им автора. Хотя, по сути, это противопоставление строится исключительно на различии в политических воззрениях приверженцев правого и левого направлений.

Такое противопоставление уже наблюдалось ранее – в связи с широко резонансной историей возникновения самого понятия «интеллектуалы». Тогда определённая часть просвещенного общества выступила в защиту несправедливо осужденного за шпионаж офицера генерального штаба Альфреда Дрейфуса, что в конце концов вылилось в защиту прав человека в целом. В то же время нашлись и те, кто посчитал обвинение Дрейфуса и следующее за этим наказание вполне обоснованными. Вот как пишет об этом отечественный исследователь истории интеллектуалов Л.А. Фадеева: «Для антидрейфусаров Франция – страна католическая и монархическая, с соответствующими этому атрибутами, для дрейфусаров – республиканская и антиклерикальная» [2, с. 112]. История, кстати, так и не отдала предпочтения представителям ни одной из двух интеллектуальных группировок: Дрейфус в конце концов был отпущен, но лишь после того как пробыл некоторое время в заключении.

Другой исследователь вопроса К. Шарль открыто заявляет о существовании как левого, так и правого крыла в среде интеллектуалов. Однако он отмечает существенную деталь, свойственную этим группировкам: их политическая активность проявляется перманентно, в то время как основную часть своего социального бытия они проводят в качестве «носителей исторической памяти». Интеллектуалы занимают выжидательную позицию, сохраняя знания о тех моментах, когда представители их группы были реальными акторами истории. По мнению философа, именно этот факт лежит в основе неоднозначного отношения к интеллектуалам: «На протяжении XX века воспроизводились чередующиеся фазы взлета и упадка интеллектуалов, пассивной памяти и активной истории. Именно этим неизменным чередованием объяснялось регулярное воспроизводство в общественном сознании тем предательства, извращенности и смерти интеллектуалов» [3, с. 310].

На основании рассмотренного материала мы обнаружили различия в подходах к возможностям политической ангажированности интеллектуалов. С одной стороны, в политическом дискурсе присутствует признание и солидарность с позицией левых интеллектуалов. С другой стороны, имеется и осуждение действий левых интеллектуалов, а следовательно, отстаивание идеалов той части интеллектуалов, которая придерживается правых взглядов. Также имеется точка зрения, уравнивающая эти различные подходы.

В заключение хочется отметить, что изучение политической рефлексии интеллектуалов, как, впрочем, и самого феномена интеллектуалов, носит не только дискурсивный, но и открыто дискуссионный характер. Именно такое разнообразие научных подходов, столкновений взглядов и мнений и призвано способствовать дальнейшему раскрытию темы.

## Список литературы

1. Уолцер М. Компания критиков: социальная критика и политические пристрастия XX века. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. 360с.
2. Фадеева Л.А. Дискуссии об интеллектуалах в политической истории Запада // Диалог со временем. Вып. 41. С. 108–138.
3. Шарль К. Французские интеллектуалы от дела Дрейфуса до наших дней: память и история // Интеллектуалы во Франции: вторая половина XIX века. М.: Новое издательство, 2005. С. 291–321
4. Johnson P. Intellectuals. London: Weidenfeld and Nicolson, 1988. 385 p.

## POLITICAL REFLECTION OF THE INTELLECTUALS IN THE SECOND PART OF THE XX-TH CENTURY

**D.E. Petkun**

Tver State Technical University, Tver

The article examines the image of the intellectuals formed in the philosophical thought after the Second World War. The interpretation of views of social thinkers, who are in fact playing the roles of the intellectuals, regarding the status and dispositions of other factions of the spiritual elite allows to find the way of formation of the political discourse portraying intellectuals from within this current of thought.

**Keywords:** *intellectual discourse, leftist intellectuals, right-wing intellectuals.*

*Об авторе*

ПЕТКУН Дарья Евгеньевна – аспирантка кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: dashok87@list.ru

*Author information*

PETKUN Dariya Evgenievna – Ph.D. student of the Dept. of Psychology and Philosophy of Tver State Technical University, Tver. E-mail: dashok87@list.ru

## **НАШИ АВТОРЫ**

ШЕВЧЕНКО Екатерина Борисовна – старший преподаватель кафедры лингвистики, межкультурной коммуникации и социального сервиса и туризма ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», Самара. E-mail: e.b.shevchenko@mail.ru

БАКУРАДЗЕ Андрей Бондович – кандидат педагогических наук, доцент, проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г.Разумовского» (Первый казахский университет), Москва. E-mail: bondovich@mail.ru

ИЛЬИН Виктор Васильевич – доктор философских наук, профессор ГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», г. Москва. E-mail: vvilin@yandex.ru

РАМАЗАНОВ Сираждин Омарович – кандидат философских наук, преподаватель кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, Москва. E-mail: sramazanov@mail.ru

ТИМОФЕЕВ Александр Вадимович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры ПМ и ВТ СГАУ ФГБОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет), Самара. E-mail: timofeev av@list.ru

ТОРГОВАНОВА Ольга Николаевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: sbornik.tstu@mail.ru, maerz25@mail.ru

ФЕДОРОВ Виктор Владимирович – доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой архитектуры и градостроительства, Тверской государственный технический университет, Тверь. E-mail: vvf322@yandex.ru

ХАНЫГИН Дмитрий Александрович – доцент кафедры архитектуры и градостроительства, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: mityay1980@yandex.ru

ОВЧАРОВА Анотали Жоржевна – старший преподаватель кафедры архитектуры и градостроительства, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: zuzaya@mail.ru

БАРИНОВА Галина Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Философия, социология и история», Российская открытая академия транспорта Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), Москва. E-mail: galina1759@mail.ru

БУЛАНОВ Владимир Владимирович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества ГБОУ ГПО «Тверская государственная медицинская академия», Тверь. E-mail: althotas3111978@mail.ru

ЛИТВИНОВА Татьяна Ивановна – аспирантка кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail : litvinova\_-\_t@mail.ru.

СТАРОДЫМОВА Юлия Ивановна – преподаватель кафедры физвоспитания ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», г. Самара. E-mail: starodimova@mail.ru

ПОСАШКОВА Оксана Юрьевна – доцент кафедры физвоспитания, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», г. Самара. E-mail: posashkova@yandex.ru

КОСАРСКАЯ Елена Сергеевна – старший преподаватель кафедры социологии и социальных технологий аспирант кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail: lennusa@yandex.ru

НИКОНОВ Леонид Александрович – кандидат философских наук, доцент кафедры экономики и управления ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail: nikonov69@mail.ru

ЗИМЕНКОВА Наталья Николаевна – кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и естественнонаучных дисциплин Тверского филиала ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Тверь. E-mail: zimenkova69@yandex.ru

ЮГОВА Ольга Александровна – магистр истории, аспирантка кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет», Тверь. E-mail: Goblin-chan@rambler.ru

ЗОЛОТОВ Алексей Алексеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и психологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail: zlat76@yahoo.com

ГОРОБИЙ Алексей Викторович – кандидат исторических наук, соискатель кафедры философии и теории культуры исторического факультета ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет». E-mail: alexogor@mail.ru

ТАШКИН Андрей Васильевич – аспирант кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет», Тверь. E-mail: ntrickster@mail.ru

КЛИНКОВА Диана Анатольевна – аспирант кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail: diana\_klinkova@mail.ru

МИХАЙЛОВА Елена Евгеньевна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail: mihaylova\_helen@mail.ru

ФАЩЕНКО Алина Николаевна – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail: linaparis@yandex.ru

ПЕТКУН Дарья Евгеньевна – аспирантка кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной технической университет», Тверь. E-mail: dashok87@list.ru



## ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ АВТОРАМИ В ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК ТвГУ. СЕРИЯ ФИЛОСОФИЯ»

### Все рукописи печатаются бесплатно

В редакционный совет журнала «Вестник ТвГУ. Серия Философия» необходимо представить:

- файлы на дискете либо CD (в отдельных случаях по предварительному согласованию с редсоветом допустима передача материалов по электронной почте):

- рукопись статьи;

- сведения об авторе(ах);

- документы на листах формата А4 (1 экз.):

- рукопись статьи;

- сведения об авторе(ах);

- рекомендация кафедры с указанием наименования тематического раздела, в котором предполагается опубликование материала;

*Сведения об авторах должны содержать:*

1. Фамилию, имя, отчество (полностью) автора.

2. Основное место работы.

3. Должность.

4. Ученую степень, ученое звание.

5. Адрес электронной почты (требование ВАКа).

Автор может факультативно указать о себе иные дополнительные сведения.

Все сведения печатаются в строку (без пунктов) на русском и английском языках.

### *Правила оформления текста статьи*

Статья должна быть тщательно отредактирована, содержать признаки научной публикации:

- текстовый редактор Microsoft Word версии не ниже 97;

- формат бумаги А4;

- параметры страницы: поля – верхнее 3 см, левое и нижнее 2.5 см, правое 2 см, верхний колонтитул 2 см, нижний колонтитул 2 см;

- основной текст статьи: шрифт «Times New Roman» 12 pt; выравнивание по ширине; первая строка с абзацным отступом 1 см; межстрочный интервал «Одинарный».

На первой странице указывается индекс