

Актуальные вопросы гражданского и семейного права

УДК 347.664

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НАСЛЕДНИКОВ ПРИ РАЗДЕЛЕ НАСЛЕДСТВА

О.Е. Блинков

Издательская группа «Юрист» (г. Москва)

Рассматривается реализация преимущественных прав наследников при разделе наследства. Автор анализирует механизм осуществления преимущественных прав при наследовании неделимой вещи, жилого помещения и предприятия как имущественного комплекса. Особое внимание автор уделяет компенсациям другим наследникам при осуществлении наследником своего преимущественного права при разделе имущества.

***Ключевые слова:** наследственное право, наследование, раздел наследства, преимущественные права.*

Российское наследственное законодательство, так же как и зарубежное, содержит правила о предоставлении наследнику, обладающему установленными законом качествами, преимущественных прав на приобретение в собственность в счет наследственной доли определенного объекта из состава наследства при его разделе приоритетно перед другими наследниками. Преимущественное право носит личный характер, оно может принадлежать лишь тому из наследников, который удовлетворяет определенным критериям и обладает признаком срочности существования – согласно абз. 2 ст. 1164 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), правила ст. 1168 – 1170 ГК РФ применяются в течение трех лет со дня открытия наследства.

Реализация преимущественного права не является обязанностью наследника, от его желания зависит, воспользоваться ли предоставленным ему законом преимуществом при заключении соглашения о разделе наследства, при этом утрачивая возможность на его реализацию в будущем, поскольку он связан условиями заключенного им договора. При разделе наследства в судебном порядке суд также не должен руководствоваться правилами ГК РФ о преимущественных правах как единственно возможным вариантом раздела наследства, если наследник, обладающий таким правом, возражает против его осуществления.

В ст. 1168 ГК РФ названы три группы наследников, обладающих преимущественным правом на отдельные виды неделимых вещей при

разделе наследства, в состав которого входят эти вещи. Неделимой согласно закону признается вещь, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения, кроме того, неделимость вещи может быть обусловлена и требованиями закона¹.

Во-первых, наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности (как совместной, так и долевой) на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности. Наследник должен обладать указанной долей к моменту раздела наследства, если он произвел ее отчуждение, то преимущественное право им утрачивается².

Во-вторых, наследник, постоянно пользовавшийся неделимой вещью, входящей в состав наследства, – перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися ранее участниками общей собственности на нее. Возможность признания за таким лицом преимущественного права на получение неделимой вещи по закону не обусловлена каким-либо сроком постоянного пользования ею. Однако относительно момента, к которому должны сложиться отношения пользования, в науке существуют различные толкования правил п. 2 ст. 1168 ГК РФ. Одни ограничивают преимущественное право наследников, постоянно пользовавшихся вещью, отношениями пользования, сложившимися при жизни наследодателя³, другие считают, что указанные отношения могли возникнуть как до, так и после открытия наследства и должны продолжаться до момента раздела⁴.

В-третьих, если в состав наследства входит жилое помещение, раздел которого в натуре невозможен, при разделе наследства наследники, проживавшие в этом жилом помещении ко дню открытия наследства и не имеющие иного жилого помещения, имеют перед другими наследниками, не являющимися собственниками жилого помещения, входящего в состав наследства, преимущественное право на получение в счет их наследственных долей этого жилого помещения. Данное условие по тексту закона не соединено ни с характером проживания (постоянное или временное), ни с продолжительностью проживания. Согласно ч. 2.

¹ Фоков А.П. Проблемы права общей собственности: теоретический и практический аспекты. М.: ИГ Юрист, 2003. С. 119.

² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / под. ред. Л.П. Ануфриевой // СПС «КонсультантПлюс»: дата обращения – 01.07.2014.

³ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юрист, 2003. С. 253.

⁴ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный).

ст. 15 Жилищного кодекса Российской Федерации жилым признается изолированное помещение, относящееся к недвижимому имуществу, пригодное для постоянного проживания граждан, отвечающее установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства.

Правила п. 3 ст. 1168 ГК РФ не устанавливают, по каким основаниям наследник признается не имеющим иного жилого помещения, в силу чего в цивилистической литературе предлагается расширительное толкование указанного положения. Так, например, авторы комментария под редакцией Л.П. Ануфриевой считают, что таким наследником будет признано лицо, в отношении которого установлено, что он не является ни собственником, ни нанимателем другого жилого помещения, ни обладателем права пользования другим жилым помещением по иному основанию. «Вместе с тем следует принимать во внимание социально-правовые ситуации, при которых лицо, обладающее правом на жилое помещение, лишено реальной возможности его осуществить в пределах известного времени. Таковы, в частности, ситуации, в которых оказываются беженцы или вынужденные переселенцы»⁵.

К наследнику, не имеющему иного жилого помещения, следует относить лицо, не являющееся собственником другого жилого помещения, участником договора участия в долевом строительстве жилого дома, квартиры или иного гражданско-правового договора на приобретение жилья, не имеющее право пользования жилым помещением на длительный срок либо пожизненно, предоставленное по завещательному отказу, договору безвозмездного пользования.

Не влечет за собой возникновение преимущественного права то обстоятельство, что наследник, имевший жилое помещение, произвел его отчуждение после открытия наследства либо иным образом отказался от него.

Отношения, регулируемые п. 3 ст. 1168 ГК РФ, являются частным случаем отношений по поводу раздела неделимой вещи, находящейся в постоянном пользовании одного из наследников, установленных п. 2 ст. 1168 ГК РФ в силу выделения жилого помещения из всей совокупности неделимых вещей как особо социально значимого объекта. Противоположной позиции придерживаются авторы комментария под редакцией Л.П. Ануфриевой, указывающие, что пп. 2 и 3 ст. 1168 ГК РФ установлены разные виды преимущественных прав, в связи с чем «если имеются наследники, постоянно пользовавшиеся жилым помещением как неделимой вещью, входящей в состав наследства, и наследники, прожи-

⁵ Там же.

вавшие в наследуемом жилом помещении ко дню открытия наследства, каждый может осуществить свое право на получение жилого помещения пропорционально принадлежащим им наследственным долям»⁶.

Дополняет перечень наследников, имеющих преимущественное право на отдельные виды имущества при разделе, норма ст. 1169 ГК РФ. Наследник, проживавший на день открытия наследства совместно с наследодателем, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли предметов обычной домашней обстановки и обихода. Составить какой-либо перечень таких предметов не представляется возможным, т. к. уровень жизни населения значительно различается. Судебная практика устанавливает, что при разрешении споров наследников о том, какое имущество следует включать в состав предметов обычной домашней обстановки и обихода, необходимо учитывать конкретные обстоятельства дела, а также местные обычаи. В любом случае антикварные предметы, а также представляющие художественную, историческую или иную ценность не могут рассматриваться в качестве предметов обычной домашней обстановки и обихода, независимо от их целевого назначения. Для выяснения вопроса о художественной, исторической либо иной ценности предмета, по поводу которого возник спор, суд может назначить экспертизу.

По мнению И.А. Михайловой, справедливость и целесообразность изменения правового режима предметов обычной домашней обстановки и обихода по сравнению с действовавшим долгие десятилетия правилом ГК РСФСР 1964 г. вызывает большие сомнения. «При наличии иных наследников, например детей от другого брака наследодателя или детей от этого же брака, но живущих отдельно, в соответствии с данной нормой совместно проживавшие с наследодателем члены его семьи практически лишаются возможности сохранить в неизменном виде предметы домашнего обихода, составлявшие привычный уклад их совместной с наследодателем жизни ... поэтому ст. 1169 ГК РФ следует дополнить положением о том, что «если совместно с наследодателем не менее года до его смерти проживали его нетрудоспособный супруг или нетрудоспособные родители, а также несовершеннолетние дети, предметы обычной домашней обстановки и обихода переходят к ним»⁷.

Обращает на себя внимание то, что ст. 1168, 1169 ГК РФ говорят о наследнике в единственном числе и не охватывают ситуации, когда наследников, обладающих преимущественным правом, несколько. Указанная проблема является предметом научной дискуссии, результатом

⁶ Там же.

⁷ Михайлова И.А. Новеллы наследственного права: проверка временем // Наследственное право. 2006. № 1. С. 17.

которой явилось условное разделение мнений ученых на две позиции. Согласно первой из них при наличии множественности лиц, имеющих преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли неделимой вещи по одному из оснований, установленных ст. 1168 ГК РФ, ни один из них преимущественным правом по отношению к другим не наделен⁸, согласно второй, если окажется, что преимущественные права на неделимую вещь одновременно принадлежат нескольким наследникам, каждый из них может осуществить это право, и такая вещь (доля в праве) перейдет к ним пропорционально их наследственным долям⁹ или в равных долях.

В случае если два и более наследника имеют преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли: 1) неделимой вещи, находившейся в общей собственности наследников и наследодателя, указанная доля в праве общей собственности подлежит разделу между этими наследниками пропорционально размеру принадлежащих им долей в праве общей собственности; 2) неделимой вещи, согласно правил пп. 2, 3 ст. 1168 ГК РФ, указанная неделимая вещь поступает в общую долевую собственность этих наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит неделимая вещь; 3) предметов обычной домашней обстановки и обихода, их раздел происходит соразмерно наследственным долям таких наследников, учитывая порядок пользования этими предметами, сложившийся за время совместного проживания¹⁰. На наш взгляд, закрепление этих правил было бы справедливым, поскольку позволило бы максимально учесть положение, существовавшее до дня открытия наследства.

Иное решение предложено А.Н. Гueвым. В случае, когда правом общей собственности наряду с наследодателем до открытия наследства обладало несколько наследников, преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находящейся в общей собственности, имеет наследник, который являлся участником общей собственности до открытия наследства на неделимую вещь перед наследниками, которые «хотя и участвовали в общей собственности наряду с

⁸ Гражданское право: в 3 т. Т. 3. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2006. С. 751.

⁹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный).

¹⁰ Блинков О.Е., Никольский С.Е. Преимущественные права в наследственном праве России и зарубежных стран: монография. М.: Юрист, 2006. С. 91 - 106.

наследодателем до открытия наследства, но после его открытия не пользовались неделимой вещью постоянно»¹¹.

Законом установлено преимущественное право при разделе наследства на получение в счет наследственной доли входящего в состав наследства предприятия наследников, имеющих на день открытия наследства статус индивидуального предпринимателя или коммерческой организации. В том числе, как указывает А.П. Гуев, по законодательству иностранного государства¹².

Правило ст. 1178 ГК РФ применяется, если среди наследников отсутствуют лица, указанные в пп. 1 и 2 ст. 1168 ГК РФ. По тексту закона статус предпринимателя учитывается на день открытия наследства, однако законодатель не указал сроков реализации преимущественного права при разделе предприятия, в отличие от осуществления преимущественных прав, закрепленных в ст. 1168, 1169 ГК РФ. В связи с тем, что общая собственность наследников может продолжаться по их желанию сколь угодно долго, было бы несправедливо не учитывать интересы наследников, которые приобрели статус предпринимателя позднее и принимали участие в деятельности предприятия¹³.

Стремясь сохранить единство предприятия как имущественного комплекса, законодатель устанавливает в абз. 2 ст. 1178 ГК РФ диспозитивную норму, согласно которой, если никто из наследников не имеет названного выше преимущественного права или не воспользовался им, предприятие, входящее в состав наследства, разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями. Проблема реализации преимущественного права при множественности наследников также актуальна при разделе предприятия, когда несколько наследников являются предпринимателями и когда предприятие завещано нескольким гражданам, не являющимся предпринимателями. В указанных случаях предприятие также во имя сохранения целостности разделу между наследниками не подлежит, а поступает в их общую долевую собственность согласно причитающимся наследственным долям¹⁴.

¹¹ Гуев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья / 2-е изд., перер. и доп. М.: Экзамен, 2006. С. 244.

¹² Там же. С. 248.

¹³ Янушкевич Е.А. Наследование по завещанию предприятия как имущественного комплекса в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ижевск, 2006. С. 10.

¹⁴ Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева; под ред. А.П. Сергеева. М.: РГ Пресс, 2008. С. 238.

Как видим, законодатель стремится сохранить нераздельность предприятия. Проблема нежелательного раздела предприятия затрагивает интересы участников организаций всех организационно-правовых форм, поскольку при ее создании рассчитывается срок окупаемости вложений, период развития и т. д.

В соответствии со ст. 1170 ГК РФ несоразмерность наследственного имущества, о преимущественном праве на получение которого заявляет наследник, его наследственной доле устраняется предоставлением компенсации, которая может быть произведена как в виде денежной выплаты, так и в виде передачи другого имущества из состава наследства либо из собственного имущества наследника, обязанного к ее выдаче и, как нам кажется, в виде оказания каких-то услуг, совершения определенной работы и т. д. По мнению отдельных ученых, указанные компенсационные обязательства представляют собой, по существу, выкуп «приоритетным» наследником долей в наследстве, принадлежащих другим наследникам, вынужденным уступить их в силу закона наследнику, в связи с чем к таким обязательствам следует применять соответственно правила о купле-продаже или мене, если это не противоречит существу компенсационных обязательств и правилам ст. 1170 ГК РФ¹⁵.

Статья 1170 ГК РФ применяется только в случаях реализации одним из наследников преимущественного права, установленного ст. 1168, 1169 ГК РФ, в иных случаях несоразмерность получаемого наследником в натуре наследственного имущества с наследственной долей подлежит компенсации в соответствии с пп. 3 и 4 ст. 252 ГК РФ. Порядок предоставления соответствующей компенсации другим наследникам регулируется соглашением сторон исходя из общих положений ГК РФ об обязательствах, в первую очередь норм гл. 22 об исполнении обязательств и норм гл. 23 об обеспечении исполнения обязательств.

Установлено, что, если иное не предусмотрено соглашением между всеми наследниками, осуществление наследником преимущественного права при разделе имущества возможно лишь после предоставления им соответствующей компенсации другим наследникам. Этот порядок предлагается распространить и на иные случаи, возникающие при разделе имущества, когда образуется несоразмерность. Правило о возможности компенсации разницы величины, доставшейся по разделу имущества, было закреплено еще дореволюционным правом.

¹⁵ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / под ред. Л.П. Ануфриевой.

Закон не содержит механизма разрешения проблемы осуществления преимущественного права, если наследник не в состоянии немедленно или одновременно выплатить стоимость компенсации, в связи с чем в науке предлагаются различные пути решения указанной проблемы. В отсутствие нормы закона эти положения, разработанные доктриной, не подлежат применению, преимущественные права наследников не подлежат защите и не должны учитываться при разделе, если наследники своим соглашением не устранили правила о предварительном характере компенсации и решение суда не может заменить их согласие.

Для определения размеров компенсации может быть произведена оценка наследственного имущества по соглашению наследников. При недостижении соглашения оценка наследственного имущества или той его части, в отношении которой соглашение не достигнуто, производится независимым оценщиком на основе договора с ним и в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»¹⁶, за счет лица, потребовавшего оценки наследственного имущества. Расходы по оценке имущества в дальнейшем распределяются между наследниками пропорционально стоимости наследства, полученного каждым из них.

Список литературы

1. Блинков О.Е., Никольский С.Е. Преимущественные права в наследственном праве России и зарубежных стран: монография. М.: Издательская группа «Юрист», 2006. 210 с.
2. Гражданское право: в 3 т. Т. 3 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2006. 784 с.
3. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева; под ред. А.П. Сергеева. М.: Велби, 2008. 800 с.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: Постатейный / авт. кол.: Л.П. Ануфриева, А.В. Бегичев, Н.Г. Вилкова и др.; отв. ред. Л.П. Ануфриева. М.: Волтерс Клувер, 2004. 656 с.
5. Гуев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья / 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен, 2006. 415 с.

¹⁶ Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 1998. Ст. 3813.

6. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / авт. кол.: Г.Е. Авилов, М.М. Богуславский, А.Ф. Ефимов и др.; под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юристъ, 2002. 538 с.

7. Михайлова И.А. Новеллы наследственного права: проверка временем // Наследственное право. 2006. № 1. С. 14 - 17.

8. Фоков А.П. Проблемы права общей собственности: теоретический и практический аспекты. М.: ИГ «Юрист», 2003. 214 с.

9. Янушкевич Е.А. Наследование по завещанию предприятия как имущественного комплекса в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ижевск, 2006. 27 с.

IMPLEMENTATION OF THE PREFERENTIAL RIGHTS OF HEIRS FOR DIVISION OF THE INHERITANCE

O.E. Blinkov

Publishing Group «Jurist» (Moscow)

The article discusses the implementation of preferential rights of the heirs for division of the inheritance. The author analyzes the mechanism of execution of preferential rights in inheritance, indivisible things, a residential building and an enterprise as a property complex. The author pays special attention compensation to other heirs in the implementation heir of his preferential right in the division of property.

Keywords: *law of succession, inheritance, inheritance preferential rights.*

Об авторе

БЛИНКОВ Олег Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, главный редактор журнала «Наследственное право» (115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7), e-mail: blinkov@inbox.ru

BLINKOV Oleg - Doctor of Law, Professor, litter, chief editor of "Inheritance Law" (115035, Moscow, Kosmodamianskaya nab., D. 26/55, p. 7), e-mail: blinkov @ inbox .ru

Блинков О.Е. Реализация преимущественных прав наследников при разделе наследства // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 1. С. 6 – 14.