

УДК 347.9

## **ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В ТРУДАХ М.С. ШАКАРЯН**

**А.С. Федина**

ФБГОУ ВПО «Тверской государственный университет»

Имея целью изучение принципов гражданского процессуального права, автор статьи обращается к научным работам М.С. Шакарян, содержащим размышления о них. Вслед за трудами М.С. Шакарян, в статье актуализируются такие проблемы принципов гражданского процессуального права, как их значение, особая роль конституционных принципов, сущность отдельных принципов (диспозитивности, коллегиального рассмотрения гражданских дел, непосредственности).

**Ключевые слова:** *принципы гражданского процессуального права, конституционные принципы, коллегиальное рассмотрение гражданских дел, непосредственность.*

Сфера научных интересов М.С. Шакарян – проблемы гражданских процессуальных отношений, их субъектов, надзора, исполнительного производства и др. В целом направление ее исследований можно определить как пути реализации конституционного права на судебную защиту, совершенствования гражданского процессуального законодательства и практики его применения. Поскольку принципы гражданского процессуального права (далее ГПП), исходя из своей сущностной природы, служат ориентиром в ходе реформирования законодательства о гражданском судопроизводстве, они становились предметом изучения М.С. Шакарян.

Говоря о значении принципов ГПП, этот ученый называл их «наиболее важной темой курса»<sup>1</sup>, «актуальной проблемой»<sup>2</sup>. Позиция М.С. Шакарян о значении принципов ГПП подтверждается и материалами проекта ГПК РФ, содержащимися в книге «Путь к закону». Воспроизведем полемику в заседании рабочей группы при обсуждении раздела 1 ГПК РФ.

---

<sup>1</sup> Шакарян М.С. О методике чтения установочных лекций для студентов-заочников / Проблемы методики преподавания в заочном юридическом вузе: сб. науч. тр. / под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: ВЮЗИ, 1985. С. 41.

<sup>2</sup> Шакарян М.С. Основы гражданского судопроизводства (значение, некоторые вопросы совершенствования и толкования) // Основы гражданского судопроизводства и развитие гражданского процессуального законодательства и теории: сб. науч. тр. / под ред. М.С. Шакарян. М.: ВЮЗИ, 1982. С. 6.

«...М.К. Треушников. Концепция – это, прежде всего проблема принципов ГПП.

...В.М. Шерстюк. Принципы гораздо шире, чем было сказано. Нам трудно будет преодолеть именно общие принципы...

...В.М. Жуйков. Важно сейчас решить два вопроса: принципы судопроизводства и структуру кодекса...

...М.С. Шакарян. По разделам будем работать сами, а вот принципы нужно обсудить вместе»<sup>3</sup>.

М.С. Шакарян традиционно уделяла внимание методологическим проблемам изучения проблем ГПП, в том числе принципов ГПП. Так, в аспекте принятия Конституции 1977 г. надлежало переосмыслить основные проблемы науки ГПП, среди которых особое внимание, по ее мнению, необходимо было уделить роли суда, соотношению судебной формы защиты права с иными формами, принципам правосудия<sup>4</sup>. Методологической основой успешного решения этой задачи М.С. Шакарян прежде всего полагала правильное применение основных общих понятий (категорий). Как указывал В.И. Ленин, «...кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «наткаться» на эти общие вопросы»<sup>5</sup>.

При разработке любой проблемы М.С. Шакарян совершенно справедливо обращала внимание на важность применения сравнительного метода исследования и исторического подхода<sup>6</sup>. Едва ли надо доказывать, что именно изучение истории возникновения и становления принципов на различных временных этапах существования гражданского судопроизводства позволяет их изучать с точки зрения того какие главные этапы в своем развитии принципы проходили, и с точки зрения этого развития смотреть, чем принципы стали теперь, и, более того, на этой основе правильно, объективно решать вопросы совершенствования законодательства. Представляется, что отдельные ученые, выступая с теми или иными предложениями об изменении процессуального зако-

---

<sup>3</sup> Протокол от 08.06.93 г. / Протоколы заседаний группы по разработке проекта ГПК РФ в период с 8 июня 1993 г. По 26 апреля 1994 г. // Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2004. С. 77.

<sup>4</sup> Шакарян М.С. Актуальные проблемы ГПП в свете Конституции СССР 1977 года // Актуальные проблемы суда, арбитража и прокурорского надзора в свете Конституции СССР 1977 года: тр. ВЮЗИ. М.: ВЮЗИ, 1979. С. 5.

<sup>5</sup> См. цитату В.И. Ленина (Полн. собр. соч. Т. 15. С. 368) в работе М.С. Шакарян «Актуальные проблемы ГПП в свете Конституции СССР 1977 года / Актуальные проблемы суда, арбитража и прокурорского надзора в свете Конституции СССР 1977» (с.б.).

<sup>6</sup> Шакарян М.С. Актуальные проблемы ГПП... С. 6.

нодательства, в том числе в контексте принципов, не учитывают истории развития законодательства о гражданском судопроизводстве.

Особое значение в системе принципов гражданского процессуального права М.С. Шакарян придавала конституционным принципам, считая, что именно эти принципы существенно отличают судебную форму от всех других форм защиты прав граждан<sup>7</sup>. Существенным признаком судебной деятельности, отличающей ее от любой другой правоприменительной, и тем более правотворческой деятельности, является установление принципов правосудия в Основном Законе страны. Бесплодной выглядит дискуссия по вопросу о различных видах правосудия, осуществляемого несудебными органами, поскольку Конституция РФ провозгласила принцип осуществления правосудия только судом.

Любое предложение о совершенствовании законодательства о гражданском судопроизводстве должно соответствовать принципам гражданского процессуального права, прежде всего конституционным принципам правосудия, занимающим особое место в системе данной отрасли права. Поэтому одной из важнейших задач науки, имеющей отношение к изменению гражданского процессуального законодательства, М.С. Шакарян считала дальнейшее изучение понятия принципов.

Среди трудов М.С. Шакарян можно найти работы, в которых внимание уделено отдельным принципам гражданского процессуального права.

Так, по мнению М.С. Шакарян, принцип диспозитивности характеризуется сочетанием личных, государственных и общественных интересов, содержание его определяется не только правами субъективно заинтересованных в судебной защите лиц, но и правами органов прокуратуры, государственного управления, общественных организаций по возбуждению дел в защиту чужих прав и интересов<sup>8</sup>. Ценность активной помощи суда, органов, выступающих в защиту чужих прав (по действующему ГПК РФ - в порядке ст. 45, 46), данный автор видела, и с этим трудно спорить, в оказании помощи лицам, которые по самым различным основаниям не могут защитить своих интересов.

Значит, М.С. Шакарян, как и А.Ф. Клейнман, активность и инициативу суда, прокурора, государственных и общественных организаций включала в содержание принципа диспозитивности. В этом состоит от-

---

<sup>7</sup> Шакарян М.С. Там же. С. 10.

<sup>8</sup> Шакарян М.С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления: лекция для студентов. М.: ВЮЗИ, 1978. С. 19.

личие их позиции о принципе диспозитивности<sup>9</sup> от мнения Р.Е. Гукасяна, С.А. Сапожникова, которые не включают активность и инициативу суда, прокурора, государственных и общественных организаций в содержание данного принципа, а рассматривают их как проявление самостоятельного принципа активной помощи в защите прав и интересов. Эти ученые полагают неправильным к субъектам диспозитивности относить суд, а также лиц, участвующих в деле по основаниям ст. 45, 47 ГПК, т. к. они имеют абстрактный юридический интерес к исходу дела и дают свое заключение по обязанности<sup>10</sup>.

Думается, что активная помощь суда, прокурора, органов, указанных в ст. 46 ГПК, может только дополнять принцип диспозитивности с целью наиболее полного обеспечения защиты личных и коллективных интересов, но не противостоять им. Поэтому коллизионные вопросы должны решаться в пользу принципа диспозитивности. В этой связи М.С. Шакарян совершенно справедливо отмечала, что не надо возлагать на суд обязанность решать и делать все за стороны<sup>11</sup>.

Роль суда в гражданском процессе должна заключаться в разъяснении сторонам их прав и обязанностей, значения процессуальных действий, оказании помощи в доказательственной деятельности, пресечения действий сторон, направленных на нарушение прав и охраняемых законом интересов других лиц<sup>12</sup>. Такое положение о роли суда должно стать определяющим в современной науке гражданского процессуального права, поскольку оно согласуется с тенденциями дальнейшего расширения диспозитивных и состязательных начал в гражданском судопроизводстве и отражает существо проводимых реформ в этой сфере<sup>13</sup>.

Также надлежит оговориться, что самостоятельность принципа активной помощи в защите права в системе принципов гражданского про-

---

<sup>9</sup> Надлежит в целом констатировать отсутствие в науке гражданского процессуального права единого мнения относительно определения понятия принципа диспозитивности.

<sup>10</sup> Сапожников С.А. Принцип диспозитивности в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2006. С. 18.

<sup>11</sup> Протокол заседания рабочей группы от 18.06.93 г. С. 81.

<sup>12</sup> Необходимо помнить, что некоторые субъекты гражданских процессуальных правоотношений совершают те или иные процессуальные действия заведомо недобросовестно. Поэтому заслуживает внимание предложение М.С. Шакарян о нормативном закреплении запрета злоупотребления гражданскими процессуальными правами.

<sup>13</sup> См. например: Малешин Д.Я. Активность суда в гражданском процессе – пример сближения романо-германского и англосаксонского типов судопроизводства // Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и ЕСПЧ: сб. науч. ст. Краснодар; СПб., 2008. С. 348; Мурадян Э.М. Ходатайства, заявления и жалобы. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. С. 126.

цессуального права не бесспорное утверждение. По существу данный принцип представляет собой некий конгломерат отдельных полномочий суда в сфере доказывания, в связи с распорядительными действиями сторон и т. д. Представляется, что активная роль суда в гражданском процессе обусловлена действием принципа законности.

Убедительными выглядят рассуждения М.С. Шакарян о праве сторон на коллегиальное рассмотрение дела в суде первой инстанции. Так, в ходе обсуждения проекта ГПК РФ звучали предложения отказаться от принципа коллегиальности в целях ускорения процесса (Н.С. Романенков, И.М. Зайцев, П.Я. Трубников)<sup>14</sup>. Мария Сумбатовна полагала конституционным право сторон на коллегиальное рассмотрение дела, которое могло бы быть реализованным сторонами посредством выражения мнения о единоличном или коллегиальном рассмотрении дела на стадии подготовки дела к судебному разбирательству<sup>15</sup>.

Недостатки осуществления правосудия по гражданским делам с участием народных заседателей широко известны по научным работам и по информации, сообщаемой в СМИ. Между тем М.С. Шакарян полагала целесообразным участие народных заседателей по отдельным категориям гражданских дел, например, в тех, в которых нужно определить, насколько морально поведение сторон, при передаче детей на воспитание<sup>16</sup>.

М.С. Шакарян высказывала опасения, что отказ от коллегиального рассмотрения гражданских дел повлечет за собой процессуальное упрощенчество, снижающее воспитательную роль гражданского судопроизводства<sup>17</sup>. По ее мнению, судья единолично может и должен решать только вопросы процессуального права (отказ в принятии заявления, оставление заявления без движения, подготовка дела к судебному разбирательству, отложение дела и др.); вопросы материального права суд вправе разрешать только в коллегиальном составе.

Стоит заметить, что в ГПК РФ за основу действия принципа единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции была принята идея единоличного рассмотрения всех гражданских дел, коллегиальное рассмотрение – только в случаях, предусмотренных ФЗ – в составе трех профессиональных судей. Осуществле-

---

<sup>14</sup> Протокол заседания рабочей группы от 18.06.93 г. С. 81.

<sup>15</sup> Протокол заседания рабочей группы от 25.01.94 г. С. 122 – 123.

<sup>16</sup> Протокол заседания рабочей группы от 21.12.93. С. 120.

<sup>17</sup> Шакарян М.С. Соотношение полномочий единоличного судьи и суда в коллегиальном составе по ГПК Союзных республик // Проблемы применения ГПК РСФСР: тез. докл. к конф., посвященной 10-летию ГПК РСФСР. Калинин, 1974. С. 64.

ние правосудия составом профессиональных судей уместно по сложным категориям гражданских дел.

При обсуждении проекта ГПК РФ М.С. Шакарян призывала с осторожностью относиться к принципу непрерывности. На предложения отказаться от данного принципа (Г.А. Жилин) М.С. Шакарян отвечала, что «в процессе, пока не исследованы доказательства, не нужно убирать этот принцип»<sup>18</sup>.

Суть принципа непрерывности заключается в обеспечении внимательного подхода судьи к рассмотрению и разрешению дела. Сосредоточение внимания только на одном деле позволяет суду сохранить живость впечатления о рассматриваемом деле, избежать смешения обстоятельств одного дела с другим.

Отсутствие в арбитражном процессе принципа непосредственности как невозможности рассмотрения иных дел в перерывах до окончания начатого дела снижает гарантии эффективной защиты прав граждан и организаций. Это надлежит учитывать представителям науки и практики, высказывающим предложения об отказе от непрерывности в осуществлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции. Конечно, непрерывность судебного разбирательства никак не сказывается на его ускорении, но на качество осуществления правосудия по гражданским делам, уважение прав и свобод заинтересованных лиц влияние данного принципа, безусловно, положительное.

В завершение хочется отметить, что научные размышления М.С. Шакарян о принципах гражданского процессуального права не теряют своей актуальности, могут являться полезным материалом в научных работах ее последователей.

### **Список литературы**

1. Малешин Д.Я. Активность суда в гражданском процессе – пример сближения романо-германского и англосаксонского типов судопроизводства // Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и ЕСПЧ: сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2008. 787 с.

2. Мурадян Э.М. Ходатайства, заявления и жалобы. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. 446 с.

---

<sup>18</sup> Протокол заседания от 25.01.94. С. 127.

3. Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2004. 1024 с.

4. Сапожников С.А. Принцип диспозитивности в гражданском процессе: автореф. дис. ....канд. юр. наук. М., 2006. 24 с.

5. Шакарян М.С. Актуальные проблемы ГПП в свете Конституции СССР 1977 года // Актуальные проблемы суда, арбитража и прокурорского надзора в свете Конституции СССР 1977 года: тр. ВЮЗИ. М.: ВЮЗИ, 1979. 156 с.

6. Шакарян М.С. О методике чтения установочных лекций для студентов-заочников // Проблемы методики преподавания в заочном юридическом вузе: сб. науч. тр. / под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: ВЮЗИ, 1985. 169 с.

7. Шакарян М.С. Основы гражданского судопроизводства (значение, некоторые вопросы совершенствования и толкования) // Основы гражданского судопроизводства и развитие гражданского процессуального законодательства и теории: сб. науч. тр. / под ред. М.С. Шакарян. М.: ВЮЗИ, 1982. 147 с.

8. Шакарян М.С. Соотношение полномочий единоличного судьи и суда в коллегиальном составе по ГПК Союзных республик // Проблемы применения ГПК РСФСР: тез. докл. к конференции, посвященной 10-летию ГПК РСФСР. Калинин, 1974. 163 с.

9. Шакарян М.С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления: лекция для студентов. М.: ВЮЗИ, 1978. 37 с.

## **PRINCIPLES OF CIVIL PROCEDURE LAW IN THE WORKS BY M.S. SHAKARYAN**

**A.S. Fedina**

Tver State University

Aiming at studying the principles of civil procedure law, the author of the article refers to the scientific works by M.S. Shakaryan. Following his works, the author considers such problems as the significance of civil procedure law, the specific role of constitutional principles, the essence of some principles (collective examination of civil cases, directness and others).

**Keywords:** *principles of civil procedure law, M.S. Shakaryan, constitutional principles, collective examination of civil cases, directness.*

*Об авторе*

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [as.fedina@mail.ru](mailto:as.fedina@mail.ru)

FEDINA Angelica - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: [as.fedina@mail.ru](mailto:as.fedina@mail.ru)

Федина А.С. Принципы гражданского процессуального права в трудах М.С. Шакарян // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 1. С. 99 – 106.