

УДК 343.242-053.6

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ЦЕЛЯХ ИСПРАВЛЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

О.Н. Замрий

ФБГОУ ВПО «Тверской государственный университет»

Рассматриваются проблемы, возникающие при применении принудительных мер воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

***Ключевые слова:** несовершеннолетние правонарушители, совершенствование законодательства, правоприменение.*

Одним из важнейших направлений деятельности государства, осуществляемой в настоящий период, является защита несовершеннолетних. В этой связи особо внимательно разрабатываются и вводятся системы мер, способствующих реализации и защите их прав и интересов.

Немаловажным является вопрос противоправного поведения несовершеннолетнего в результате ненадлежащего осуществления родительских прав. Ненадлежащее осуществление родительских прав сказывается на детях, и именно в результате подобного поведения со стороны взрослых ребенок, будучи предоставленным самому себе, может стать субъектом преступления и понести за это ответственность.

Государство в целях наказания несовершеннолетних правонарушителей за совершенные преступления, а также предупреждения данных негативных проявлений использует институт уголовной ответственности. Согласно уголовному законодательству, несовершеннолетнему правонарушителю, совершившему общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, могут быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия.

Из анализа уголовного законодательства следует, что наказание выступает как один из основных способов реализации уголовной ответственности. Но в отношении подростков, совершивших преступления, не относящиеся к категории тяжких или особо тяжких, приоритет следует отдавать принудительным мерам воспитательного воздействия. Критерием их назначения должна выступать достаточно высокая степень вероятности достижения исправления подростка без применения наказания. Это согласуется с ч. 1 ст. 90 УК РФ, а также вытекает из требований постановления Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламенти-

рующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», где говорится, что если исправление и перевоспитание несовершеннолетнего могут быть достигнуты путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ, то суды не должны допускать случаев применения уголовного наказания к несовершеннолетним¹. Эти положения согласуются с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах), согласно которым, несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия².

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в соответствии с законодательством об образовании могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода³.

Проблемы в деятельности судов при помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа возникают достаточно часто, в силу недостаточности теоретической обоснованности позиции законодателя и наличия ряда спорных положений. В силу этого при реализации положений ч. 2 ст. 92 Уголовного кодекса РФ в судебной практике прослеживается большое количество сложностей. Отсутствие четкого механизма затрудняет принятие решения при буквальном следовании норме закона, а в иной ситуации оставляет место для широкого судебного усмотрения, что нельзя назвать верным. Возможно, поэтому непростая проблема выбора той или иной меры уголовно-правового характера разрешается в ходе судебного заседания не в пользу принудительных мер воспитательного воздействия.

В отношении несовершеннолетних правонарушителей, осужденных судом к реальному лишению свободы за совершение преступлений средней тяжести или тяжкого преступления, достигших возраста четыр-

¹ Бюллетень ВС РФ. 2011. № 4.

² Приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. <http://base.garant.ru/1305342>

³ СЗ РФ, 1999. № 26. Ст. 3177.

надцати лет суд может принять решение об освобождении их от наказания и применить к ним такую меру уголовно-правового воздействия, как помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, что предусмотрено ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Порядок применения указанной меры регулируется ч. 2-5 ст. 92 УК РФ. При решении вопроса о помещении несовершеннолетнего преступника в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования необходимо учитывать, что несовершеннолетний должен быть признан виновным в совершении преступления средней тяжести или тяжкого преступления. В ч. 5 ст. 92 УК РФ законодателем приводится перечень преступлений, за совершение которых несовершеннолетние правонарушители не подлежат освобождению от наказания в порядке ч. 2 ст. 92 УК РФ и указанный перечень является исчерпывающим. В нем содержатся часто совершаемые несовершеннолетними деяния, отличающиеся высокой степенью общественной опасности и направленные против личности, собственности и общественной безопасности.

Государством признается, что несовершеннолетний правонарушитель нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует специального педагогического подхода. С учетом требований ч. 1 ст. 421 УПК РФ необходимость в коррекции поведения как одно из необходимых условий освобождения подростка от наказания и помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа устанавливается до принятия судом окончательного решения по делу⁴.

На сегодняшний день в России действует 60 специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, которые расположены в 47 субъектах РФ, в том числе и в Тверской области. К учреждениям закрытого типа относятся специальные общеобразовательные школы, специальные профессиональные училища, специальные (коррекционные) образовательные учреждения.

При рассмотрении уголовных дел в отношении указанной категории подсудимых суды не часто применяют ч. 2 ст. 92 УК РФ, однако направление несовершеннолетних осужденных в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа все же встречается в судебной практике.

Например, в 2013 г., по данным Судебного департамента Верховного суда РФ, в России лишение свободы условно было назначено 59% от общего числа несовершеннолетних осужденных, реальное лишение свободы - 24,2%. Только 2,2% подростков были направлены в специ-

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. №174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921

альные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Причин такой низкой востребованности принудительных мер воспитательного воздействия несколько. Одна из них - существующее состояние законодательной базы, регламентирующей назначение и непосредственное исполнение данных мер. Содержание нормативных актов, определяющих эти процедуры и в первую очередь касающихся исполнения принудительных мер воспитательного воздействия, не отвечает требованиям, которые должны предъявляться к ним: лаконичность, ясность, полнота, исключение двусмысленности, использование единой терминологии. Поэтому необходимы тщательная проработка компонентов различных уровней и восполнение содержания нормативной базы, регламентирующей их реализацию.

Также важно понимать, что уголовное наказание помимо важного предупредительного воздействия часто может повлечь приобретение или развитие у несовершеннолетнего правонарушителя опасных криминальных установок. В силу этого в законодательстве предусматривается возможность помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органа управления образования при совершении ими общественно опасного деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или совершении преступления. Данные учреждения позволяют создавать необходимые условия обучения и воспитания, путем использования особых педагогических техник.

Наибольшую сложность в настоящее время представляет социальная адаптация несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений⁵.

Хотя, как отмечается в исследованиях о работе специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, в их деятельности произошли серьезные изменения, позволившие обеспечить гуманизацию учебно-воспитательного процесса. Реабилитационная работа с воспитанниками в учреждениях закрытого типа строится с учетом современных требований, содержащихся в основных международных документах по вопросам предупреждения преступности несовершеннолетних и защиты прав несовершеннолетних в закрытых учреждениях и предусматривающих переход от административно-карательных мер к всесторонней психолого-медико-педагогической реабилитации и социально-

⁵ Бевзюк Е.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Полит О.И., Тимофеева Н.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс». 2013.

правовой поддержке детей и подростков. Учебно-воспитательные учреждения обеспечивают условия для реализации права на образование несовершеннолетних, которые не хотят или не могут обучаться в «традиционных» образовательных учреждениях, дают возможность «трудным» подросткам адаптироваться в жизни⁶.

Важно, чтобы обучение в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа было способно соответствовать актуальным требованиям времени и адекватным вызовам и угрозам современного мира. Образовательная среда таких учреждений, характеризуется специфическими особенностями и внутри- и внеструктурными механизмами взаимодействия, тяжело воспринимает и преломляет современные подходы к работе с несовершеннолетними правонарушителями.

Попытки изменить эти государственные учреждения и вписать их работу в современные условия на данный момент реализуются со стороны государства в ограниченном формате. Важно помнить, что при работе с несовершеннолетними правонарушителями необходимо учитывать их жизненные установки, сформировавшиеся у них во внешней среде. Еще один, достаточно важный вопрос работы с такими подростками - это взаимосвязанность и взаимозависимость всех ступеней образования. Создание одной линии, общей образовательной траектории требует выстраивания единой логики образовательного процесса на разных ступенях обучения. Невозможно качественно лучше проехать какой-либо отрезок пути в общем маршруте путешествия. Структурные перемены в работе специальных учебно-воспитательных учреждений должны осуществляться комплексно. Безусловно, в процессе прохождения маршрута исправления каждый подросток имеет разные возможности (начиная с жизненных условий и природой заложенных способностей), но все этапы их ресоциализации должны находиться в преемственной зависимости друг от друга. Современный мир бросает многочисленные вызовы подросткам, с которыми они вынуждены справляться.

Работа таких учреждений призвана интенсифицировать процессы обучения и исправления, вывести их на качественно новый уровень, адаптировать несовершеннолетних к современным условиям жизни и создать необходимые установки, делающие маловероятным повторное совершение ими преступных деяний. Образовательная программа и применяемые педагогические технологии должны постоянно адаптироваться, подстраиваться под стремительно меняющиеся реалии современного мира. Но часто происходит фрагментарная реализация подоб-

⁶ Хонова З.Р. Социально-экономические меры профилактики антисоциального поведения несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5. С. 12.

ных подходов и заторможенное реагирование на необходимые изменения их работы.

Помещение несовершеннолетнего преступника в указанные учреждения является принудительной мерой воспитательного воздействия, вместе с тем она может рассматриваться как стремление к реализации возможности общества в создании условий для исправления несовершеннолетнего, так как указанная мера предоставляет возможность создания наиболее благоприятных условий для ресоциализации несовершеннолетнего правонарушителя. Но отсутствие четко обозначенного вектора политики в сфере работы с несовершеннолетними правонарушителями препятствует их исправлению и адаптации к современным условиям жизни.

Можно сделать вывод, что реализация положений ч. 2 ст. 90 УК РФ максимально направлена на возможность избежать наказание в виде лишения свободы и учитывает все обстоятельства противоправного поведения несовершеннолетнего. Представляется, что главной задачей в деле совершенствования законодательного обеспечения в области защиты прав и интересов несовершеннолетних правонарушителей является не только дальнейшее развитие законодательной базы помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, но и совершенствование организационных условий их работы.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ. 1999. № 26. Ст. 3177.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ. 2001. ч. 1, № 52. Ст. 4921.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. // СПС «Гарант».
4. Бевзюк Е.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Полит О.И., Тимофеева Н.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) // СПС «Консультант-Плюс». 2013.
5. Хонова З.Р. Социально-экономические меры профилактики антисоциального поведения несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5. С. 12 - 15.

FEATURES OF APPLICATION COMPULSORY EDUCATIONAL MEASURES TO CORRECT JUVENILE OFFENDERS

O.N. Zamriy

Tver State University

The problems arising from the application of compulsory educational measures in order to correct a minor in need of special education, training, and requires a special pedagogical approach

Keywords: juvenile offenders, improvement of legislation, law enforcement

Об авторе

ЗАМРИЙ Олег Николаевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности ФБГОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: zamriyoleg@gmail.com

Zamriy Oleg - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement FBGOU VPO "Tver State University" (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d. 33), e-mail: zamriyoleg@gmail.com

Замрий О.Н. Особенности применения принудительных мер воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 1. С. 133 – 139.