

КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(479.22)(049.32)

ЦИЦИАНОВ / ВЛАДИМИР ЛАПИН. – В. ЦИЦИАНОВ. М.: МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ, 2011. - 542[2] С.: ИЛ. - (ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ: СЕР. БИОГР.; ВЫП. 1338). ISBN 978-5-235-03484-6. УСЛ. ПЕЧ. Л. 28,56+1,68 ВКЛ. ТИРАЖ 3000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ

Л. С. Гатагова

Российская академия наук, институт Российской истории, Центр истории народов и межэтнических отношений, г. Москва

Монография В. В. Лапина посвящена выдающемуся российскому военачальнику и государственному деятелю П. Д. Цицианову. Анализируются подходы автора к освещению биографии генерала, его военной карьеры. Центральное место занимает анализ деятельности Цицианова на посту главнокомандующего Грузией в интерпретации автора.

Ключевые слова: Цицианов, российская армия, Персидский поход, регионалисты, Ермолов, горцы.

Автор исследования о генерале П. Д. Цицианове в серии «Жизнь замечательных людей» В. В. Лапин образно назвал историю мостом между миром настоящего и миром прошлого. По его словам, пропуск на этот мост выдается зачастую без должной справедливости, обеспечивая одним триумфальный проезд, а других заставляя терпеливо дожидаться своей очереди. «Генерала от инфантерии князя Павла Дмитриевича Цицианова, – пишет он, – нельзя назвать забытой фигурой – в XIX столетии ему воздавали должное как военачальнику и государственному деятелю, но в веке XX память о нем потускнела». Именно этим соображением автор руководствовался в первую оче-

редь, приступая к своему исследованию.

Историк, услышав имя Цицианова, наверняка припомнит многочисленные и, безусловно, несомненные его заслуги перед отечеством, назовёт его славным продолжателем дела, начатого Г. А. Потемкиным, П. С. Потемкиным, В. Зубовым по завоеванию Южного Кавказа, сошлётся на А. В. Суворова, считавшего Цицианова одним из храбрейших русских генералов. Другое дело, обычный читатель – для него с этой фигурой вряд ли связаны какие-либо ассоциации. В ранжире именитых (и знакомых широкой публике) российских военачальников Цицианов занимает далеко не первые позиции: с пропуском на «мост истории» он порядком припозднился...

Своей книгой В. Лапин возвращает имя Цицианова потомкам. Ему удалось воссоздать портрет своего героя на фоне впечатляющей исторической панорамы, переполненной событиями, в окружении множества действующих лиц. Благодаря невероятно насыщенному контексту, образ выдающегося российского генерала получился удивительно объемным. К слову сказать, исследовательский стиль В. Лапина отличается редкостной скрупулезностью, приверженностью деталям, подтверждая старую истину о том, что Бог – в деталях.

По собственному признанию автора, наибольшую трудность для исследований в жанре биографии представляют часто весьма глубокие расхождения между официальной документацией и мемуарами – применительно к одним и тем же событиям. В случае Цицианова проблема заключалась в крайне скудном мемуарном обеспечении. Впрочем, этот недостаток Лапин с лихвой восполнил привлечением огромного количества документальных источников, позволивших реконструировать малоизвестные страницы жизни российского генерала.

Как и положено, биограф начал «ab ovo», углубившись в недра богатой яркими личностями родословной П. Д. Располагая более чем скромными сведениями о детских и юношеских годах своего героя, Лапин мастерски справился с этой проблемой, напомнив читателю, что знание о социокультурной среде, в которой находился человек, является знанием и о нём самом. Под влиянием своего ок-

ружения будущий генерал с ранних лет пристрастился к чтению. Достаточно сказать, что мальчик не выпускал из рук книгу Плутарха. В двенадцатилетнем возрасте он начал заниматься переводами с французского. Неудивительно, что по прошествии времени о Цицианове все говорили как о высокообразованном человеке. На комплименты не скупится и его биограф: «Образованность князя Цицианова, его навыки, можно даже сказать, привычка изложения собственных мыслей и чувств в письменном виде ставят его в тот довольно узкий круг начала XIX столетия, личность которых довольно явственно проглядывает сквозь строки деловых бумаг».

В 1771 г., после одиннадцати лет «заочной службы» в гвардии, Цицианов получил свой первый обер-офицерский чин. Рассказ о начальном этапе его военной карьеры дополняется размышлениями автора на тему этнического представительства в российской армии и карьерных перспектив для нерусских офицеров. Он резонно замечает, что военный мундир становился для «туземной» знати надежным пропуском в состав государственной элиты. Надо сказать, в книге есть немало сюжетов, проливающих свет на особенности применения закона о воинской повинности в разных периферийных регионах, на принципы комплектования армии, на этноконфессиональный состав офицерского корпуса и т. д.

В 1788 г. Цицианов участвовал в Русско-турецкой войне. Его полк вместе с другими соединениями осаждал Хотин. В 1789 г.

ему довелось быть участником победного сражения против Гассан-паши на реке Сальги, близ Измаила. Но в полной мере ратные дарования Цицианова, по мнению автора, раскрылись в ходе двух польских кампаний 1792 и 1794 гг. В книге подробно описываются события тех лет.

Цицианов праздновал свой первый успех в 1794 г., когда отличился в подавлении восстания польских конфедератов. Он сумел обеспечить контроль над Гродно, не дав восстанию распространиться. Польская кампания, считает В. Лапин, стала звездным часом Цицианова. Взятию Варшавы придавалось огромное политическое значение. Выделившийся своей отвагой в войсковых операциях Цицианов обратил на себя августейшее внимание. Помимо почетных воинских наград, которых он удостоился, императрица пожаловала ему за «ратный труд» полторы тысячи крестьян в Минской губернии.

К концу царствования Екатерины II положение Цицианова, по утверждению его биографа, было блестящим: 40-летний генерал, удостоившийся высоких воинских наград, любимец императрицы.

Важной вехой в служебной карьере Цицианова, по мнению автора, стал Персидский поход. Побывав в Закавказье, князь приобрёл бесценный опыт. Во всяком случае, он смог убедиться в том, что для склонения местных владельцев к принесению присяги империи требуются не слишком большие усилия. Ему пришлось убедиться также и в том, что для

удержания их в верности следует немало потрудиться.

11 сентября 1802 г. указом Александра I П. Д. Цицианов был назначен главнокомандующим в Грузии. Его биограф тщательно отслеживает закулисные причинно-следственные связи этого высокого назначения. Из книги мы узнаем, что Цицианов принадлежал к одной из влиятельных «придворных партий». Ему благоволил государственный канцлер А. Р. Воронцов и другие влиятельные фигуры при дворе.

Кавказская часть биографии Цицианова освещается наиболее подробно. В. Лапин основательно проанализировал сложную и запутанную политическую ситуацию в Закавказье, в должной мере оценил внешнеполитический фон, на котором Цицианову предстояло действовать.

Анализируя воззрения Цицианова относительно способов управления Кавказом, автор книги безоговорочно относит его к представителям партии «регионалистов», т. е. той части имперских сановников, кто выступал против унификации системы управления, суда, фиска и социальной организации, считая такой путь бесперспективным в условиях пестрой кавказской этноконфессиональной специфики.

Цицианов, констатирует Лапин, оказался в тени Ермолова, которому, по его мнению, необоснованно приписывается авторство комплексной программы мер по умиротворению Кавказа. Авторство «этого баловня коллективной исторической памяти» (как иронически именуется Ермолов) в книге

оспаривается. Опираясь на источники, биограф доказывает, что основные принципы программы (превентивные и карательные экспедиции, массовое выселение горцев из ущелий на «плоскость», всеобщее разоружение и колонизация) были сформулированы сотрудником администрации Цицианова Лофицким ещё в бытность генерала главнокомандующим и впоследствии лишь на разные лады перепевались его преемниками.

Цицианов являлся сторонником жёсткого курса. В доказательство Лапиным приводится немало убедительных примеров. Они подкрепляются и высказываниями самого генерала. Вот, к примеру, одно из них, касающееся тамошних народов: «Против необузданности и упорства нужны способы сильные и решительные. Кротость российского правления почитают они слабостью...». Автор книги отдаёт дань владению Цициановым искусством диалога с местными ханами, подчёркивая его искусственность в нюансах закавказской политической культуры.

Приверженность силовым методам, по словам биографа, сочеталась у Цицианова с убеждённой необходимостью поиска приемлемых способов обращения с различными народами Кавказа для налаживания взаимодействия. В частности, главнокомандующий прекрасно осознавал важность в глазах жителей Востока символов, порою собственноручно составляя порядок церемониалов, связанных со вступлением отдельных владений в российское подданство.

По утверждению автора книги, Цицианов, в отличие от большинства сменивших его главнокомандующих, пытался понять глубинные причины конфликтов с горцами Северного Кавказа. Он многое делал для того, чтобы предотвращать конфликты. В районе кордонной линии он требовал от поселян-казаков отказа от «псковско-рязанских» привычек, призывая их к так называемому «фронтальному поведению». Смысл подобного поведения заключался в соблюдении осторожности и благоразумия, снижавших вероятность стычек с горцами, поскольку таким образом удавалось избегать провоцирующей беспечности станичников.

Если в среде военных Цицианов мог опереться на надёжных и верных соратников, то в гражданских учреждениях Кавказа ему явно недоставало квалифицированных и опытных людей. Из книги мы узнаем, что Цицианову приходилось порою элементарно просвещать (относительно Кавказа и горцев) и петербургских сановников. Некоторым из них казалось, что стоит только перебить окопавшихся в горах немногочисленных «хищников», сослать в Сибирь оставшихся – и проблема Кавказа будет решена. К примеру, Цицианов был вынужден терпеливо разъяснять тому же А. Чарто-рйскому плюсы и минусы идеи организации массовых высылки горцев в Сибирь.

Несмотря на многочисленные издержки, утверждает автор, за сорок месяцев своего пребывания на Кавказе Цицианов успел сделать столько, сколько многие его

преемники не успели за гораздо более длительный срок. В течение трёх с половиной лет, располагая воинским контингентом в 10 тыс. человек и 30 орудиями, Цицианов сумел утвердиться в горах и на каспийском побережье. Его главным военным успехом стало взятие 4 января 1804 г. Гянджи.

В. Лапин выделяет личностные качества генерала, позволявшие ему быстро и решительно действовать в самых сложных ситуациях: он обладал сильным характером и не терпел проволочек. Одним из ярких военных эпизодов стала экспедиция Цицианова в Джаро-Белооканские земли в марте 1803 г. И хотя сам он, по утверждению автора, считал практику карательных экспедиций неэффективной, ему нередко приходилось прибегать к подобным способам усмирения.

В книге подробно анализируются меры, предпринимавшиеся Цициановым по повышению эффективности действий против северокавказских горцев. Любопытно, что командующий запрещал офицерам писать рапорты о невозможности настигнуть противника. Весьма нетривиальным выглядело и его предложение возмещать ущерб от набегов горцев за счёт начальников, в зоне ответственности которых происходил прорыв кордонной линии. Что и говорить, это были нестандартные ходы.

По мнению В. Лапина, несмотря на то, что эпоха Цицианова занимает скромное место в хронике разворачивающегося военного противостояния империи и народов Кавказа, значимость его достижений не ограничивается тремя

с половиной годами. В заслугу ему автор монографии ставит прежде всего тот факт, что до него русские приходили на Кавказ и уходили, мало чем отличаясь от завоевателей, которых не раз видели местные горы. Теперь, констатирует биограф, русские пришли и остались. Он квалифицировал короткую эпоху Цицианова как начало нового этапа инкорпорации Кавказа в империю.

Трагическая гибель Цицианова 8 февраля 1806 г. у стен покорённого Баку помешала ему полностью реализовать свои планы. Когда бакинские старшины обратились к нему с просьбой лично встретить их депутацию с ключами от города – «для ободрения хана» – Цицианов, не колеблясь, выехал навстречу Гуссейн-Кули-хану в сопровождении лишь двух человек (князя Эриванского и казака). В этот момент и произошло покушение, приведшее к гибели генерала на 52-м году жизни. В столицах эта смерть была воспринята с огромным сожалением и скорбью. На неё отозвались многие печатные издания. Газета «Московские ведомости», в частности, написала, что Цицианов сделался «жертвой своей неустрашимости, свойства, наиболее его отличавшего».

Как у всякой незаурядной личности, у Цицианова хватало недоброжелателей. Одним из них был его преемник И. В. Гудович, приложивший немало усилий к тому, чтобы дезавуировать кавказские достижения князя. В последних разделах анализируются обстоятельства и мотивы, послужившие причиной постепенного забвения заслуг Цицианова.

В. Лапин, с присущей ему основательностью исследовавший жизнь П. Д. Цицианова, вышел далеко за рамки собственно цициановской биографии. В его объёмном труде зримо присутствует эпоха, выпавшая на долю героя книги, что, безусловно, помогает лучше понять мотивы его поступков и действий. Читатель найдет здесь и глубокий разбор имперской политики на окраинах, перемежающийся размышлениями на тему российской армии, анализом событий в закавказских и северокавказских владениях, рассуждениями о способах умиротворения Кавказа и его административного обустройства, проч., проч. Книга насыщена историческим наррати-

вом, чрезвычайно информативна и на редкость многослойна. Она снабжена солидным научно-справочным аппаратом. Невозможно не адресовать автору комплименты на счёт её стилистических и, если брать шире, несомненных литературных достоинств. Крайне редко встречаются научные издания, которые столь комфортно читать.

Книга заканчивается призывом В. Лапина к современникам помнить «творцов общей истории». Впрочем, автор первым внёс лепту в свой же призыв. Его стараниями Цицианову забвение уже не грозит – стоит только взять в руки томик ЖЗЛ и открыть на любой странице...

REVIEW: TSITSIANOV / VLADIMIR LAPIN. - V. TSITSIANOV. M.: YOUNG GUARD, 2011 - 542 [2] .: IL. - (LIFE REMARKABLE PEOPLE: SER. BIOGRAPHICAL .; SAT. 1338). ISBN 978-5-235--03484-6.

Liudmila S. Gatagova

The Russian academy of sciences, the Institute of Russian history, the Center for the history of the peoples and ethnic relations, *Moscow*

The Review is devoted to the monograph by Vladimir Lapin about the outstanding Russian military leader and statesman P.D. Tsitsianov. The Review provides the approaches of the author to the coverage of the biography of the General, his military career. The Review focuses on the Tsitsianov`s activity as the commander-in-chief of Georgia as it is presented by the author

Keywords: Tsitsianov, Russian army, Persian campaign, regionalists, Ermolov, highlanders.

Об авторе:

ГАТАГОВА Людмила Султановна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Центр истории народов и межэтнических отношений, Институт российской истории РАН (117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19), email: lgochshtat@mail.ru.

About the author:

GATAGOVA Liudmila – the Candidate of History, the senior re-

searcher, the Center for the History of the Peoples and ethnic relations, the Institute of Russian history, the Russian academy of sciences (117036, Moscow, Dm. Ulianov str., 19), email: lgochshtat@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 10.06.2014

CONTENTS

THE HISTORY OF RUSSIA

- L. M. Arzhakova* Polish question in Russia of the XIX century (treatment and time of occurrence)
- T. A. Filippova* «Napoleon's substitute» On the question of Soviet Bonapartism definitions
- B. D. Galperina* The Fourth State Duma (Fifth Session) and the Last Imperial Minister of Agriculture (1 November 1916 to 25 February 1917)
- D. L. Sheremetyeva* Corps of newspaper editors in Siberia at the initial stage of the civil war (summer - autumn 1918)

THE GENDER HISTORY

- A. V. Belova* The organization of childbirth and obstetric aids in nobiliary environment in Russia at the XVIIth – middle of XIXth century
- T. I. Troshina* Formation and reproduction of model of masculine behaviour in cultures of hunters and fishermen (on the example of the Pomeranian of the population of the Russian North)
- N. L. Pushkareva* «It's hard to speak about...»: women-scholars about the influence of scientific work on their private and family life

PAGE OF THE POST-GRADUATE STUDENT

- I. V. Ambartsumov* Russian Armenian Catholics and World War I
- T. I. Morozova* A combat among the party-soviet elite of Siberia at 1930: a failure of the conspiracy against R. Eihe

THE REPORTS

- Ludwig Steindorff* North in cosmography of «povest' vremennykh let» («Chronicle of Ancient Years»)
- N. A. Fedorova* Russian parliamentary structures' principles of work with citizens' appeals in different historical periods

CRITICISM. THE BIBLIOGRAPHY. SCIENTIFIC LIFE

- L. S. Gatagova* Rreview: Tsitsianov / Vladimir Lapin. – V. Tsitsianov. M.: Young Guard, 2011 – 542 [2]: Il.

Адрес редакции: 170001, Тверь, ул. Трёхвятская, д. 16/31, каб. 201.
Телефон/факс: (4822) 34–16–85 (Отв. редактор).

E-mail: history.decanat@tversu.ru

Журнал «Вестник Тверского университета. Серия История» является научно-теоретическим журналом, представляющим широкий спектр проблем всеобщей и отечественной истории, историографии, источниковедения, археологии, вспомогательных исторических дисциплин. Выходит с 2007 г. по 4 номера в год. Журнал учреждён Тверским государственным университетом и является подписным периодическим научным изданием. В нём публикуются статьи, подготовленные преподавателями и сотрудниками исторического Тверского государственного университета, а также учёными из других научных и образовательных учреждений России, ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы несут персональную ответственность за содержание, научную ценность и новизну статей, представленных к публикации.

Журнал зарегистрирован в Международном центре ISSN в Париже (1998-5037), что обеспечивает информацию о нём в соответствующих международных реферативных изданиях.

Требования к оформлению, содержанию и доставке текстов в редакцию

К публикации принимаются **статьи** кандидатов и докторов наук объёмом до 1 п. л. (40 тыс. зн. с пробелами), **статьи** докторантов, аспирантов и соискателей объёмом от 0,5 п. л.; **сообщения** (краткая информация о научной проблеме, научной жизни факультета, заметки о достижениях отдельных учёных или юбилейных датах) в объёме от 0,2 до 0,4 п. л.; **рецензии** (до 0,3 п. л.).

В статье допускаются ссылки на авторефераты диссертационных работ, но не

на диссертации, так как они являются рукописями.

Статьи и сообщения высылаются по почте заказным письмом главному редактору (Леонтьевой Татьяне Геннадьевне) или ответственному секретарю журнала (Богданову Сергею Владимировичу) по адресу: 170021, Тверь, ул. Трёхвятская, д. 16/31, каб. 201 или доставляются лично автором по указанному адресу. **По электронной почте тексты не принимаются.**

Вместе с распечатанным вариантом (межстрочный интервал – полуторный, шрифт – Times New Roman Cyr, 14 кегль, сноски постраничные, нумерация сносок сквозная) представляется электронная версия на CD дисках. В отдельных файлах должны содержаться: статья, резюме, сведения об авторе (авторах). Сведения об авторах статьи включают в себя: фамилию, имя и отчество полностью, учёное звание, степень, должность, место работы (полное название), почтовый адрес места работы с индексом, номера контактных телефонов (с кодом города) и адрес электронной почты. **Сведения об авторах указываются на русском и английском языках.**

Рукопись должна представлять собой готовый оригинал-макет на одной стороне чистой белой бумаги формата А4. Рукопись статьи сопровождают: фамилия, имя, отчество автора(ов), указанные полностью, название статьи, **аннотация** (0,5 стр.) предложений, раскрывающих замысел статьи) и **ключевые слова** (до 10 слов или словосочетаний) **на русском и английском языках** (прилагаются на отдельной странице и отдельным файлом). Английский вариант должен быть идентичен русскому.

Статья должна сопровождаться списком **цитированной литературы** на русском языке и в транслитерации.

Требования к оформлению приложений к тексту статьи

1. Фамилии авторов

Фамилии авторов статей представляются в одной из принятых международных систем транслитерации для авторов. На сайте <http://translit.ru/> можно бесплатно воспользоваться программой транслитерации русского текста в латиницу (в окне «Выбор варианта» следует выбрать вариант BSI).

Чтобы избежать дублирования профилей в БД Scopus авторам важно:

1) **придерживаться одной системы транслитерации** для всех своих публикаций;

2) **придерживаться указания одного места работы**, так как данные о принадлежности организации (аффилировании) являются одним из основных определяющих признаков для идентификации автора. Отсутствие данных об аффилировании ведёт к потере статей в профиле автора, а указание на различные места работы ведёт к созданию дублей профилей.

2. Название организации и ведомства

Название организации в Scopus используется для идентификации авторов, для создания их профилей и профилей организаций. Данные о публикациях авторов, связанных с конкретными организациями, используются для получения полной информации о научной деятельности организаций (и в целом страны). Во избежание создания дублирующих профилей организации в статьях необходимо **употреблять официальное (общепринятое) без сокращений название организации на английском языке**, что позволит более точно идентифицировать принадлежность авторов и предотвратит потери статей в системе анализа. Узнать правильное англоязычное название вузов и многих других организаций можно на их официальном сайте. Исключение составляют не переводимые на английский

язык наименований фирм, которые даются в транслитерированном варианте.

Использование перед основным названием дополнительных данных («Учреждение Российской академии наук...», «ФГБОУ ВПО» и т. п.) является лишним – это только затрудняет идентификацию организации.

3. Заглавие статей на английском языке

– заглавия научных статей должны быть информативными (Web of Science это требование рассматривает в экспертной системе как одно из основных);

– в заглавиях статей можно использовать только общепринятые сокращения;

– в переводе заглавий статей на английский язык не должно быть никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и др. объектов, имеющих собственные названия; также не используется непереводаемый сленг, известный только русскоговорящим специалистам. Это также касается авторских резюме (аннотаций) и ключевых слов.

4. Авторские резюме (аннотации) на английском языке

Авторское резюме призвано выполнять функцию независимого от статьи источника информации, должно излагать существенные факты работы, и не должно преувеличивать или содержать материал, который отсутствует в основной части публикации.

Аннотации должны быть:

- информативными (не содержать общих слов);
- оригинальными (не быть калькой оригинальной аннотации);
- содержательными (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированными (следовать логике описания результатов в статье);
- «англоязычными» (написаны качественным английским языком);
- компактными (укладываться в объем от 100 до 250 слов).

Аннотации должны быть написаны качественным английским языком. Текст должен быть связным с использованием слов «следовательно», «более того», «например», «в результате» и т. д. («consequently», «moreover», «for example», «the benefits of this study», «as a result» etc.), либо разрозненные излагаемые положения должны логично вытекать один из другого. Необходимо использовать активный, а не пассивный залог, т.е. «The study tested», но не «It was tested in this study» (частая ошибка российских аннотаций).

Авторское резюме должно включать цель работы в сжатой форме. Предыстория (история вопроса) может быть приведена только в том случае, если она связана контекстом с целью. В тексте реферата следует применять терминологию, характерную для иностранных специальных текстов, избегать употребления терминов, являющихся прямой калькой русскоязычных терминов. В тексте реферата не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии статьи. Следует избегать лишних вводных фраз.

Аннотации российских авторов, как правило, представляют прямой перевод русскоязычного варианта, изобилуют общими словами, не способствующими раскрытию содержания статьи, часто по объему не превышают 3-5 строк. При переводе не используется англоязычная специальная терминология, что затрудняет понимание текста зарубежными специалистами. В зарубежной БД такое представление содержания статьи недопустимо.

Одним из проверенных вариантов аннотации является краткое повторение в ней структуры статьи, включающей введение, цели и задачи, методы, результаты, заключение.

В качестве помощи для написания англоязычных аннотаций (рефератов) можно рекомендовать обратиться к российскому ГОСТу 7.9-95 «Реферат и аннотация. Общие требования», который был разработан, в основном, для информационных изданий и к «Рекомендациям к написанию аннотаций для англоязыч-

ных статей, подаваемых в журналы издательства Emerald» (Великобритания): (<http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/abstracts.htm>).

5. Присланные списки литературы

Список литературы для Scopus приводится полностью отдельным блоком («References»), при этом русскоязычные ссылки даются в транслитерированном виде, иностранные источники приводятся без изменений. Если список литературы состоит только из англоязычных источников, то блок References может отсутствовать.

Правильное описание используемых источников в списках литературы является залогом того, что цитируемая публикация будет учтена при оценке научной деятельности её авторов, а также организации, региона, страны. По цитированию журнала определяется его научный уровень, авторитетность, эффективность деятельности его редакционного совета и т. д.

В транслитерированных ссылках **недопустимо использовать** разделительные знаки российских ГОСТов (//, – и т. п.).

Наиболее значимыми составляющими в библиографических ссылках являются **1) фамилии авторов, 2) названия журналов, книг, конференций, 3) выходные данные.** Для того, чтобы все авторы публикации были учтены в системе, необходимо при транслитерации в описание ссылки **вносить всех авторов.**

Название, независимо от того, журнал это, монография, сборник статей или название конференции, выделяется курсивом.

Заглавия статей, диссертаций, частей книг (глав, статей хрестоматий и т. п.) дают дополнительную информацию и в аналитической системе Scopus не используются. В зарубежной БД простая транслитерация данных элементов ссылки без их перевода на английский язык не имеет смысла, и поэтому они, как правило, опускаются, либо даются совместно с переводом.

Другие требования к предоставляемым материалам

К предлагаемым для публикации в «Вестнике ТвГУ» статьям прилагается рецензия научного руководителя (консультанта) и рекомендация кафедры, где выполнена работа (подпись заверена, печать) или внешнего оппонента-специалиста. Отзыв заверяется в организации, где работает рецензент. В рецензии раскрывается и конкретизируется исследовательская новизна, научная логика, отмечается научная и практическая значимость статьи, указывается на соответствие её оформления требованиям «Вестника ТвГУ». Замечания и предложения рецензента, если они носят частный характер, при общей положительной оценке статьи и рекомендации к печати не являются препятствием для её публикации после доработки.

Основные разделы статьи: введение, содержащее историографию и источниковедческий анализ проблемы, основная часть, заключение (выводы), в котором указаны новые результаты и их теоретическое или практическое значение; список литературы.

За ошибки и неточности научного и фактического характера, перевод аннотации ответственность несёт автор (авторы) статьи.

Пристраничные сноски должны быть оформлены в соответствии с правилами, принятыми в журнале «Вестник ТвГУ. Сер.: История»: в сноске указываются выходные данные, достаточные для библиографического поиска, при этом должны быть соблюдены правила библиографических сокращений (сб. ст., Мат. конф., дисс. ... канд. ист. наук и т. д.), фамилия и инициалы авторов выделяются курсивом, ссылка на архивные фонды первично оформляется с полным названием архивного учреждения, затем даётся только аббревиатура.

Иллюстрации

Рисунки выполняются в графическом редакторе и предоставляются в редакцию

отдельным файлом. Рисунки к статье должны иметь расширение *.jpg и чёткую легенду.

За оформление имеющихся в статье графических материалов (графики, диаграммы) ответственность несёт автор. При вёрстке журнала они не редактируются.

Порядок рецензирования рукописей

Поступившей в редакцию рукописи присваивается регистрационный номер, о чём редакция информирует авторов по электронной почте. Рукописи, оформленные с нарушением правил для авторов, не рассматриваются. **Представление в редакцию ранее опубликованных статей не допускается.**

По получении статьи от автора редакция направляет её на рецензирование двум рецензентам, которые выносят заключение о возможности публикации статьи. На основании экспертного заключения редколлегии принимает текст к публикации, либо направляет на доработку.

Редакция не берёт на себя обязательства по срокам публикации и оставляет за собой право редактирования, сокращения публикуемых материалов и адаптации их к рубрикам журнала. Корректуре автору не предоставляется. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования.

Если статья отклонена, то автору сообщается мотивированное заключение рецензента. После переработки автором материалы вновь рассматривает рецензент, после чего принимается решение о направлении в печать.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Полнотекстовые сетевые версии выпусков научного журнала «Вестник Тверского университета. Серия История» можно найти в свободном доступе в Научной Электронной Библиотеке ТвГУ на сайте: <http://eprints.tversu.ru> и на сайте исторического факультета: <http://history.tversu.ru>

Вестник Тверского государственного университета.

Серия: «История». 2014. № 3 (выпуск 24)

Подписка по России ООО «МАП» – 80208

Цена свободная

Главный редактор А. В. Белоцерковский.

Технические редакторы А. В. Жильцов, С. В. Богданов

Подписано в печать 09.09.2014. Выход в свет 23.09.2014.

Формат 70 x 108 ¹/₁₆. Бумага типографская № 1.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 15,83.

Тираж 500 экз. Заказ № 355.

Тверской государственный университет.

Редакционно-издательское управление.

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д.12.

Тел. РИУ: (4822) 35-60-63.