

УДК 599.363

## **ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ПОЛЕВОК (*MICROTUS*, *RODENTIA*)**

**Е.М. Лучникова**

Кемеровский государственный университет, Кемерово

На основании проведенного исследования биоритмов и экспериментального поведения были выявлены этолого-экологические особенности полевок, обитающих на территории Западной Сибири. Выявленные различия могут быть расценены как один из механизмов дифференциации экологических ниш и как способ снижения межвидовой конкуренции у совместно обитающих видов.

**Ключевые слова:** *грызуны, полёвки, суточная активность, экспериментальное поведение, межвидовая конкуренция.*

**Введение.** В настоящее время активно ведутся исследования популяций совместно существующих видов, относящихся к одной таксономической группе. Изучение поведения близкородственных видов – потенциальных конкурентов направлено, в первую очередь, на выявление этологических и биоритмологических путей дифференциации их экологических ниш (Шенброт, 1986).

Удобным объектом для исследования эколого-этологических аспектов межвидовых отношений являются серые полёвки (р. *Microtus*) В условиях Западной Сибири они сосуществуют между собой и с лесными полёвками (р. *Myodes*) на достаточно большой территории. Изучение этологических особенностей серых полевок помогает составить наиболее полную картину адаптаций этой группы к условиям обитания и сосуществования с лесными полёвками.

**Методика.** Исследования проводились на биостанции КемГУ «Ажандарово» (Кемеровская обл.) в июле-августе 2010-2013 гг. Для сравнительного анализа использованы данные по поведению и биоритмологии лесных полевок, полученные автором, а также материалы кафедры зоологии и экологии КемГУ, в том числе биоритмологические наблюдения, проведенные в Томской обл.

Полёвки, участвующие в экспериментах, были отловлены при помощи стандартных ловчих канавок и живоловок (Онищенко и др., 2010) и содержались в индивидуальных вольерах в режиме естественного освещения, влажности и температуры. Для ночных наблюдений использовали красный монохроматический свет. Биоритмологические данные были получены с использованием методики изучения суточной активности, предложенной Л.Н. Ермаковым (1972). В целях изучения поведения полевок в острой стрессовой ситуации проводились тесты «Открытое поле» и

«Экстраполяционное избавление». Процессы ориентации и запоминания были исследованы при помощи 8-рукавного радиального лабиринта и водного теста Морриса. Объем наблюдений представлен в таблице 1.

Таблица 1  
Видовой состав полевок, участвовавших в экспериментах

Виды	Суточная активность	Тест «Открытое поле»	Тест «Экстраполяционное избавление»	Водный тест Морриса
Полевка-экономка <i>Microtus oeconomus</i>	12	22	18	15
Пашенная полевка <i>M. agrestis</i>	3	14	11	16
Обыкновенная полевка <i>M. arvalis</i>	4	7	8	7
Рыжая полевка <i>Myodes glareolus</i>	11	29	29	28
Красная полевка <i>M. rutilus</i>	5	12	11	11
Красно-серая полевка <i>M. rufocanus</i>	7	8	7	7

Полученные данные были обработаны при помощи стандартных статистических методов с использованием пакета прикладных программ «Морфолог». Достоверность различий оценивалась при помощи Т-критерия Стьюдента. Для анализа биоримологических данных были построены хронограммы.

**Результаты и обсуждение.** Разные виды полевок р. *Microtus* различаются по биоритмологическим показателям. Все исследованные виды характеризуются 24-часовым полифазным ритмом суточной активности, однако показатели общей и двигательной активности, их пики и спады у разных видов не совпадают.

У полевок-экономки в суточном ритме преобладает ночная и утренняя активность с длительным пиком между 24 и 6 часами. В дневные часы активность падает, достигая минимума в 15 и 19 часов. Общая и двигательная активность колеблется синхронно, а в вечерние часы вклад двигательной компоненты достигает 100%. При сопоставлении хронограмм суточной активности полевок-экономок Кемеровской и Томской обл. можно отметить, в целом, совпадение их ритмов суточной активности, что свидетельствует о достаточной консервативности и позволяет экстраполировать полученную информацию для Западной Сибири.

У пашенной полевки преобладает ночная и сумеречная активность с пиком между 23 и 24 часами. Спад активности наблюдается после восхода Солнца и вплоть до сумерек. Полифазность

ритма выражена в наибольшей степени среди всех исследованных нами видов – в каждом часе наблюдения мы регистрировали как сон, так и бодрствование, в том числе питание, передвижение, благоустройство.

У обыкновенной полевки максимумы активного состояния приурочены к ночным и ранним утренним часам с пиками между 3 и 6 часами. В 23 и 7 часов наблюдаются наиболее выраженные спады активности.

При сопоставлении хронограмм трех видов серых полевков можно отметить, что ритмы активности пашенной полевки и полевки-экономки практически совпадают, в то же время, суточный ритм обыкновенной полевки значительно отличается от ритмов вышеуказанных видов; на протяжении длительного промежутка наблюдается полная инверсия ритмов, которая может быть расценена как разделение экологической ниши по временной оси.

Анализ экспериментальных данных позволяет утверждать, что поведение полевков различается в зависимости от их родовой и видовой принадлежности. В незнакомой обстановке, в том числе, при острой стрессовой ситуации, серые полевки в большей степени сохраняют способность к решению задач, чем рыжие полевки. Так, в тесте «Экстраполяционное избавление» 88% серых полевков нашли выход из экспериментальной установки. В эксперименте они сначала пытались найти выход неверным способом – выпрыгнуть; тем не менее, именно представители этого вида продемонстрировали лучшие скоростные показатели в решении задачи. Лесные полевки сразу же выбирали безпрыжковую стратегию выхода, но оказались наиболее медлительными, затрачивая на избавление вдвое больше времени ( $p < 0,05$ ).

В водном тесте Морриса серые полевки запоминали расположение подводной платформы и целенаправленно искали ее, о чем свидетельствует резкое уменьшения времени, затраченного на решение задачи уже при второй попытке. Запоминание положения невидимой платформы происходило уже в первой фазе опыта, а на следующих стадиях полевки активно использовали свои экстраполяционные способности, о чем свидетельствовала правильная траектория движения.

В тесте «Открытое поле» все исследованные виды полевков (как рода *Microtus*, так и род *Myodes*) стремятся к передвижению по периферическим (пристеночным) секторам, что отражает скрытный образ жизни этих грызунов и их стремление найти убежище. У представителей рода серых полевков отмечена повышенная вертикальная активность, зверьки пытаются покинуть экспериментальную установку, совершая прыжки и вертикальные стойки. Представители рода серых полевков, в целом, более активны, нежели лесные полевки. Поведение

полевки-экономки и темной (пашенной) полевки не показало достоверных различий ( $p > 0,05$ ).

В тесте «8-рукавный лабиринт» все серые полевки проявляют способности к пространственному обучению и формированию «образа» лабиринта, однако скорость этих процессов у разных видов различается. У полевки экономки практически сразу формируется вся картина лабиринта, они склонны к последовательному обследованию рукавов лабиринта и уже после первого прохождения делают в среднем по одной ошибке, в связи этим и время, затраченное на попытки у них невелико.

Пашенная и обыкновенная полевки обследуют рукава лабиринта без четкой последовательности и ошибаются чаще экономки ( $p < 0,05$ ), но в конечном итоге также формируют устойчивую картину лабиринта. На ранних стадиях пашенная полевка склонна подолгу задерживаться (затаиваться) в рукавах лабиринта, что существенно увеличивает время его прохождения. Тем не менее, на последних попытках у всех трех видов результаты практически совпадают. Таким образом, все исследуемые виды демонстрируют способности к обучению и когнитивным процессам – формированию образа лабиринта.

Самые интересные данные были получены при сравнительном анализе поведения в лабиринте наиболее многочисленных представителей родов серых и лесных полевок (полевка-экономка и рыжая полевка). Они были подвергнуты анализу с использованием метода главных компонент (рис. 1, табл. 2).

Таблица 2

Наиболее значимые вклады признаков в распределение выборок полевок в пространстве первых двух главных компонент (рис.1)

Компонента	1	2
лямбда	3,588	2,748
% дисперсии	30,631	23,467
Вклад признака	вес	вес
1 попытка	+0,028	<b>+0,328</b>
2 попытка	+0,067	<b>+0,472</b>
3 попытка	-0,064	<b>+0,315</b>
4 попытка	+0,022	<b>+0,522</b>
8 попытка	<b>+0,290</b>	-0,038
9 попытка	<b>+0,654</b>	-0,086
10 попытка	<b>+0,667</b>	-0,039

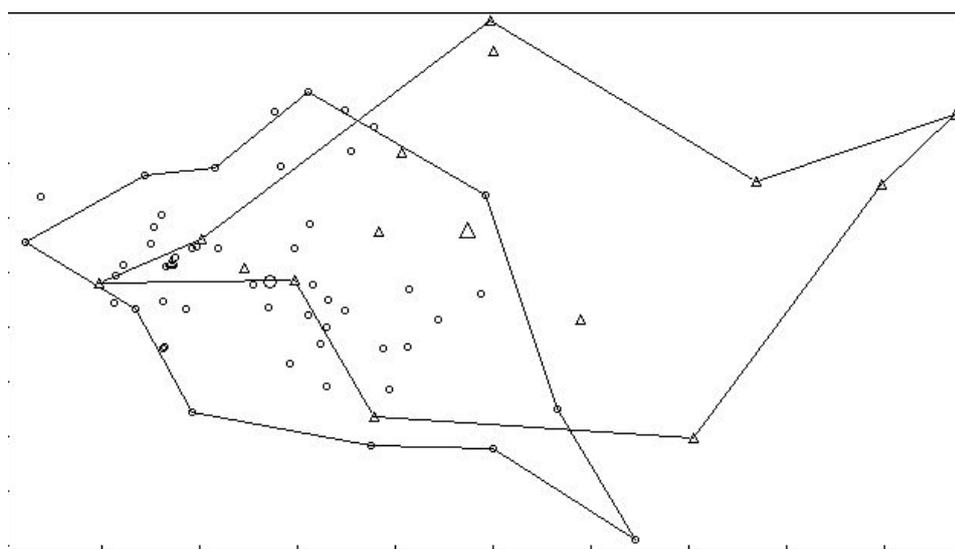


Рис. 1. Скаттер-диаграмма распределения выборок полевков в пространстве первых двух главных компонент (вклады признаков см. в табл. 3), построенная на основе количества ошибок.

Кружки – полевка-экономка, треугольники – рыжая полевка.

Как видно на скаттер-диаграмме, выборки изучаемых видов различаются по первой компоненте (хотя и с большим перекрытием). Анализ вкладов исходных признаков в эту компоненту позволяет её интерпретировать как описывающую различия по количеству ошибок в последних трёх попытках прохождения лабиринта. Действительно, полёвки-экономки совершали меньше ошибок, чем рыжие (табл. 3).

Различия по второй компоненте менее значимы и в ней наиболее весомыми оказываются ошибки, связанные с первыми четырьмя прохождениями. С позиций этологии это можно объяснить сменой мотивацией при прохождении лабиринта (исследовательская/пищевая).

Выявлены достоверные различия по количеству ошибок, совершенных полёвками-экономками и рыжими полёвками в 1-4, 6 и 10 попытке (табл. 4).

Таким образом, оказавшись в лабиринте, полёвка-экономка начинает искать выход из лабиринта и практически не реагирует на приманку; в середине опыта грызун уже знает, что выхода из лабиринта нет, и начинает искать пищу; к последним попыткам полёвка-экономка уже хорошо ориентируется в лабиринте и во время его прохождения допускает минимальное количество ошибок. Полёвки-экономки живут, как правило, на сырых лугах, полянах, травяных болотах, также часто встречаются в редколесьях около водоёмов, в поймах рек, реже обитают в лесах. Чтобы выжить в таких непостоянных условиях среды, грызуну

необходимо хорошо ориентироваться на местности. Рыжая же полёвка обитает преимущественно в смешанных лесах и на лугах с высокотравной растительностью, отличающихся более стабильными условиями; от нее не требуется столь чётко ориентироваться на местности. Это наблюдается во время опытов. Рыжая полёвка спокойно обследует рукава лабиринта и ищет пищу. Посему, поведение грызунов в лабиринте можно объяснить различием мотиваций: полёвка-экономка ищет выход из лабиринта, а рыжая полёвка – пищу.

Таблица 3

Статистические показатели этологических параметров (количество ошибок)

№ попытки	$M \pm m$	lim (min - max)	$\sigma$	CV, %
Полевки –экономки				
1 попытка	$1,52 \pm 0,162$	0,00 – 6,00	1,193	78,59
2 попытка	$1,11 \pm 0,137$	0,00 – 4,00	1,003	90,28
3 попытка	$1,20 \pm 0,133$	0,00 – 4,00	0,979	81,30
4 попытка	$1,11 \pm 0,131$	0,00 – 5,00	0,965	86,83
5 попытка	$1,09 \pm 0,168$	0,00 – 7,00	1,233	112,82
6 попытка	$1,00 \pm 0,112$	0,00 – 4,00	0,824	82,42
7 попытка	$0,94 \pm 0,131$	0,00 – 5,00	0,960	101,64
8 попытка	$0,91 \pm 0,113$	0,00 – 3,00	0,830	91,50
9 попытка	$0,55 \pm 0,126$	0,00 – 4,00	0,925	166,47
10 попытка	$0,44 \pm 0,098$	0,00 – 2,00	0,718	161,58
Рыжие полевки				
1 попытка	$2,43 \pm 0,500$	0,00 - 7,00	1,869	76,97
2 попытка	$2,42 \pm 0,562$	0,00 - 7,00	2,102	86,54
3 попытка	$2,28 \pm 0,518$	0,00 - 7,00	1,939	84,81
4 попытка	$2,21 \pm 0,547$	0,00 - 7,00	2,045	92,35
5 попытка	$1,57 \pm 0,453$	0,00 - 5,00	1,697	107,98
6 попытка	$2,00 \pm 0,457$	0,00 - 7,00	1,710	85,49
7 попытка	$1,50 \pm 0,344$	0,00 - 4,00	1,286	85,73
8 попытка	$1,28 \pm 0,266$	0,00 - 3,00	0,994	77,35
9 попытка	$0,92 \pm 0,245$	0,00 - 3,00	0,917	98,74
10 попытка	$0,93 \pm 0,267$	0,00 - 3,00	0,997	107,40

Таблица 4

Достоверные статистические различия в поведении рыжей полёвки и полёвки-экономки во время прохождения 8-рукавного лабиринта (значения Т-критерия Стьюдента ниже 95 % не приведены)

№ попытки	Т – критерий Стьюдента	Уровень различий
1	2.242	> 95%
2	3.391	> 99%
3	2.937	> 99%
4	2.935	> 99%
6	3.149	> 99%
10	2.067	> 95%

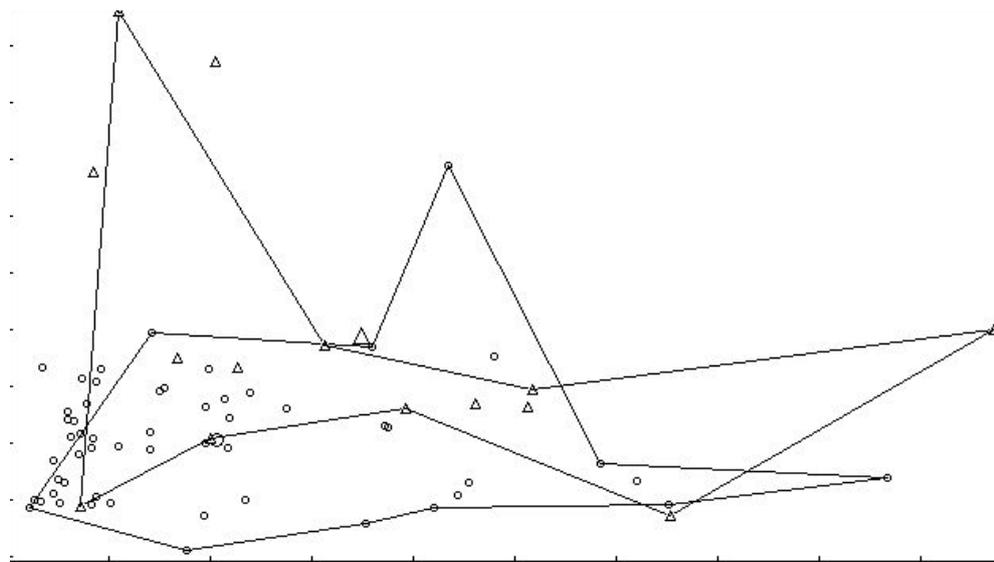


Рис. 2. Скаттер-диаграмма распределения выборок полевок в пространстве первых двух главных компонент (вклады признаков см. в табл.5) построенная на основе времени прохождения лабиринта.  
Кружки – полевка-экономка, треугольники – рыжая полевка

Таблица 5

Вклады признаков в распределение выборок полевок в пространстве первых двух главных компонент (рис. 2)

компонента	1	2
лямбда	1,881	0,616
% дис,	44,179	14,475
	вес	вес
1 попытка	+0,233	-0,084
2 попытка	+0,341	-0,080
3 попытка	+0,313	+0,591
4 попытка	+0,304	+0,308
5 попытка	+0,386	+0,165
6 попытка	+0,286	+0,259
7 попытка	+0,294	+0,009
8 попытка	+0,280	-0,409
9 попытка	+0,301	-0,383
10 попытка	+0,391	-0,365

Скаттер-диаграмма, иллюстрирующая распределение выборок полёвок по времени прохождения лабиринта, представлена на рис. 2. Очевидно, что выборки изучаемых видов различаются по первой компоненте с небольшим перекрытием. Анализ вкладов исходных признаков в эту компоненту позволяет её интерпретировать как

описывающую различия по времени прохождения лабиринта, причём примерно по всем попыткам в равной степени – экономки в целом быстрее, чем рыжие справлялись с заданием на протяжении всего цикла опыта (табл. 5, 6).

Выявлены достоверные различия (табл. 7) между полёвками-экономками и рыжими полёвками по времени прохождения лабиринта (2-6 и 10 попытки).

Таблица 6  
Статистические показатели этологических параметров  
(время прохождения лабиринта) у полевок-экономок

№ попытки	M ± m	lim (min - max)	σ	CV, %
Полевки-экономки				
1 попытка	3,24 ± 0,288	0,00 - 10,00	2,093	64,50
2 попытка	2,22 ± 0,195	0,00 - 6,00	1,423	63,91
3 попытка	2,24 ± 0,183	0,00 - 7,00	1,329	59,18
4 попытка	2,01 ± 0,130	0,00 - 4,00	0,943	46,93
5 попытка	1,98 ± 0,165	0,00 - 6,00	1,201	60,61
6 попытка	1,97 ± 0,164	0,00 - 5,00	1,195	60,59
7 попытка	2,28 ± 0,169	1,00 - 6,00	1,231	53,90
8 попытка	1,93 ± 0,159	0,50 - 7,00	1,160	60,00
9 попытка	1,93 ± 0,185	0,00 - 6,00	1,345	69,53
10 попытка	1,55 ± 0,150	0,00 - 5,00	1,090	70,05
Рыжие полевки				
1 попытка	4,20 ± 0,587	1,00 - 7,00	2,274	54,14
2 попытка	3,46 ± 0,524	1,00 - 7,00	2,031	58,58
3 попытка	4,10 ± 0,707	0,50 - 9,00	2,740	66,83
4 попытка	3,16 ± 0,620	0,50 - 8,00	2,403	75,88
5 попытка	3,93 ± 0,565	1,00 - 7,00	2,187	55,59
6 попытка	3,00 ± 0,390	1,00 - 7,00	1,512	50,40
7 попытка	3,00 ± 0,488	1,00 - 7,00	1,890	62,99
8 попытка	2,33 ± 0,444	1,00 - 6,00	1,718	73,64
9 попытка	2,53 ± 0,307	1,00 - 5,00	1,187	46,86
10 попытка	2,33 ± 0,398	1,00 - 5,00	1,543	66,13

Таблица 7  
Достоверные статистические различия в поведении рыжей полёвки  
и полёвки-экономки во время прохождения 8-рукавного лабиринта  
(значения Т-критерия Стьюдента ниже 95 % не приведены)

№ попытки	T – критерий Стьюдента	Уровень различий
2	2.698	> 99 %
3	3.671	> 99.9%
4	2.852	> 99%
5	4.552	> 99.9%
6	2.772	> 99%
10	2.212	> 95%

**Заключение.** Все исследованные виды серых полевок относятся к полифазным видам, с преобладанием активности в темное время суток. Суточный ритм обыкновенной полевки значительно отличается от ритмов пашенной полевки и полевки-экономки. Выявленные биоритмологические различия могут быть расценены как один из механизмов дифференциации экологических ниш и как способ снижения межвидовой конкуренции у совместно обитающих видов. Все полевки демонстрируют способности к обучению и когнитивным процессам – формированию образа лабиринта, однако успешнее и быстрее всего эти процессы протекают у полевок-экономок. В острой стрессовой ситуации они демонстрируют активную поведенческую стратегию и эффективнее других серых полевок справляются с экспериментальной задачей. Представители рода *Microtus* показывали наилучшие результаты обучения в радиальном 8-рукавном лабиринте. Они быстрее других справились с поставленной задачей и допускали минимальное количество ошибок. Такое поведение может обусловлено образом жизни серых полевок. Эти виды обитают преимущественно в пойме, где условия среды постоянно меняются, вынуждая животных быстро приспосабливаться к любым изменениям обстановки и быстрее других видов реагировать на стрессовые ситуации (в частности, паводки).

### **Список литературы**

- Ердаков Л.Н.* 1978. Простая методика регистрации суточной активности // Известия СО АН СССР. С. 135-138.
- Онищенко С.С., Ильяшенко В.Б., Лучникова Е.М., Бибик Е.В., Скалон Н.В.* 2010. Практические рекомендации по изучению мелких млекопитающих. Кемерово: КГУ. 96 с.
- Шенброт Г.И.* 1986. Экологические ниши, межвидовая конкуренция и структура сообществ наземных позвоночных // Экологические, этологические и эволюционные аспекты организации многовидовых сообществ позвоночных: Итоги науки и техники. Серия «Зоология позвоночных». М.: ВИНТИ. Т. 14. С.5-70.

**PECULIARITIES OF BEHAVIOR  
IN THE VOLES (*MICROTUS*, RODENTIA)**

**E.M. Luchnikova**

Kemerovo State University, Kemerovo

The study of biorhythms and experimental behavior revealed the ethological and ecological peculiarities of the voles, inhabiting the Western Siberia. Discovered peculiarities can be treated as the mechanisms in differentiation of the ecological niches, as well as a factor, lowering the interspecific competition in closely living species.

**Keywords:** *rodents, voles, daily activity, experimental behavior, interspecific competition.*

*Об авторе*

ЛУЧНИКОВА Екатерина Михайловна – кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и экологии, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», 650043, Кемерово, ул. Красная, д. 6, e-mail: lut@yandex.ru

Лучникова Е.М. Особенности поведения полевок (*Microtus*, Rodentia) / Е.М. Лучникова // Вестн. ТвГУ. Сер. Биология и экология. 2014. № 4. С. 133-142.