

УДК 340.114.3:347.6

ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА И КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИЙ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

А.Н. Левушкин

Ульяновский государственный университет

В общетеоретической и отраслевых правовых науках понятие «функции права» нашло достаточно глубокую теоретическую разработку. Однако в науке семейного права функции данной отрасли не получили какого-либо рассмотрения и не анализировались. Вместе с тем именно функции семейного права являются дополнительным системообразующим признаком, позволяющим выделять данную отрасль в качестве самостоятельной. В статье впервые в науке семейного права рассмотрена система функций семейного права и сформулированы выводы по анализируемой теме.

Ключевые слова: *функции права, системный подход, система функций, функции семейного права, классификация функций семейного права.*

Функции отраслей права, отражающие специфику общественных отношений, регулируемых конкретной отраслью, производны от основных функций права. В свою очередь, функции отрасли семейного права детализируются функциями правовых институтов.

Правильным представляется рассматривать функции семейного права не изолированно, вне связи друг с другом, а как целостную систему – функции отрасли, институтов, норм, а также их соотношение. Система функций права представляет собой сложное, многоплановое, иерархичное и в определенной степени динамическое образование. В этой связи важно определить роль функций в механизме гражданско-правового регулирования, в частности кооперационно-координирующей функции, которая, по мнению В.П. Мозолина, должна выполнять координирующую роль в создании комплексных правовых образований¹. На данную проблему обращает внимание и Д.А. Медведев, анализируя соотношение Гражданского кодекса с другими кодификациями частного права².

Первостепенное значение приобретают ясное понимание функции права и правильные методологические подходы к определению функции права, поскольку она многогранна и очень тесно соприкасается с другими институтами права; причем настолько тесно,

¹ См.: Гражданское право / отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. М., 2003. С. 34.

² См.: Медведев Д.А. Новый Гражданский кодекс Российской Федерации: вопросы кодификации // Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М., 2008. С. 5.

что функции права нередко смешивают с его задачами, ролью и даже методами³.

Определение функций права, предложенное А.С. Пашковым, продолжает оставаться актуальным и в настоящее время. Согласно данному определению, под функциями права понимаются основные направления его воздействия на общественные отношения, отражающие служебное назначение права в жизни общества и выступающие как проявление его сущности⁴. Возможным дополнением к нему может стать то, что функции определяются социальным назначением права на различных этапах его исторического развития⁵. Подчеркнем также, что функции права отражают функции государства, его политическую волю.

Хорошо известно, что возможности познания остаются малоэффективными, если ограничиваться уровнем единичности, не видя за отдельными элементами их систему. Поскольку в реальной жизни функции права тесно взаимосвязаны между собой, ни одна из них не может быть полно исследована вне ее взаимодействия с другими функциями, т. е. без изучения ее в системе. Иными словами, система функций права представляет собой сложное, многоплановое, иерархичное и в определенной степени динамическое образование. Указанные качества объективно порождают немало трудностей в ее построении⁶.

Функции характеризуют назначение права для общественных отношений, но их суть и методологическая ценность состоят в том, что они представляют собой правовое воздействие на общественные отношения в определенных направлениях.

Гражданско-правовая системность с необходимостью предполагает использование функционального подхода, дающего возможность изучать соответствующие элементы цивилистической системы разного уровня (например, подотрасли, институты) с позиций их функций. Последние проявляются лишь тогда, когда эти системы находятся в действующем состоянии⁷.

³ Рыбаков В.А., Соловьев В.Н. О методологических подходах к понятию функции права // Гражданское право. 2012. № 1. С. 28.

⁴ Пашков А.С. Основные функции советского трудового права // Правоведение. 1977. № 5. С. 67.

⁵ Вишневский А.Ф. Общая теория государства и права: учебник / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский; под общ. ред. В.А. Кучинского. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 178.

⁶ См.: Глебченко О.А. Охранительная функция в системе функций права // Сибирский юридический вестник. 2008. № 4. С. 8.

⁷ См.: Чельшев М.Ю. Основа учения о межотраслевых связях гражданского права. Казань, 2008. С. 18. Взаимосвязь и взаимодействие различных правовых общностей (институтов, отраслей права) глубоко проанализировал Ю.С. Поваров в работе: Акционерное право России. М., 2011.

Функция права в ее классическом понимании представляет собой единство двух моментов: а) роли (назначения) права в обществе; б) основных направлений его воздействия на общественные отношения⁸.

Ряд ученых под функциями права понимают прежде всего направления правового воздействия на общественные отношения⁹. «Активная роль права, – пишет С.С. Алексеев, – выражается в его функциях, т. е. направлениях правового воздействия, выражающих роль права в организации (упорядочении) общественных отношений»¹⁰. В литературе большинство авторов под функцией права понимают основное направление правового воздействия¹¹.

Б.И. Пугинский возражает против определения функций права в качестве направлений правового воздействия на общественные отношения на том основании, что суждения о направлениях влияния права без указания конкретных объектов и результатов такого влияния оказываются труднопроверяемыми, носят во многом умозрительный характер¹². Позволим не согласиться с такой позицией. Объектом правового воздействия являются семейные правоотношения, семья и права и обязанности субъектов семейных отношений. В силу сказанного нет оснований говорить об «умозрительности» по отношению к объекту правового воздействия семейных отношений. Результаты правового воздействия направлены на достижение целей и задач, что говорит о тесной взаимообусловленности с функциями права.

Термин «правовое воздействие», посредством которого определяются функции права, включает в себя не только нормативное, но и психологическое и идеологическое влияние на сознание и действия людей. К формам такого воздействия относятся, в частности, информационное и ценностно-ориентационное влияние права¹³. В связи с этим отметим, что некоторые ученые в настоящее время отказываются

⁸ См.: Радько Т.Н. Понятие и виды функций социалистического права // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1971. Вып. 2 / под ред. М.И. Байтина и В.В. Борисова. С. 108; Он же. Функции социалистического права // Советское государство и право. 1977. N 5. С. 50; Он же. Функции социалистического общенародного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1967. С. 6.

⁹ См.: Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. Т. 1. С. 91; Он же. Общая теория права. М., 1981. Т. 1. С. 191. Следует отметить, что в более ранних своих работах С.С. Алексеев понимал функции права как юридическое назначение права для тех или иных общественных отношений (см.: Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. Свердловск, 1963. Вып. 1. С. 63).

¹⁰ Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. С. 191.

¹¹ См. подробно: Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право. 2010. №1.

¹² См.: Пугинский Б.И. Функции гражданско-правовых средств // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. 1980. № 1. С. 13.

¹³ Общая теория государства и права: Академический курс: В 3 т. / Н.Н. Вопленко и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. Т. 2. С. 59.

от такого широкого наполнения функций права, используя понятие «направления правового регулирования»¹⁴.

В науке существует иной подход, согласно которому имеет место отождествление функций права с методами воздействия права на общественные отношения. Именно в таком ключе ряд авторов дает следующее определение: функции права – это основные пути (каналы) правового воздействия, выражающие роль права в упорядочении общественных отношений¹⁵; функции права – это способы юридического воздействия на поведение людей и общественные отношения, которые лежат в рамках самого права¹⁶.

В литературе высказано интересное суждение, что общесоциальная (регулятивная) функция права конкретно и реально проявляется в функциях правового регулирования: организационно-преобразовательной, охранительной и воспитательной. Однако общесоциальную функцию права нельзя отождествлять с социальной функцией права, которая реализуется только в социальной сфере¹⁷.

Социальная функция права наряду с политической, экономической, идеологической и иными функциями реализуется в рамках гражданско-правового регулирования, а следовательно, в рамках «применения гражданского закона в пределах единой системы гражданского правопорядка»¹⁸.

Полагаем, что социальная функция как таковая не является общей и самостоятельной функцией права, поскольку реализуется только в социальной сфере и в обязательном тандеме с основными функциями правового регулирования, имеющими социальную направленность: регулятивной, охранительной, воспитательной. Тем не менее следует отметить, что ее активно реализует институт брака и семьи и брачно-супружеское право как основная подотрасль семейного права.

Функции семейного права отражают специфику общественных отношений, регулируемых данной отраслью, производны от основных функций права. В свою очередь, функции семейного права как отрасли детализируются функциями правовых институтов, включенных в

¹⁴ См., в частности: Лушникова М.В. Очерки теории трудового права / М.В. Лушникова, А.М. Лушников. СПб., 2006. С. 338.

¹⁵ См.: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2009. С. 172.

¹⁶ См.: Теория государства и права: Учебник / А.С. Пиголкина, А.Н. Головастикова, Ю.А. Дмитриев. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 436.

¹⁷ Соловьев В.Н. Специфика осуществления права публичной собственности при реализации социальной функции гражданского права // Юридический мир. 2012. № 1. С. 27 – 28.

¹⁸ Еременко А.С. Теория и методология гражданского правоприменения: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М., 2011. С. 33.

систему семейного права. Под функциями семейного права следует понимать основные направления его воздействия на отношения, вытекающие из брака и принадлежности к семье, в которых раскрывается его сущность и достигаются цели, ради которых оно существует.

Таким образом, функция и метод в семейном праве являются разнотипными понятиями, и их не следует отождествлять, иначе искажается в целом механизм правового регулирования.

Наиболее распространенной классификацией функций права признается деление их на регулятивные и охранительные¹⁹. К основным общеправовым (собственно юридическим) функциям относят так называемые регулятивную и охранительную функции²⁰.

Эти же функции указываются в качестве отраслевых функций. Причем в рамках отраслевых исследований они зачастую признаются основными (главными, ведущими), а иногда рассматриваются как единственные²¹. В этих случаях, как правило, функциональное разграничение отраслей права объясняется доминантой той или иной функции либо доминантой отдельных их проявлений.

Заслуживает поддержки тезис, высказанный в литературе В.А. Рыбаковым, В.Н. Соловьевым, о необходимости различать организационно-преобразовательную, охранительную и воспитательную функции правового регулирования, в том числе и гражданско-правового регулирования с учетом специфических (цивилистических) аспектов²². Так, особенности организационно-преобразовательной функции семейно-правового регулирования можно обнаружить, например, в организационной функции права собственности супругов, благодаря чему происходит распределение материальных ценностей, прав и обязанностей между супругами, родителями и детьми, плательщиками и получателями алиментов. В отношении охранительной функции семейно-правового регулирования следует указать, что ее особенность состоит в компенсационном или восстановительном аспекте, выражающемся в том, что семейное право защищает интересы лиц, пресекая противоправные действия, например,

¹⁹ См., например: Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебник для вузов. 2-е изд. М., 2009. С. 224.

²⁰ См.: Общая теория государства и права. Т. 2: Теория права. С. 58. С.С. Алексеев выделяет специально-юридические функции права, к которым относит регулятивные (статическую и динамическую) и охранительную функции (см.: Алексеев С.С. Общая теория права. Т. I. С. 192).

²¹ См., например: Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд. М., 2004. Т. 1. С. 35 (автор главы – Е.А. Суханов); Административное право: учебник / под ред. Л.Л. Попова. М., 2004. С. 50 (автор главы – Ю.М. Козлов); Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.П. Ревина. М., 2000. С. 6.

²² См.: Рыбаков В.А., Соловьев В.Н. О методологических подходах к понятию функции права // Гражданское право. 2012. № 1. С. 32.

к таким следует отнести ограничение или лишение родительских прав, компенсацию морального вреда – мера, направленная на восстановление первоначального положения добросовестного супруга. Реализация воспитательной функции семейно-правового регулирования связана в основном с активным правомерным поведением граждан: право и обязанность родителей по воспитанию детей, добровольное установление происхождения ребенка, предоставление материального содержания нетрудоспособным и малоимущим, т.е. здесь имеет место социально-активное поведение, как правило не связанное с правонарушениями.

Семейное право и любое правовое средство в своем правовом действии, равно как и деятельность любого субъекта права в допустимых пределах, направлены на охрану конкретных интересов. При этом и для права, и для правовых средств, и для субъектов права функции – это возможные формы проявления их свойств (действия (деятельности)) в целях осуществления правовой охраны интересов участников правоотношений.

Рассматривая регулятивное назначение семейного права, необходимо акцентировать внимание на его предмете, т. е. на тех общественных отношениях, которые определяются, упорядочиваются и охраняются его средствами. В предмет семейного права включены отношения имущественные и личные неимущественные, связанные с рассмотрением общих вопросов семейного права, с условиями и порядком вступления в брак, прекращением брака и признанием его недействительным; регулированием личных неимущественных отношений между членами семьи; регулированием имущественных отношений между членами семьи; определением формы и порядка устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, алиментирования и др.

Регулятивное назначение семейного права состоит в том, что оно вносит в частно-публичные семейные отношения оптимальную нормативность, которая отражает потребность общества, отдельно взятой семьи и индивида в организованности, упорядоченности и целесообразности различных семейных отношений, возникающих в этой сфере, и в то же время призвано обеспечить защиту семьи, материнства и детства, беспрепятственное осуществление членами семьи своих прав и защиту этих прав при их нарушении, не допускать произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи.

Направление правового воздействия семейного права – наиболее существенный компонент в понятии «функция семейного права». Оно является своего рода ответом семейного права на потребности общественного развития, результатом законодательной политики, которая концентрирует эти потребности и трансформирует их в позитивное право. Таким образом, необходимо выделить следующие

направления семейно-правового воздействия: 1) утверждение общеобязательных критериев правомерного поведения в сфере семейных отношений; 2) установление и сохранение пределов, в рамках которых каждый из участников семейных отношений является свободным в выражении своей воли; 3) стимулирование активности и инициативы участников семейных отношений в целях развития и укрепления семьи и семейных ценностей.

В системе функций семейного права важную роль играет регулятивная функция. Выражается ли семейное право в форме нормативных или индивидуальных актов, реализуется ли в абсолютных или относительных правоотношениях, стремится ли к определению правового положения участников семейных отношений – во всех этих формах проявляется его основное социальное назначение – упорядочивать отношения, возникающие из брака и принадлежности к семье. Характерные черты регулятивной функции проявляются прежде всего в установлении позитивных правил поведения, организации семейных отношений, координации социально-семейных взаимосвязей в процессе правового регулирования. Реализация регулятивной функции осуществляется посредством дозволений, позитивных обязываний и запретов²³. При этом необходимо обратить внимание на то, что для механизма реализации регулятивной функции характерно преобладание позитивных обязываний. Это сближает семейное право с механизмом реализации регулятивной функции отраслями публичного права и несколько отличает от гражданско-правового регулирования.

Регулятивная функция семейного права выражается в воздействии норм данной отрасли на семейные отношения путем их закрепления и урегулирования в правовых институтах. Также регулятивная функция проявляется в воздействии семейного права на отношения, возникающие из принадлежности к семье путем оформления их движения (динамики). Она воплощена, например, в брачно-супружеских, алиментных отношениях, формах устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Признавая важную роль регулятивной функции семейного права, подчеркиваем главенствующую роль его другой функции – охранительной.

Необходимость в особой охране общественных отношений, вытекающих из брака и принадлежности к семье, всегда будет существовать. Право с момента своего возникновения выступает одним из важнейших средств охраны семейных правоотношений, наряду с

²³ О названных средствах правового воздействия на общественные отношения см.: Алексеев С.С. Право: опыт комплексного исследования. С. 348; Малько А.В. Механизм правового регулирования // Правоведение. 1996. № 3. С. 48.

нормами морали и религии. Данное проявление правового воздействия представляет собой охранительную функцию семейного права.

Охранительная функция семейного права – это обусловленное его социальным назначением и направлением правового воздействия на общественные отношения, вытекающие из брака и принадлежности к семье, проявление свойства семейного права обеспечивать и защитить наиболее важные интересы семьи целом и отдельных ее членов, связанные с защитой материнства, детства и семьи, формированием основных направлений семейной политики.

Охраняя эти отношения, семейное право пресекает нежелательные для семейно-правовой сферы процессы, нарушающие условия ее нормального развития и противоречащие интересам отдельных членов семьи и общества, государства в целом, устраняет и вытесняет их негативные последствия.

Отдельные черты охранительной функции семейного права прослеживаются более четко, если ее сравнить с правоохранительной и контрольной деятельностью государства. Общее назначение правоохранительной и контрольной деятельности государства в публичной сфере – обеспечение неуклонного выполнения участниками семейных отношений требований закона, т. е. соблюдение установленного законом режима. Это достигается путем выявления правонарушений в сфере семьи в процессе осуществления контрольно-надзорных функций и привлечения к ответственности виновных лиц в соответствии с установленной процедурой. Таким образом, если охранительная функция семейного права – это действие самого права, то правоохранительная и контрольная деятельность государства в сфере семьи, материнства и детства, во-первых, является материальными гарантиями соблюдения требований права, поскольку это действия специальных органов и учреждений (органов опеки и попечительства, местных администраций, органов ЗАГС, Уполномоченного по правам ребенка, ФССП РФ, суда и т. д.) по охране права; во-вторых, это действие не самого права, а внешнего по отношению к нему фактора – государства в лице его специально уполномоченных органов.

Реализация стимулирующей функции семейного права обеспечивает развитие тех институтов системы семейного права, в которых в наибольшей степени заинтересованы граждане, общество и государство. В основе реализации стимулирующей функции лежат поощрения²⁴. Правовое поощрение – это форма и мера юридического одобрения добровольного общественно полезного поведения, в результате чего субъект вознаграждается, т. е. для него наступают благоприятные последствия. Таким образом, следует выделить

²⁴ См.: Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. 1996. № 3. С. 37.

следующие признаки правового поощрения: 1) общественно полезное поведение; 2) добровольное поведение; 3) юридически одобряемое поведение; 4) взаимовыгодное для общества и субъекта, осуществляющего его; 5) стимулирующий характер²⁵. Правовые поощрения в семейном праве, как правило, имеют форму льгот, привилегий и проч.

Одновременно с карательной функцией в рамках семейного права осуществляется восстановительная функция, например, в институте семейно-правовой ответственности. З.В. Ромовская утверждает, что «каждая правовая санкция в той или иной мере выполняет правосстановительную функцию. Так, лишение родительских прав не только карает родителя, но и восстанавливает права ребенка на надлежащее воспитание»²⁶. Объектом восстановительной функции являются общественные отношения, которые нарушены в результате правонарушения. Восстановительная функция направлена и на восстановление социальной справедливости. С момента совершения семейного правонарушения у правонарушителя возникает обязанность подвергнуться неблагоприятным последствиям, вытекающим из факта совершения семейного правонарушения. Претерпевание виновным лицом этих последствий ведет к восстановлению общественных отношений. Однако момент совершения правонарушения в одних семейных правоотношениях может быть точно определен при нарушении алиментного обязательства, в других, например в родительских, при лишении родительских прав по некоторым основаниям – нет. По семейному праву ответственность наступает при наличии семейного правонарушения, обязательными элементами которого являются противоправное действие (бездействие) и вина субъекта противоправного поведения. В некоторых случаях, когда об этом говорится в законе, необходимо наличие вреда, являющегося следствием противоправного действия. С таким конкретным вредом далеко не всегда связывается ответственность в семейном праве. Невыполнением родителем родительских обязанностей, являющимся основанием для лишения родительских прав, причиняется вред ребенку. Но для лишения родительских прав достаточно виновного противоправного поведения субъекта независимо от наступивших последствий.

Представляется, что воспитательная функция семейного права состоит в воспитании высокого уровня семейного правосознания, направленного на укрепление целостности семьи, защиты материнства и детства, формирования социально-ориентированного позитивного поведения каждого члена семьи. Мы согласны с М.И. Ковалевым,

²⁵ Там же.

²⁶ Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве. Львов, 1985. С. 43.

который считает, что «достоинство сохраняется благодаря передаче по наследству строго определенных физиологических, психических и душевных качеств, присущих человеческому существу, и индивидуальных признаков, присущих родителям (в общем плане)»²⁷, от родителей к детям переходит то духовное и нравственное, что дает им право, при выполнении воспитательной функции (в частном порядке).

Вместе с тем воспитательная функция семейного права неразрывно связана с общей культурой, где главенствующая роль принадлежит художественной литературе, средствам массовой информации, в том числе телевидению, радио, газетным публикациям. Являясь составной частью всей культурной жизни общества, данная функция способствует просвещению и воспитанию массового сознания членов семьи. Воспитательная работа поднимает индивидуальное правосознание личности до понимания наиболее общесемейных принципов и требований, отвечающих интересам всего общества и государства.

Воспитание в духе права, законности не ограничивается правовым просвещением, формированием позитивного отношения к закону и праву, а находит завершение в правовой активности личности, в ее правовой культуре, связанной, в свою очередь, с овладением основами юридических знаний, уважением к закону, праву, в сознательном соблюдении норм права, в понимании социальной, юридической ответственности, в непримиримости к правонарушениям и борьбе с ними²⁸. Знание гражданами своих семейных прав, свобод, а также обязанностей перед другими членами семьи, государством и обществом тоже является задачей этой функции.

Воспитательная функция семейного права через приобщение членов семьи к знаниям о праве и семье, законности, правах и свободах членов семьи, к пониманию сущности правовых доктрин, выработке устойчивой ориентации на законопослушное поведение повышает их правовую культуру. Еще одно смежное понятие, а возможно, и форма взаимодействия этой функции права с правовой культурой – правовое воспитание (правовое просвещение, правовое обучение). Правовое обучение происходит путем организации воспитательного процесса в форме правового обучения, пропаганды права средствами массовой коммуникации, художественной литературой.

Семейное право, посредством воспитательной функции формируя правовую культуру, предполагает умение грамотно и

²⁷ Ковалев М.И. Генетика человека и его права (юридические, социальные и медицинские проблемы) // Государство и право. 1994. № 4. С. 22.

²⁸ См.: Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право. 2010. № 1. С. 70–71.

юридически обоснованно говорить. Раскрытие правовой терминологии, языка юридических актов, толкование и разъяснение содержания законов также являются составными частями семейно-правового просвещения граждан.

Воспитательная функция семейного права, как часть системы семейного права, имеет значительное влияние на организацию семейных отношений, построение демократии, повышение правовой культуры, правосознания в семье, правопорядка, аналогичных им институтов и всего государства в целом. Роль этой функции не отражается напрямую в законотворческом процессе, но имеет непосредственное влияние на правоприменительную практику. В большинстве функций права, причем не только семейного, можно найти косвенное отражение воспитательной функции семейного права.

При анализе взаимосвязи воспитательной, охранительной, восстановительной, стимулирующей и регулятивной функций следует исходить из того, что формирование ценностного мировоззрения о семье и семейной политике дает каждому члену семьи осознание смысла семейного бытия и семейных непреходящих ценностей. Осознание неосуществимо без устранения негативных явлений нашей жизни (упадок института семьи, разврат, пропаганда «модных» браков, беспорядочные половые связи, насилие в семье), имеющих место как в общественном сознании, так и в нашей жизни. Оно также нуждается в безупречной юридической практике, в том числе в сфере правоохранительной деятельности. Другое направление взаимодействия охранительной и воспитательной функций права выражает специфику воспитательного воздействия юридической формы на сознание членов семьи.

Охранительная и воспитательная функции являются средством разрешения объективно возникающих противоречий в сфере общественного сознания. Государство через нормы семейного права имеет возможность устранять дефекты и извращенность современного сознания молодежи и людей более старшего поколения, тем самым влияя на общественное и индивидуальное правосознания. Причем такое воздействие представляется необходимым в информационно-идеологической форме конкретными правовыми средствами.

Таким образом, если функции семейного права не сводить лишь к механическому упорядочению отношений (затеняющему человека, его интересы), а оценивать их как возможные формы охраны интересов субъектов семейных отношений, то, как следствие, функции права начнут проявлять себя все очевиднее, в согласованном и отчасти субординированном действии различных правовых средств. При этом и свойства таких средств окажутся более прозрачными и понятными.

Кроме того, оценивая многообразие интересов и назначение их правовой охраны, нельзя забывать о необходимости сочетания

различных интересов членов семьи, что потребует выявления и установления пределов их существования (пределов признания, реализации, обеспечения и защиты интересов участников семейных отношений).

Имея единый масштаб измерения (интерес), цели и функции в праве позволяют точнее понять многообразие существующих правовых явлений, что создает условия для предвидения и своевременного учета новых целей и функций, сообразных воспринятым в обществе интересам²⁹.

Основные выводы:

– семейное право, как известно, является регулятором семейных правоотношений, поэтому считается целесообразным выделять следующие функции данной отрасли: регулятивную, охранительную, восстановительную, воспитательную, стимулирующую. Своеобразие их реализации в области семейных отношений характеризует семейное право как специфическое качественно самостоятельное правовое образование в системе права. Можно сказать, что цель семейного права как правовой отрасли состоит в реализации им этих функций.

– необходимо выделить следующие направления семейно-правового воздействия: 1) утверждение общеобязательных критериев правомерного поведения в сфере семейных отношений; 2) установление и сохранение пределов, в рамках которых каждый из участников семейных отношений является свободным в выражении своей воли; 3) стимулирование активности и инициативы участников семейных отношений в целях развития и укрепления семьи и семейных ценностей;

– регулятивное назначение семейного права состоит в том, что оно вносит в частно-публичные семейные отношения нормативность, которая отражает потребность семьи и общества в организованности, упорядоченности и целесообразности различных отношений, возникающих в этой сфере, и в то же время не препятствует развитию сферы семьи и государства в целом;

– регулятивная функция семейного права обусловлена социальным назначением данной отрасли права и направлением правового воздействия на общественные отношения в сфере частно-публичных интересов. Это проявление свойств семейного права определять и упорядочивать такие отношения, которые выражаются в установлении для их участников позитивных обязываний, дозволений и запретов, а также в реализации возникших в результате этого семейных прав и обязанностей;

– охранительная функция семейного права – это обусловленное его социальным назначением и направлением правового воздействия на

²⁹ Булаевский Б.А. Функции правовых презумпций // Журн. Рос. права. 2011. № 3. С. 37 – 38.

общественные отношения, вытекающие из брака и принадлежности к семье, проявление свойства семейного права обеспечивать и защищать наиболее важные интересы семьи целом и отдельных ее членов, связанные с защитой материнства, детства и семьи, формированием основных направлений семейной политики;

– воспитательная функция семейного права через приобщение членов семьи к знаниям о праве и семье, законности, правах и свободах членов семьи, к пониманию сущности правовых доктрин, выработке устойчивой ориентации на законопослушное поведение повышает их правовую культуру. Воспитательная функция семейного права, как часть системы семейного права, имеет значительное влияние на организацию семейных отношений, построение демократии, повышение правовой культуры, правосознания в семье, правопорядка, аналогичных им институтов и всего государства в целом. Роль этой функции не отражается напрямую в законотворческом процессе, но имеет непосредственное влияние на правоприменительную практику. В большинстве функций права, причем не только семейного, можно найти косвенное отражение воспитательной функции семейного права;

– при анализе взаимосвязи воспитательной, охранительной, восстановительной, стимулирующей и регулятивной функций следует исходить из того, что формирование ценностного мировоззрения о семье и семейной политике дает каждому члену семьи осознание смысла семейного бытия и семейных непреходящих ценностей;

– система функций семейного права – сложное, иерархическое образование. Критерии (основания) классификации функций права вытекают из системы семейного права, способов его воздействия на поведение людей, особенностей форм реализации; ее (систему функций) не следует рассматривать как навсегда данное и неизменное. Общее правило здесь таково: как только определенная сфера общественной жизни становится существенно значимой, начинает активно регулироваться нормами одной или всех отраслей права, правомерно ставить вопрос о существовании соответствующей его функции. Однако взаимосвязь различных функций семейного права не дает оснований для включения одной самостоятельной функции в состав другой. Кроме того, отношение, связь, зависимость – это базовые, определяющие элементы функций, составляющие их сущностный момент. Все определения функций в любой отрасли знаний, в том числе семейном, основаны на указанных элементах. Воспитательную функцию права, по нашему мнению, уместно отнести к социальному явлению. При этом не стоит забывать, что оно не способно реализовать своё социальное назначение вне связи с другими общественными явлениями. Таким образом, назначение социального явления в обществе обусловлено

наличием связей, отношений данного явления с иными явлениями объективной реальности³⁰.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. Т. 1.
2. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. Свердловск, 1963. Вып. 1.
3. Административное право: учебник / под ред. Л.Л. Попова. М., 2004.
4. Абрамов А.И. Понятие функции права // Журн. рос. права. 2006. № 2.
5. Булаевский Б.А. Функции правовых презумпций // Журн. российского права. 2011. № 3.
6. Вишневский А.Ф. Общая теория государства и права: учебник / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский; под общ. ред. В.А. Кучинского. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006.
7. Глебченко О.А. Охранительная функция в системе функций права // Сибирский юридический вестник. 2008. № 4.
8. Гражданское право / отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. М., 2003.
9. Гражданское право: учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд. М., 2004. Т. 1.
10. Еременко А.С. Теория и методология гражданского правоприменения: автореф. дис. ... д-ра. юр. наук. М., 2011.
11. Ковалев М.И. Генетика человека и его права (юридические, социальные и медицинские проблемы) // Государство и право. 1994. № 4.
12. Лушников М.В. Очерки теории трудового права / М.В. Лушников, А.М. Лушников. СПб., 2006.
13. Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право. 2010. № 1.
14. Малько А.В. Механизм правового регулирования // Правоведение. 1996. № 3.
15. Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. 1996. № 3.
16. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2009.
17. Медведев Д.А. Новый Гражданский кодекс Российской Федерации: вопросы кодификации // Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М., 2008.
18. Общая теория государства и права: Академический курс: в 3 т. / Н.Н. Вопленко и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. Т. 2.
19. Пашков А.С. Основные функции советского трудового права // Правоведение. 1977. № 5.

³⁰ Абрамов А.И. Понятие функции права // Журн. рос. права. 2006. № 2. С. 71.

20. Поваров Ю.С. Акционерное право России. М., 2011.
21. Пугинский Б.И. Функции гражданско-правовых средств // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. 1980. №1.
22. Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебник для вузов. 2-е изд. М., 2009.
23. Рыбаков В.А., Соловьев В.Н. О методологических подходах к понятию функции права // Гражданское право. 2012. №1.
24. Радько Т.Н. Понятие и виды функций социалистического права // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1971. Вып. 2 / под ред. М.И. Байтина и В.В. Борисова.
25. Радько Т.Н. Функции социалистического права // Советское государство и право. 1977. № 5.
26. Радько Т.Н. Функции социалистического общенародного права: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 1967.
27. Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве. Львов, 1985.
28. Соловьев В.Н. Специфика осуществления права публичной собственности при реализации социальной функции гражданского права // Юридический мир. 2012. №1.
29. Теория государства и права: учебник / А.С. Пиголкина, А.Н. Головастикова, Ю.А. Дмитриев. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011.
30. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.П. Ревина. М., 2000.
31. Чельшев М.Ю. Основа учения о межотраслевых связях гражданского права. Казань, 2008.

CONCEPT, SYSTEM AND CLASSIFICATION OF FUNCTIONS OF A FAMILY LAW

A.N. Levushkin

Ulyanovsk State University

In general-theoretical and branch legal sciences the concept «right functions» has found deep enough theoretical working out. However in a science of a family law of function of the given branch have not received any consideration and were not analyzed. At the same time, family law functions are the additional backbone sign, allowing to allocate the given branch as independent. In article for the first time in a family law science the system of functions of a family law is considered and conclusions on an analyzed theme are formulated.

Keywords: *right Functions, the system approach, system of functions, family law functions, classification of functions of a family law.*

Об авторе:

ЛЕВУШКИН Анатолий Николаевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Ульяновского государственного университета (432048, г. Ульяновск, ул. Сенгилеевская, д. 23), e-mail: lewuskin@mail.ru.