

УДК 94(47)“18“

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА НАКАНУНЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА

С.Н. Смирнов

Тверской государственной университет

В статье рассматриваются вопросы государственного развития России накануне Отечественной войны 1812 г.

Ключевые слова: *Отечественная война, государственное управление, император, управление армией, главнокомандующий.*

Проблематика, связанная с функционированием органов государственной власти России и в рассматриваемый период в той или иной мере затрагивается едва ли не во всех научных трудах, посвященных этому периоду. Практически любая историческая тема: деятельность императора Александра I, военного министра Барклая-де-Толли, главнокомандующего Кутузова, главнокомандующего Москвы Ростопчина, ход военных действий в 1812 г., организация ополчения и т. п. – связаны с рассмотрением реализации тех или иных государственных функций, применением тех или иных государственных полномочий, работой государственного механизма в целом. Первые попытки научного анализа были предприняты еще в XIX в. К. Клаузевицем, Д.П. Бутурлиным, М.И. Богдановичем и др. В дальнейшем соответствующие исследования были продолжены. Правда, в научных трудах основное внимание уделено, естественно, периоду Отечественной войны. Проблематика предвоенного времени является своего рода вступлением в тему или её фоном. В свою очередь, в научных трудах, посвященных реформам первого десятилетия правления Александра I, тема функционирования государственного механизма в период войны не является центральной. Таким образом, имеется, если можно так выразиться, «зазор» в исследовании государственного развития России в начале XIX в. Этот «зазор» хронологически соответствует последним предвоенным месяцам и первым месяцам Отечественной войны.

В настоящее время, в год 200-летнего юбилея, внимание исследователей к различным аспектам заявленной проблематики представляется естественным и целесообразным.

Изменения организационной структуры и правовой базы государственного управления в России в предвоенные годы было вызвано двумя обстоятельствами: общей модернизацией системы

высших государственных органов и необходимостью реформирования сферы обороны в связи с возрастающей военной опасностью.

Организационные мероприятия по модернизации высшего эшелона государственного управления связаны, прежде всего, с политикой по смягчению политического режима первых лет правления Александра I и с деятельностью М.М. Сперанского. Речь идет о создании министерств, Комитета министров, Государственного совета¹.

Изменения в системе местного управления были вызваны расширением территории Российской империи и политическими соображениями. Включение в 1809 г. в состав России Финляндии привело к конституированию Великого княжества Финляндского как особого региона империи.

Финляндия получила юридический документ, ставший её конституцией. Получилась оригинальная государственно-правовая конструкция: самостоятельное, фактически конституционное государственное образование в составе самодержавной унитарной империи. Княжество имело отдельную сословную систему, свою полицию и иные атрибуты автономии².

Османская империя согласно Бухарестскому договору 1812 г. уступила России Бессарабию. Бессарабия получила незначительную административную самостоятельность.

Если причины создания Великого княжества Финляндского лишь отчасти объяснялись военно-стратегическими соображениями, то проекты Александра I по воссозданию суверенных государственных образований Польши или Литвы целиком были вызваны фактором приближающейся войны³.

Впервые в истории России было учреждено министерство народного просвещения. Оно возглавляло систему высших и средних учебных заведений, внесших свой вклад в дело подготовки кадров для вооруженных сил.

Управление в сфере обороны разделили между собой военное и морское министерства. Такой дуализм был характерен для системы военных ведомств целого ряда стран.

¹ См., например: Томсинов В.А. Светило русской бюрократии. М., 1997; Чибиряев С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, взгляды М.М. Сперанского. М., 1993. и др.

² Юссила О., Хентила С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии 1809-1995. М., 1998. С. 16.

³ Лукашевич А.М. Проекты восстановления Речи Посполитой и великого княжества Литовского и их место в военно-стратегическом планировании Российской империи (1810-1812 гг.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.museum.ru/1812/library/Lukashevich/index.html>

При этом император сохранил верховную власть и в военной сфере, причем с возможностью неограниченного вмешательства в деятельность любых должностных лиц.

Существенные новшества были внесены в организационную структуру и управление армией. За пять лет, предшествовавших Отечественной войне 1812 г., в вооружённых силах России была проведена глубокая реорганизация. В армии появилось больше новшеств, чем за три последние четверти XVIII в.

Реорганизации русской армии способствовали два обстоятельства. Первое можно определить как общий дух, общий настрой обновления, присущий началу правления Александра I. Военная реформа хорошо вписывалась в ряд других реформ.

Второе обстоятельство заключалось в том, что после сокрушительного поражения от Наполеона в 1807 г., после Тильзитского мира, присоединения к континентальной блокаде верховная российская власть и аристократия отчетливо поняли, что без изменения военной сферы, без перехода к европейской военной организации страна становится неконкурентоспособной на мировой арене.

Правда, приведя организацию вооружённых сил России к лучшим мировым образцам, отечественные правящие круги оставили неизменным главный недостаток – рекрутскую систему. Ведь для отмены рекрутчины и перехода на всеобщий призыв требовались коренные социальные и политические преобразования. А на них российская элита того времени не была готова. Тем не менее сделано было немало нового.

Главное новшество заключалось в полном и окончательном отказе от линейного построения войск в сражении. Этот отказ не был закреплён в документах, но произошёл в реальности.

В вооружённых силах России накануне войны были введены новые соединения – дивизии и корпуса (из нескольких дивизий каждый). В пехотные дивизии была включена артиллерия. Иногда дивизиям придавались полки лёгкой кавалерии.

Пехотные корпуса имели в своем составе лёгкую и тяжёлую кавалерию, а также артиллерию. Таким образом, пехотный корпус мог действовать как самостоятельная армия: и конную разведку провести, и расположение противника из пушек обстрелять, и атаку пехотными колоннами организовать, и пехотную колонну с флангов конницей прикрыть. При необходимости можно было отправить из состава корпуса для самостоятельных действий любую дивизию.

Правда, как было отмечено выше, официально линейная тактика, «освящённая» именами Петра I, Румянцева, Потёмкина и Суворова, отменена не была. Никто – ни царь, ни штаб – не взял на себя такую ответственность. Но на деле войска обучались действию в колоннах и в

рассыпном строю. Дивизии и корпуса создавались именно для этого. Между прочим, накануне войны появилось и само название – пехота. До этого пехотинцы назывались мушкетёрами⁴.

В итоге организационное построение русской пехоты стало следующим: рота – батальон – полк – бригада – дивизия – корпус. Одновременно была проведена реорганизация кавалерии и артиллерии. Основными организационными единицами в артиллерии стали рота и бригада.

За полтора года до начала войны были предприняты меры по размещению вдоль западной границы казачьих полков на постоянной основе. Эти меры осуществлялись в соответствии с «Положением об устройстве пограничной казачьей стражи», утвержденным в январе 1811 г.⁵ Принципиальным новшеством стало утверждение императором Александром I по представлению военного министра М.Б. Барклая-де-Толли «Учреждения для управления Большой действующей армии»⁶.

Нормы Учреждения определяли компетенцию военачальников различного уровня и регулировали взаимоотношения между ними. Любопытно, что в тексте практически отсутствовали положения, регулировавшие полномочия императора. Это означало сохранение неограниченной его власти. Сам факт присутствия императора в армии слагал с главнокомандующего полномочия по непосредственному командованию (параграф 18 Учреждения). Как показала практика военных действий в 1812 г., присутствие императора серьезно ограничило самостоятельность главнокомандующего. Например, Александр I неоднократно отдавал распоряжения командующему второй армией П.И. Багратиону «через голову» Барклая-де-Толли.

Одним из ключевых полномочий императора как верховного главнокомандующего являлось право по назначению главнокомандующего Большой действующей армией (параграф 2 Учреждения). Главнокомандующий обладал властью над военачальниками и гражданскими чиновниками на театре военных действий. Правда, технические условия того времени почти исключали возможность реализации власти в отношении боевых соединений, удаленных на несколько сотен километров от ставки главнокомандующего. Хрестоматийными являются примеры взаимоотношений главнокомандующего М.И. Кутузова и командующих армиями в западной части театра военных действий – П.Х. Витгенштейном и П.В. Чичаговым⁷.

⁴ Богданов Л.П. На поле Бородинском. 2-е изд., доп. М., 1987. С.20.

⁵ Лукашевич А.М. Указ. соч.

⁶ Учреждение для управления большой действующей армии, 1812 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/74494>

⁷ Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию// Триумф и трагедия императора (сборник). М., 2011. С. 720.

Отсутствие законодательных предписаний о возможности или необходимости формирования в случае войны экстраординарных государственных органов объясняется, вероятно, различными причинами. Как показали дальнейшие события, по сравнению с двумя другими крупнейшими военными кампаниями – Первой мировой войной 1914-1918 гг. и Великой Отечественной войной 1941–1945 гг., в период войны 1812 г. таких органов было создано крайне мало.

В полной мере экстраординарным органом является лишь чрезвычайный комитет, заседавший, по распоряжению Александра I 17–18 августа 1812 г. и определивший кандидатуру главнокомандующего действующей армией. Правда, некоторые государственные и общественные органы, в отличие от мирного времени, рассматривали экстраординарные вопросы. Например, губернские дворянские собрания организовывали военные ополчения.

В целом можно отметить, что за предвоенные годы в Российской империи была сформирована достаточно дееспособная система органов государственной власти.

SOME ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN STATE BEFORE THE PATRIOTIC WAR OF 1812

S.N. Smirnov

Tver State University

It this article the author researched the problems of state development in Russia before the Patriotic War of 1812.

Keywords: *Patriotic war, public administration, emperor, management of army, commander-in-chief.*

Об авторе:

СМИРНОВ Сергей Николаевич – канд. юр. наук, доцент кафедры теории права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: jurfaktver_nauka@mail.ru.