

УДК 378

ЭКСПЕРТИЗА УЧЕБНИКОВ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В СВЕТЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.В. Бабушкина

Тверской государственной университет

С опорой на десятилетний опыт работы в качестве эксперта учебных пособий в Федеральном экспертном совете и автора учебников, прошедших экспертизу на предмет рекомендации их к использованию в общеобразовательной школе, анализируется новый порядок экспертизы школьных учебников, указана его роль в определении соответствия учебников Федеральным государственным образовательным стандартам.

***Ключевые слова:** Федеральный государственный образовательный стандарт, порядок прохождения экспертизы учебников.*

Принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения является ориентация не только на достижение предметных образовательных результатов, но прежде всего на формирование умения учиться, формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, способствующими успешности в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

В соответствии с этим возрастают требования к школьным учебникам, которые должны обеспечить выполнение государственных образовательных стандартов. Поэтому нуждаются в пересмотре также и критерии оценки школьного учебника.

Процедура экспертизы учебников и присвоения им грифа существует достаточно давно. Любая экспертиза является своеобразным вариантом цензуры. Слово это в российском менталитете не в почете, однако идея свободы слова вряд ли может быть в полной мере реализована, когда речь идет об образовании молодого поколения целой огромной страны. Безусловно, могут быть авторские программы, авторские курсы, но все они должны соответствовать принятым нормам: научным, этическим, социальным и т.п., должны реализовывать обязательные государственные стандарты.

Идея экспертизы школьных учебников далеко не нова. Первая организация, призванная осуществлять «рассмотрение учебных книг», была образована в недрах Министерства народного просвещения более двухсот лет назад – в 1803 году [3, с. 98]. Важным направлением деятельности первого Ученого комитета была подготовка учебников для средних школ империи. Было бы неплохо более подробно изучить опыт работы этой структуры, выявив и положительные, и

отрицательные стороны ее деятельности для совершенствования процедуры экспертизы учебников в наши дни.

Менялись названия организации в различные исторические периоды развития страны, но существо деятельности – организация и проведение экспертизы учебников и других учебных изданий – оставалось принципиальным, объективным, соответствующим времени. В Советской России ФЭС (Федеральный экспертный совет, до этого - Учебно-методический совет) был учрежден 10 мая 1939 г. Постановлением СНК РСФСР № 216. В этом году состоится еще один юбилей – 75 лет со дня создания ФЭС.

К экспертизе привлекались представители научной и педагогической общественности из разных регионов Российской Федерации. Экспертами были высококвалифицированные специалисты в той образовательной области, которую они представляли. Среди экспертов было много выдающихся и крупных ученых во всех областях наук, имеющих ученые степени докторов и кандидатов наук, являющихся профессорами, доцентами университетов и институтов, а также опытных методистов и учителей-предметников, имеющие звание «Заслуженный учитель Российской Федерации». Заседания секций экспертного совета проходили открыто, с участием авторов, которые имели возможность не только выслушать принципиальную оценку своих учебников экспертами, но и высказать и объяснить свою точку зрения, задать вопросы.

С 2005 г. экспертизой учебников стали заниматься РАН и РАО РФ. Недостаток нового порядка присуждения грифа – в отсутствии диалога экспертов и авторов, открытого обсуждения. Однако уровень экспертизы был достаточно высок, основное внимание обращалось на содержание учебников, их научность, ориентацию на развитие ребенка.

С 12 ноября 2013 г. вступил в силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1047 от 05.09.13 г. «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» [1].

Согласно новой процедуре грифования, все школьные учебники могут быть одобрены Научно-методическим советом при Министерстве образования и науки после прохождения ими пяти экспертиз: научной, педагогической, общественной, этнокультурной и региональной. Каждый вид экспертизы определяет соответствие учебника специально разработанным критериям, в которых отражены основные требования ФГОС общего образования, и только после получения положительных заключений учебная книга имеет шансы быть рекомендованной к использованию в российской школе. Являясь автором одного из

учебников, вошедших в Федеральный перечень [2], я могу констатировать, что критерии, предъявляемые в настоящее время к школьному учебнику, достаточно жесткие, причем в это прокрустово ложе должна войти учебная книга по любой изучаемой в школе дисциплине, будь то русский язык, окружающий мир или математика.

Пресс-служба Министерства образования России подчеркивает, что ведомство не влияло на составление списка экспертных организаций. 30 апреля 2013 г. была создана рабочая группа под руководством президента Российского книжного союза С.В. Степашина. В ее состав вошли депутаты Государственной думы ФС РФ, члены Совета Федерации ФС РФ, представители Общественной палаты РФ, педагогического сообщества, книжных издательств.

Среди подготовленных предложений можно отметить ряд новаций:

- для обеспечения последовательного изложения учебного материала и преемственности при изучении предметов обеспечить приоритет при включении в перечень учебников, составляющих завершённую предметную линию (с 1-го по 4-й, с 5-го по 9-й, с 10-го по 11-й классы);

- расширить спектр организаций, обеспечивающих проведение общественно-профессиональной экспертизы, привлечь к процедуре экспертизы представителей родительской общественности;

- ввести коллегиальный принцип принятия решения о включении учебника в федеральный перечень;

- формировать перечень с учетом срока действия федерального государственного образовательного стандарта и срока износа учебника;

- предусмотреть процедуру исключения учебника из федерального перечня.

Также по новым правилам при принятии решения о включении учебника в федеральный перечень представляется целесообразным учитывать:

- наличие прилагаемых учебно-методических комплексов для учителей (что облегчит учителю задачу выбора учебника и поможет в подготовке к учебным занятиям);

- наличие электронного приложения к учебнику либо электронной мультимедийной версии учебника (аудиовизуальное содержание, полнотекстовая поисковая система и другие интерактивные сервисы должны способствовать лучшему усвоению учебного материала как на занятиях, так и в домашних условиях).

Каждую экспертизу проводят не менее трех экспертов. Педагогическую и научную экспертизу в этом году проводили Российская академия наук и Российская академия образования. Общественной экспертизой занимались пять некоммерческих

организаций, устав которых предусматривает подобную деятельность: Российский книжный союз; Единая независимая ассоциация педагогов; Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории; Лига образования; Русская школьная библиотечная ассоциация. В проведении этнокультурной и региональной экспертизы учебников приняли участие Министерство образования и науки Республики Татарстан; Центр гуманной педагогики Республики Хакасия «Школа жизни» Шалвы Амонашвили; Научно-исследовательский институт национальных школ Республики Саха (Якутия).

Разработанные для экспертных заключений критерии достаточно жесткие, и в это прокрустово ложе должен войти учебник по любому учебному предмету, будь то русский язык, окружающий мир или математика. Анализ критериев пяти видов экспертиз показывает, что их требования во многом совпадают и пересекаются. Тем не менее можно выделить приоритетные задачи, которые ставит перед собой каждый из пяти видов экспертизы.

В экспертном заключении по результатам *научной экспертизы* учебника оцениваются состав и полнота представленных материалов, соответствие содержания учебника базовому или углубленному уровню, структурированность, систематичность, последовательность изложения материала, разнообразие используемых видов текстовых и графических материалов, представление в нем (с учетом степени обучения) ключевых теорий, идей, понятий, фактов, относящихся к данной области знаний, отражение методов научного познания, сведения о передовых достижениях современной науки и техники, технологий в соответствующей предметной области.

Педагогическая экспертиза в первую очередь оценивает, насколько полно содержание учебника способствует формированию универсальных учебных действий и результатов: личностных, метапредметных и предметных, развитию мотивации к учению, интеллектуальной и творческой деятельности обучающихся, реализации системно-деятельностного подхода в обучении, формированию навыков самооценки и самоанализа обучающихся, требованиям современной информационно-образовательной среды. Кроме того, анализируется соответствие содержания учебника возрастным и психологическим особенностям обучающихся, задачам их духовно-нравственного развития и воспитания на основе базовых национальных ценностей (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, жизнь человека, труд и творчество, наука, искусство и литература).

Критерии *общественной экспертизы* во многом совпадают с экспертизой педагогической, однако более рельефно здесь выделяются требования к наличию вопросов и заданий, обеспечивающих

координацию воспитательных усилий школы и семьи, включение родителей в учебно-воспитательный процесс в рамках данного предмета, актуализацию их жизненного и нравственного опыта, формирование базовых национальных ценностей, знакомство с многообразием национальных культур и народов России, формирование толерантного отношения учащихся к представителям различных религиозных, этнических и культурных групп, выработке умения вести межнациональный и межконфессиональный диалог.

Этнокультурная и региональная экспертизы призваны определить, насколько содержание учебника (различные виды текстовых, иллюстративных и графических материалов) учитывает региональные, национальные и этнокультурные особенности, использует материалы из истории и культурного наследия субъекта Российской Федерации, воспитывает любовь к России, своему народу, к своей малой Родине.

Анализ показывает, что экспертные требования по существу включают в себя все аспекты Федерального государственного стандарта общего образования, что должно служить залогом высокой объективности оценки содержания школьных учебников. Вместе с тем практика включения учебников в Федеральный перечень или исключения из него показывает, что основанием для этого в ряде случаев является не только содержание, качество самих учебников, но и различные технические причины. В связи с бюрократическими моментами в список рекомендованных учебников не попали целые системы продвинутого преподавания, по которым занимается значительная часть школьников страны — 20-30 % теперь могут лишиться возможности обучаться по системе «Школа 2100», учебные пособия для которой выпускает издательство «Баллас», 13 % учеников младших классов получали образование по системе академика Занкова, учебные пособия для которой выпускало самарское издательство «ИД Федоров». Не попали в перечень и учебники издательства «Мнемозина».

Безусловно, формальные требования (форма и сроки подачи документов, их полнота и подлинность) должны соблюдаться. Однако оценивать учебник (что в современных обстоятельствах выражается во включении или невключении его в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию в общеобразовательной школе) в первую очередь и главным образом надо по его содержанию.

Проведение экспертизы учебников по вновь принятой процедуре осуществляется в этом году впервые, и хочется надеяться, что будут найдены механизмы, способные урегулировать спорные вопросы, что новый порядок формирования Федерального перечня учебников окажется действительно конструктивным и целесообразным.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1047 от 05.09.13 «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» // Российская газета. № 622. 1 ноября 2013.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». Пункты 1.1.1.1.6.3 – 1.1.1.1.6.5.
3. Телешов С.В. Министерство народного просвещения и его Ученый комитет // Известия Российского государственного пед ун-та им. А.И.Герцена. 2011. Вып. 139. С. 97-105.

EXPERT EVALUATION OF TEXTBOOKS FOR PRIMARY SCHOOL BASED ON NEW EDUCATIONAL STANDARDS OF GENERAL EDUCATION

T. V. Babushkina

Tver State University

The paper examines new procedure of expert evaluation adopted for school textbooks and defines the role of expert evaluation in assessment of their compliance with Federal State Standards of Education. The paper is supported by ten years of experience the author has in expert evaluation of textbooks under the auspices of Federal expert council and in authoring textbooks approved for use in general comprehensive schools.

Keywords: *Federal State Standard of Education, procedure of expert evaluation of textbooks.*

Об авторе

БАБУШКИНА Татьяна Владимировна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка с методикой начального обучения ФГБОУ ПВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: tvbabushkina@mail.ru