

УДК 373.3

ПОНИМАНИЕ ОБЩЕГО И ОСОБЕННОГО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЬИ И ШКОЛЫ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

Р.Е. Спиридонов

Тверской государственной университет

Статья посвящена проблеме понимания общего и особенного в деятельности семьи и школы по социализации личности при осуществлении социальной работы с семьей.

Ключевые слова: семья, школа, социальная работа, социализация.

Социальная работа – это в основном практическая деятельность, которая направлена на оказание помощи людям, испытывающим затруднения в социальном функционировании.

Сегодня, как и во все времена, семья и школа являются важнейшими институтами социализации ребенка, когда «человек толпы», по словам Д.И. Фельдштейна, превращается в личность: «только целостная, стоящая на фундаменте культуры и науки система знаний дает личности свободу мысли» [16], которая и позволяет человеку становиться личностью в современных социокультурных условиях жизни. Этот фундамент и закладывают учителя и родители. Причем основы культуры, науки, норм общественного поведения закладываются в семье, а затем школа, как бы опираясь на этот фундамент, продолжает развитие свободной личности.

Являясь важнейшими институтами воспитания личности, семья и школа выполняют общую функцию – воспитание растущего человека, его социализацию. Именно на них как на «главных агентах социализации» [13] лежит ответственность за то, каким вырастет человек. В этом контексте важно отметить, что одним из важных направлений социальной работы на сегодняшний день можно назвать работу с семьей.

Однако в современной действительности существует серьезная проблема, связанная с тем, что зачастую не учитывается второй важный агент социализации – школа. В этом контексте важно подчеркнуть, что у семьи и школы есть общая цель – содействовать развитию молодого человека, у которого уже есть своя мудрость, своя самостоятельность, любовь, не мешая ему вырабатывать в себе достойные качества. Поэтому важно понимать, что общая стратегия при работе с семьей должна быть направлена на то, чтобы помочь семье и школе в процессе социализации сегодня перейти от перекладывания ответственности

друг на друга к пониманию общего и особенного в педагогической **миссии** друг друга.

Следует подчеркнуть, что, имея общую цель воспитания, семья и школа осуществляют её особым, присущим каждому из этих институтов социализации образом. Так, обращаясь к рассмотрению **миссии семейного воспитания**, его уникальность определяют прежде всего представления социологов о семье. К примеру, А.Г. Харчев считал, что «семью можно определить как исторически конкретную форму взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [17]. Следовательно, семья как часть общества *естественно* осуществляет воспитательную функцию, что является необходимым условием существования и развития самого общества в целом и семьи в частности.

Мысль о преимуществе семьи в вопросах воспитания растущего человека и её социальной значимости развивают Б.М. Бим-Бад, С.Н. Гавров. Ведущие ученые отмечают, что в рамках семейного воспитания «происходит процесс воспроизводства человека, воспитание детей, их социализация и инкультурация, восприятие основ социокультурной традиции, адаптация к локальному (этническому) и национальному сообществу» [3]. Таким образом, являясь, «психологическим агентом общества» [3], семья призвана не только произвести ребенка на свет, но и приобщить его к полноте культуры, традиций и основ социальных отношений.

Как показывают психолого-педагогические исследования (А.Н. Леонтьев, С.А. Козлова), из всего многообразия окружающего мира, который так или иначе влияет на маленького ребенка, особое значение имеет *«интимный круг общения»* [10]. Этот круг общения задают и формируют родители и другие близкие люди, которые удовлетворяют потребности растущего человека быть защищенным, любимым. В связи с этим известный отечественный педагог Ю.П. Азаров подчеркивал, что «истинное воспитание не может быть недемократичным, не-социальным, не-гражданским. Воспитывая сильную нравственную личность, мы фактически создаем и то нравственное поле, которое организует нравственную среду, творит нравственное социальное воспитание, формирующее Человека и Гражданина» [1]. Важно отметить, что в сознании ребенка запечатлевается *эмоциональный образ*, который зачастую определяет многие существенные личностные ориентиры в развитии человека как личности,

поэтому первичность семейного воспитания и закономерна, и чрезвычайно значима в русле социализации человека.

В рамках нашего исследования подчеркнем, что «социализация – процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе» [2]. Так, образцы поведения, **социальные нормы и ценности** формируются через атмосферу семьи, которая для развивающегося ребенка выступает в качестве своеобразного обобщенного образца, или обобщенного родительского примера, ведь **подражание** для ребенка является наиболее характерным способом познания действительности, «а подражательность – основным свойством развивающейся личности» [7]. Причем особенностью семейного воспитания является то, что оно **органично сливается** со всей жизнедеятельностью растущего человека в семье. Ребенок включается во все жизненно важные виды деятельности: интеллектуальный, познавательный, трудовой, общественный, художественно-творческий, игровой, свободное общение. Причем только в семье ребенок находит **родительскую любовь**, которая и позволяет ему в полноте включиться во все необходимые виды жизнедеятельности. Такие исследователи, как Ю.П. Азаров, И.В. Гребенников, А.Г. Харчев, отмечали, что семейное воспитание строится на кровном родстве, его важной особенностью являются родительская любовь к детям и ответные чувства (привязанность, доверие, нежность) детей и родителей друг к другу [1, 17]. Это детерминирует приоритет и уникальность семейного воспитания в формировании личности ребенка по сравнению с другими воспитательными институтами.

Важно обозначить еще два важных фактора, обуславливающих уникальность семейного воспитания: **постоянство и длительность** воспитательных воздействий членов семьи на развитие личности ребенка в самых разнообразных жизненных ситуациях, их **повторяемость** изо дня в день и – что важно – наличие **объективных возможностей** для включения детей в социально-экономическую и культурную деятельность семьи. В семье представлены различные по возрасту, полу, а может, и по профессии «подсистемы» [1, 17]. Это характеризует семью как не однородную, а дифференцированную социальную группу, в которой у ребенка есть возможность наиболее широко проявлять свои возможности и, кроме того, быстрее и полнее реализовывать свои личностные потребности.

Существенной спецификой семейного воспитания является его **продолжительность и многосторонность**. Разнообразие отношений в семье позволяет ребенку безопасно экспериментировать и осваивать такие важные модели поведения, как физическая, материальная,

коммуникативная, социально-юридическая. Причем, «находясь в границах семьи, ребенок может более свободно проявлять, искать себя» [18], что будет способствовать его более полному развитию.

Однако чтобы проявить все личностные возможности, заложенные в человека с момента его рождения и дополненные и развитые в процессе семейного воспитания, ребенку необходимо образование как фактор формирования целостного человека внутри общества. Как отмечает А.М. Кондаков, одним из ключевых нововведений образовательной политики современного российского социума «стало признание приоритетной роли воспитания на всех уровнях образования» [8]. Обращая внимание на то, что сегодня человек живет в условиях «мировоззренческой катастрофы», В.И. Слободчиков подчеркивает, что «на наших глазах меняется духовно-психологический климат общества, само содержание внутренней жизни человека» [15]. Поэтому миссия школы как общественного института сегодня ориентирована на гарантию образования, в результате которого формируется целостная личность, способная к преобразованию окружающего мира. Гражданское образование и воспитание всегда были в центре внимания педагогической мысли, стремившейся выработать идеальные общественные рецепты совершенствования личности и социума. Однако школы должны не просто повторять то, что делало предшествующее поколение, а помогать становлению людей, которые способны созидать новое, изобретательных и творческих, с гибким критическим умом. Следовательно, особенностью миссии школы как социального института является её устремленность в будущее. При этом от школы во многом зависит то, каким это будущее может быть, поэтому школа отвечает за формирование у растущего человека особого критического и творческого мышления, способного к преобразованию существующего социума. Такое мышление, по мнению В.В. Давыдова, определяется как теоретическое. Уникальность школьного образования заключается в том, что оно может помочь школьнику обрести основы теоретической культуры. В.В. Давыдов подчеркивает, что «школа должна учить детей мыслить теоретически» [5]. Следует подчеркнуть, что в результате сформированности теоретического мышления у человека появляется возможность из состояния, в котором он может по преимуществу только «натворить», перейти к состоянию, позволяющему ему «сотворить». В этом контексте следует отметить, что образование и культура находятся в точном соответствии. С.И. Гессен подчеркивает, что образование как результат «есть не что иное, как культура индивида» [4]. Однако школьное образование напрямую зависит от различных изменений, происходящих в обществе. Так, не только школа может задавать общественные изменения, но и меняющиеся ценности общества могут

оказывать значительное влияние на то, что происходит в школах. Важно отметить, что школа как социальный институт не только отражает состояние общества, но и проявляет тенденции его развития, и влияет на него.

Вместе с тем И.Д. Лельчицкий отмечает, что важным итогом деятельности школы в развитии ребёнка является приобщение его к высшим ценностям. Это, по мнению педагога, дает возможность не только обрести необходимые знания и навыки социально-приемлемого поведения, но и позволяет успешно выстраивать свою личную и профессиональную жизнь [9]. Таким образом, деятельность школы как важнейшего общественно-социального воспитательного института задает горизонты развития и человеку, и человечеству.

Отсюда возможны два важных вывода. Во-первых, и семья, и школа как ведущие социально-общественные институты осуществляют социализацию личности, общим результатом которой является вхождение ребенка в систему общественных, социальных, культурных отношений, сформированных в обществе. Во-вторых, и у семьи, и у школы есть уникальный собственный педагогический ракурс, позволяющей ребенку овладеть всем многообразием и полнотой способностей, которые, с одной стороны, сохраняют и развивают его личностную неповторимость и целостность, а с другой стороны, помогают эту неповторимость не только раскрыть во всем многообразии общественно-социальной жизни, но и способствовать полноте существования и развития общества, в которое он входит. Это же является и одним из главных результатов социальной работы.

В рамках социальной работы с семьей важно видеть еще одну принципиальную уникальность семейного и школьного воспитания, которая ярко выражена через воспитательные цели семьи и школы. В семье закладываются основы личности, формируются такие важные качества, как любовь и социальная направленность на другого человека, «вырабатываются многие привычки и склонности, индивидуальные свойства и качества» [14]. Следует отметить, что эти качества возникают как в результате неуправляемых воздействий на ребенка, так и в результате целенаправленных воспитательных социализирующих воздействий.

Вместе с тем, играя особую роль в жизни человека и его **первичной социализации**, семья является «уникальным социальным институтом, посредником между индивидом и государством» [6]. Вследствие этого первостепенными целями семейного воспитания являются: формирование навыков взаимоотношений с другими людьми, определение норм, которые регулируют поведение в различных ситуациях общения, выработка представлений о добре и зле, допустимом и порицаемом, справедливом и несправедливом. Кроме

того, все родители хотят видеть своего ребенка здоровым, образованным, воспитанным, **подготовленным к жизни** [14]. Важно отметить, что цели семейного воспитания ориентированы на то, чтобы ребенок как целостная личность в полной мере стал участником общественной жизни во всем ее многообразии, потому что «существование общества в конечном счете определяется тем, насколько точно и полно составляющие его люди выполняют дела, которым служат на протяжении своей жизни» [7]. Поэтому, ставя и реализуя цели воспитания в семье, родители как бы интуитивно ориентируются на поддержание **жизнеспособности общества**, а значит, и полноту жизни в нем.

Общественно значимую и **общественно оцениваемую деятельность** впервые в своей жизни ребенок начинает осуществлять с момента своего поступления в школу. Это ставит его в совершенно новую для него позицию по отношению к окружающим его людям. Учебная деятельность как основная характерная черта школьного обучения определяет все отношения ребенка с родителями, учителями и сверстниками. Важная воспитательная функция школы, по мнению Д.Б. Эльконина, заключается в формировании личности ребенка, через эти отношения, а также через отношение к себе и самооценку [19]. В связи с этим важно отметить, что новая система отношений с учителем, в которую входит ребенок, характеризуется тем, что учитель для него – не просто заместитель родителей, а представитель общества, который действует от имени и по поручению этого общества. Поэтому особенность школьного обучения заключается в том, что «оно требует обязательного выполнения ряда для всех одинаковых правил, которым подчинено поведение ученика во время пребывания в школе» [19]. В этом контексте переход из обстановки семейного воспитания к школьному С.И. Гессен очень точно определяет как переход от природы к праву. По мнению автора, «в отношении нравственного образования задача школы сводится по преимуществу к воспитанию правового чувства и общественного сознания в человеке» [4]. В этом и состоит ключевая цель школы как института социализации личности ребенка.

Осуществляемая под руководством учителя учебная деятельность направлена на то, что ученик «овладеет содержанием развитых форм общественного сознания (науки, искусства, нравственности, права) и умениями действовать в соответствии с их требованиями» [5]. Необходимо указать, что всестороннее развитие способностей ученика неразрывно связано с **усвоением знаний** в процессе учебно-познавательной деятельности.

Причем, не овладев общими основаниями современной культуры, личность не способна в полной мере реализовать себя во всем многообразии общественной жизни. Поэтому цели школы направлены

на то, чтобы создать у подрастающего поколения реальные представления о подлинных и мнимых ценностях жизни и деятельности людей в духовной и материальной сфере общества, «отражающих в себе социальные, правовые и нравственные его нормы». Важно подчеркнуть, что социально-экономические явления, происходящие в нашем обществе, внесли изменения в приоритеты требований общества к личностным качествам растущего человека, вступающего в современный социум. По мнению З.А. Мальковой и Б.Л. Вульфсона, «ускоренные темпы научно-технического прогресса делают труд более сложным, интеллектуальным, подвижным и менее узко профессиональным» [11]. Поэтому школьное образование в современном обществе направлено на то, что выпускник, имея дело со сложными технологическими процессами и техникой, будет обладать знаниями, способствующими обработке поступающей информации и принятия сложных, быстрых и адекватных решений.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод. Семейные и школьные цели имеют общую направленность, и родители и учителя главным результатом своей деятельности видят развитую, целостную личность. Однако есть свои особенности, которые ярко выражены в целях семейного и школьного воспитания.

Уникальность воспитательных воздействий семьи и школы показывает, что в этих важнейших институтах, обеспечивающих социализацию личности, заложен огромный потенциал. Учителя и родители, осуществляя педагогическую деятельность, помогают целостность и неповторимость растущей личности не только раскрыть во всем многообразии общественно-социальной жизни, но и способствовать полноте существования и развития общества, в которое он входит. Кроме того, и у семьи, и у школы есть то общее и то особенное, на основании которого они могут сформировать общее пространство педагогической деятельности, где сохранится уникальность обоих. Важно отметить, что не поддержка извне, а именно это общее педагогическое пространство и может осуществить компенсацию негативных воздействий на семью и школу. Следует особенно отметить, что новый уровень взаимодействия поможет не только развивать личность каждого ученика, но и даст возможность семье и школе в полной мере раскрыть свой воспитательный потенциал, что в свою очередь сократит негативные влияния, оказываемые на семью и школу в современном социуме, и поднимет качество педагогической деятельности учителей и родителей на совершенно новый уровень.

Список литературы

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. СПб.: Питер, 2011. 400 с.

2. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Академия, 2009. С. 304.
3. Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. С. 23.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996. 544 с. С. 6.
6. Дармодехин С.В. Государственная семейная политика в России: история и современность. Мониторинг социально-экономического потенциала семей. М., 2001. С. 20.
7. Ковалев С.В. Психология современной семьи. М.: Просвещение, 1988. 208 с. С. 7.
8. Кондаков А.М. Духовно-нравственное воспитание в структуре федеральных государственных стандартов общего образования // Педагогика. 2008. № 9. С. 13.
9. Лельчицкий И.Д. Личностно-профессиональный идеал учителя в отечественной педагогике первой трети XX в.: Монография / под ред. М.В. Богуславского. М.: Издательский дом РАО, 2003. 292 с. С. 22.
10. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Академия, 2005. 352 с.
11. Малькова З.А., Вульфсон Б.Л. Сравнительная педагогика. М., 1996. 256 с.
12. Маркова Т.А. Педагогические условия приобщения младших школьников к семейным традициям: дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2007.
13. Мудрик А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации // Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М., 1991. С. 157–158.
14. Селевко Г.К. Социально-воспитательные технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 176 с. С. 58.
15. Слободчиков В.И. Духовные проблемы человека в современном мире // Педагогика. 2008. № 9. С. 34.
16. Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. С. 13.
17. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. М., 1978. М.: Статистика. 224 с.
18. Хоменко И.А. Семейное воспитание в контексте научного статуса семейной педагогики // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. Пятигорск. 2009. № 2. С. 380–381.
19. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника // Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989.

**UNDERSTANDING OF THE GENERAL AND ESPECIALLY IN THE
ACTIVITIES OF THE FAMILY AND THE SCHOOL AS A BASIS OF
SOCIAL WORK WITH FAMILIES**

R.E. Spiridonov

Tver State University

The article deals with the understanding of the general and particular in the activities of the family and school socialization of the individual in the exercise of social work with the family.

Keywords: *family, school, social work, socialization.*

Об авторе

СПИРИДОНОВ Роман Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, социальной работы и социальной психологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: evro.sprd@gmail.com