

УДК 347.12

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В.В. Васильев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Исследуется проблема соотношения системы гражданского права и системы гражданского законодательства, анализируются различные научные выводы о природе и сущности их взаимодействия. На основе комплексного анализа взаимосвязи гражданского права и гражданского законодательства формулируется вывод о том, что система гражданского права и система гражданского законодательства – это самостоятельные, но взаимообусловленные структурные целостности, отражающие взаимосвязь права как совокупности правовых норм и гражданского законодательства, придающего нормам права общеобязательный характер.

Ключевые слова: система, гражданское право, гражданское законодательство, конвергенция, нормы гражданского права, нормы законодательства.

В Древнем Риме разделение права и закона отсутствовало. Одним из доказательств этого факта является высказывание Тита Ливия – одного из римских юристов. Он охарактеризовал Законы XII таблиц как «*fons omnis publici privatiue iuris*»¹.

В юриспруденции Древнего Рима существование права признавалось только в результате официального закрепления, а законы как источники права рассматривались как «способы официально-властного признания и формирования (позитивации) той значимой формы волевых общественных отношений, которая является правом ... в собственном смысле»².

Развитие юриспруденции и философии определило потребность переосмысления отождествления права и закона, определило потребность разграничения этих понятий.

Вопрос о соотношении права и закона (законодательства) не является новым для российской правовой науки. В процессе обсуждения проблем системности права в разные периоды развития отечественной юриспруденции (1938–1940, 1955–1956, 1982) высказывались различные суждения об их объективной и субъективной природе, о вторичности и первичности, а также о принципах их взаимодействия. В совре-

¹ В переводе с латинского – источник всего публичного и частного права.

² Дождев Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / под ред. В.С. Нерсесянц. М: Норма, 1996. С. 98.

менной правовой науке полемика по вопросу соотношения права и законодательства продолжается, а её результаты нашли своё выражение в трёх основных научных позициях.

Одни ученые рассматривают систему права в качестве объективного правового явления, а систему законодательства субъективного³. Другие ученые отстаивают вывод о том, что система права обладает субъективным характером, поскольку создание законодателем кодекса предопределяет существование соответствующей отрасли права⁴. Третьи считают, что система права отражает как объективные, так и субъективные начала, рассматриваемые в единстве⁵.

Научно обоснованное соотношение системы гражданского права и гражданского законодательства должно быть основано, с одной стороны, на научной разработанности разграничений понятий «право» и «закон», а с другой – на поиске их оптимального взаимодействия, взаимного влияния и проникновения. Исходя из теории систем ни одна система не существует обособленно, поскольку прямые или косвенные взаимосвязи систем обладают интегративной направленностью, целью которой является комплексное рассмотрение правовой системы в целом. По отношению к правовой системе система гражданского права и система гражданского законодательства являются подсистемами, функционирование которых связано с их взаимодействием и взаимной обусловленностью.

В основе системы права и системы законодательства – два различных по своей сущности фактора. Для системы права – объективно складывающиеся различной типологии общественные отношения, отражающие возникновение и реализацию субъективных прав и законных интересов исходя из своеобразия метода гражданско-правового регулирования. Для системы законодательства – субъективный фактор, отражающий государственную волю, которая находит своё выражение в государственной правовой политике, не всегда в должной степени отражающей верховенство справедливости⁶.

³ Систематизация хозяйственного законодательства / отв. ред. С.Н. Братусь. М.: Юрид. лит., 1971. С. 49–50; Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под ред. С.Н. Братуся, И.С. Самощенко. М.: Госюриздат, 1962. С. 237; Поленина С.В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. 1999. № 9. С. 5.

⁴ Корнеев С.М. Вопросы построения системы советского права // Правоведение. 1963. №1. С. 14–25.

⁵ Райхер В.К. О системе права // Правоведение. 1975. №3. С. 70.

⁶ Козельский Я.П. Философские предложения // Избр. произв. русских мыслителей второй половины XVIII века. М.: Гос. изд. политической лит., 1952. Т. 1. С. 463–464.

В научной литературе высказывается мнение о том, что право не существует вне законодательства⁷. Такой подход представляется спорным, поскольку нивелирует значимость права, сводит понимание системы законодательства исключительно к отражению его формы. Безусловно, связь между системой права и системой законодательства существует, но выражается она в том, что законодательство «является политическим и формально-юридическим выражением права»⁸, не совпадающим по масштабу своей формы с системой права как более высоким уровнем правопонимания.

Логичное и последовательное отражение структурных элементов системы гражданского права в гражданском законодательстве является предпосылкой для эффективности и внутренней непротиворечивости системы гражданского законодательства. Право предопределяет развитие законодательства только в том случае, если речь идёт о правовом законодательстве, в основе которого – система объективного права, базирующегося на справедливости⁹.

Следует отметить и тот факт, что предмет отрасли гражданского права и предмет отрасли гражданского законодательства не совпадают. Исходя из содержания п. 3 ст. 2 ГК к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство может применяться в случаях, прямо предусмотренных в нём.

В теории права отрасль законодательства определяют как форму выражения вовне системы отрасли права, функционирующую в соответствии с определённым направлением правотворческой деятельности государства¹⁰.

Отрасль гражданского законодательства не может быть признана совокупностью отраслевых норм или институтов гражданского права, поскольку представляет собой совокупность юридических форм – законодательных актов, в которых гражданско-правовые нормы и институты находят реальное отражение. Исходя из этого, структурными элементами системы гражданского законодательства являются не сами структурные элементы гражданского права (нормы, институты и др.), а их

⁷ Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учеб. пособие / под ред. В.Г. Стрекозова. М., 1998. С. 296–297.

⁸ См.: Разумовский И.П. Проблемы марксистской теории права. М., 1928. С. 3.

⁹ Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. М.: СГА, 2003. С. 347.

¹⁰ Байтин М.И. Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М.: Право и государство, 2005. С. 308.

конкретная правовая форма в виде закона, постановления Правительства РФ, Указа Президента РФ и др., в которых элементы системы гражданского права находят объективное выражение¹¹.

Проблема соотношения права и законодательства сводится к исследованию вопроса о взаимозависимости норм гражданского права и форм их выражения. Анализируя их соотношение и взаимодействие, некоторые ученые обоснованно указывают, что система права может быть рассмотрена как первое «измерение» права, а законодательство представляет собой второе «измерение»¹².

Законодательство – это явление объективной действительности, в котором в концентрированном виде нашла отражение правовая политика государства, являющаяся, с одной стороны, следствием складывающейся в обществе правовой идеологии, а с другой – отражением приоритетов правового развития государства. Рассматривая систему законодательства, необходимо иметь в виду её субъективную основу, проявляющуюся в том, что она является отражением интереса законодателя и исполнительной власти.

В то же время было бы спорным отрицать и объективные начала в формировании системы законодательства, выражающиеся в связанности закона с решением экономических, социальных и политических задач. Субъективные начала, отражающиеся в государственно-правовой политике, находятся в неразрывном единстве с объективными предпосылками. Это позволяет сделать вывод о том, что современное законодательство не должно рассматриваться как средство решения задач политических сил, находящихся у власти. Гражданское законодательство вслед за правом должно основываться на гармонизации частных и публичных начал, а также на социализации и гуманизации гражданского законодательства в целом.

Законодатель не должен формировать нормы гражданского законодательства по своему усмотрению, поскольку он должен исходить из объективных потребностей, стоящих перед обществом. Эти потребности должны отражать интересы индивида и общества в справедливости, верховенстве прав и свобод личности, реальной защите личности со стороны государства. Такое отражение обеспечивает внутреннюю согласованность системы права и системы законодательства, доказывает их сущностное единство в обеспечении эффективности правовой системы в целом. Приоритеты гуманизации и гармонизации развития систе-

¹¹ Красавчиков О.А. Система права и системе законодательства (гражданско-правовой аспект) // Правоведение. 1975. №2. С. 68.

¹² Васильев Ю.С., Евтеев М.П. Кодификация и систематизация законодательства // Советское государство и право. 1971. №9. С. 16.

мы гражданского права обеспечивают реализацию важнейшей цели – обретение «человеком качества автономной личности с социально обусловленной необходимостью обеспечения её свободы и инициативы»¹³.

Из этого следует, что личность и частный интерес становятся объективными факторами, доказывающими взаимосвязь права и законодательства, поскольку достижение реального верховенства прав и свобод личности возможно исключительно посредством конвергенции гражданского права и законодательства.

Целями системы гражданского права являются законодательное признание правовых норм и их трансформация в законодательные нормы и институты законодательства. Однако не каждый закон как официальный юридический источник может быть признан правовым¹⁴. Исследование закона с точки зрения его правового или неправового содержания является важнейшей предпосылкой для исследования соотношения системы гражданского права и системы гражданского законодательства.

Исходя из значимости системы гражданского права в контексте начал персонифицизма следует рассматривать правовой закон с точки зрения неукоснительного отражения в его содержании фундаментальных прав и свобод личности. Формирование правового закона должно исходить из общечеловеческих начал справедливости и гуманизма, определяющих ориентиры для развития и совершенствования системы гражданского права и отраслевой системы законодательства. При этом взаимосвязь гражданского права и закона должна быть основана на утверждении тезиса о том, что «правовой закон является основной формой закрепления и выражения “права прав человека”»¹⁵.

Важнейшим стимулом и целью гражданского права является создание такой теоретической основы развития системы гражданского законодательства, которая отражала бы достаточный уровень общественного согласия в регулировании осуществления субъектами гражданских отношений своих прав и законных интересов. Научная разработанность гражданского права как одной из важнейших отраслей в системе российского права является предпосылкой для формирования общественного доверия к праву и признания его верховенства. Это характерно для цивилизованного общества, где различные социальные группы объединяют свои усилия в целях обеспечения верховенства права (в том числе гражданского права) во всех сферах жизнедеятельности путём призна-

¹³ Гуцина Н.А. Система права и система законодательства // Правоведение. 2003. № 5. С. 201.

¹⁴ Сапун В.А. Тенденции развития системы права и законодательства в условиях глобализации // Мир юридической науки. 2012. № 2. С. 6.

¹⁵ Там же.

ния правового пути развития в качестве общественного императива. Такое общественное признание должно неизбежно повлечь за собой ответственное отношение к гражданскому праву со стороны законодательной и судебной власти и стимулировать власть в любом её проявлении обеспечить охрану и защиту интересов общества.

Деятельность законотворческих органов в сфере гражданского законодательства должна быть основана на справедливом обеспечении прав и законных интересов субъектов гражданского права, рассматриваемых в контексте их баланса с общечеловеческими публично значимыми ценностями, а также с интересами Российской Федерации, направленными на обеспечение государственной безопасности и независимости. При этом такой правовой баланс не должен быть мнимым, основанным на политических лозунгах, а имеет своей целью отразить реальное соотношение интересов личности, общества и государства с учётом их качественного взаимодействия, взаимозависимости и взаимообусловленности, исключаящее доминирование или приоритет одного из них в ущерб другим.

Поиск этого баланса является одной из важнейших проблем, решение которой должно исходить из эффективного взаимодействия системы гражданского права и системы законодательства. Система гражданского права определяет для законодателя векторы переосмысления соотношения права и закона, стимулирует не обычное принятие актов гражданского законодательства как инструментов достижения политической воли государства, а позволит создать правовые законы в гражданско-правовой сфере. Правовой характер законодательства означает отражение в его сущностном содержании взаимного паритета государства, общества и личности. Но именно верховенство прав и свобод личности должно рассматриваться как высший императив справедливости, обладающий неоспоримым приоритетом перед государственной целесообразностью и необходимостью.

По своей природе гражданское право и законодательство являются органическими системами, характеризующимися диалектическим соотношением как между их структурами в целом, так и между отдельными структурными элементами¹⁶. Это означает реализацию важнейшего принципа диалектики – всеобщей взаимосвязи, свидетельствующей о взаимообусловленности систем гражданского права и законодательства.

¹⁶ На такую особенность соотношения системы права и системы законодательства в теории права указывает В.М. Сырых (см.: Сырых В.М. Структура, генезис, система как элементы исторического и логического методов познания права: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1970. С. 9–10).

Споры о вторичности и первичности системы гражданского права и отраслевой системы законодательства не могут привести к конструктивному результату. Вектор их научного осмысления должен быть направлен на познание их взаимодействия, поскольку каждая из рассматриваемых систем есть самостоятельная структурная целостность, не исключающая взаимного влияния и проникновения. Их исследование должно быть основано на детальном научном анализе процессов их конвергенции, а не на поиске доказательств их первичной или иной значимости для правовой системы.

Таким образом, система гражданского права и система гражданского законодательства – это самостоятельные, но взаимообусловленные структурные целостности, отражающие взаимосвязь права как совокупности правовых норм и гражданского законодательства, придающего нормам права общеобязательный характер.

Список литературы

1. Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правовое понимание на грани двух веков). М.: Право и государство, 2005. 544 с.
2. Васильев Ю.С., Евтеев М.П. Кодификация и систематизация законодательства // Советское государство и право. 1971. № 9. С. 11–19.
3. Гущина Н.А. Система права и система законодательства // Правоведение. 2003. №5. С. 198–204.
4. Дождев Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / под ред. В.С. Нерсесянц. М: Норма, 1996. 704 с.
5. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. М.: СГА, 2003. 521 с.
6. Козельский Я.П. Философские предложения // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века: в 2 т. Т.1. М.: Гос. изд. политической лит., 1952. 697 с.
7. Корнеев С.М. Вопросы построения системы советского права // Правоведение. 1963. №1. С. 14–25.
8. Красавчиков О.А. Система права и системе законодательства (гражданско-правовой аспект) // Правоведение. 1975. №2. С 62–71.
9. Поленина С.В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. 1999. №9. С. 5–12.
10. Разумовский И.П. Проблемы марксистской теории права. М., 1928.
11. Райхер В.К. О системе права // Правоведение. 1975. №3. С. 60–70.

12. Сапун В.А. Тенденции развития системы права и законодательства в условиях глобализации // Мир юридической науки. 2012. №2. С. 4–9.

13. Систематизация хозяйственного законодательства / отв. ред. С.Н. Братусь. М.: Юрид. лит., 1971. 264 с.

14. Сырых В.М. Структура, генезис, система как элементы исторического и логического методов познания права: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1970. 15 с.

15. Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под ред. С.Н. Братуся, И.С. Самощенко. М.: Госюриздат, 1962. 575 с.

16. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учеб. пособие / под ред. В.Г. Стрекозова. М., 1998. 377 с.

TO THE QUESTION OF THE RATIO OF SYSTEM OF CIVIL LAW AND SYSTEM OF THE CIVIL LEGISLATION

V.V. Vasilyev

Tver State University

In article the problem of a ratio of system of civil law and system of the civil legislation is investigated, various scientific conclusions about the nature and essence of their interaction are analyzed. On the basis of the complex analysis of interrelation of civil law and the civil legislation the conclusion that the system of civil law and system of the civil legislation are the independent, but interdependent structural integrity reflecting interrelation of the right as sets of precepts of law and the civil legislation giving to rules of law obligatory character is formulated.

Keywords: *system, civil law, civil legislation, convergence, norms of civil law, standard of the legislation.*

Об авторе

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pdvv@mail.ru.

VASILYEV Vladimir - Candidate. jur. Associate Professor, Department of Civil Law of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: pdvv@mail.ru

Васильев В.В. К вопросу о соотношении системы гражданского права и системы гражданского законодательства // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 2. С. 19 – 26.