## SOME IMPLEMENTATION ISSUES OF CONSTITUTIONAL RIGHT TO INFORMATION

#### A.I. Morozova

### Tver State University

This article focuses on the study of certain problems of practical realization of the right to information. In a study analyzes the current legislation for the presence of features and the presence of barriers to getting people information through the mass - media, from public authorities and local governments and their officials. The proposals and recommendations to improve the regulatory - legal framework.

**Keywords:** constitutional law, fundamental rights and freedoms, information law, the right of access to information, the mass - media, the , public authorities.

## Об авторе

МОРОЗОВА Арина Игоревна – канд. филол. наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г.Тверь, ул.Желябова, 33), е-mail: ai.morozova@yandex.ru

MOROZOVA Arina I. - Candidate of Philology., assistant professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: ai.morozova@yandex.ru

Морозова А.И. Некоторые проблемы реализации конституционного права на информацию//Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 2. С. 186 – 194.

# Актуальные вопросы науки и практики

УДК 349.6

# К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

### Ю.В. Васильчук

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Статья посвящена актуальным вопросам правового регулирования обращения с отходами производства и потребления в Российской Федерации с учетом международно-правового регулирования в этой области. Проанализированы некоторые направления государственной экологической политики в области обращения с отходами производства и потребления.

**Ключевые слова:** охрана окружающей среды, отходы производства и потребления, основные направления государственной политики в области обращения с отходами производства и потребления

Проблемы, связанные с обеспечением соблюдения установленных требований в области обращения с отходами производства и потребления, не теряют своей актуальности в Российской Федерации в связи с постоянно возрастающим объемом отходов и недостаточностью принимаемых мер, направленных на их утилизацию и переработку. Учитывая количество отходов, которые образуются в процессе производства или потребления, товаров, утративших свои потребительские свойства в современном обществе, ориентированном на постоянное расширение сферы производства, становится очевидным, что необходимо изменить сам подход к проблеме отходов. В настоящее время практически ликвидирована система заготовки и переработки вторичного сырья, отсутствует развитая инфраструктура, которая могла бы обеспечить переработку отходов.

Так, по данным правительства Тверской области в течение 2013 г. на территории области образовались 906 006,653 т отходов производства и потребления: І класса опасности — 33,478 т, ІІ класса опасности — 208,953 т, ІІІ класса опасности —213 947,281 тыс. т, ІV класса опасности —143 129,754 тыс. т, V класса опасности — 548 687,187 тыс. т. В 2013 г. обезвреживание отходов на предприятиях составило 3,622 тыс. т., или 0,4 % от количества образовавшихся отходов, в основном это отходы V класса опасности. Передача отходов сторонним предприятиям состави-

ла 554,082 тыс. т, или 61 % от количества образовавшихся отходов. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что отсутствие единой системы обращения с бытовыми и промышленными отходами является одной из серьезных экологических проблем Тверской области<sup>1</sup>.

Положение в сфере обращения с отходами в Тверской области не является исключением, а скорее характеризует общую ситуация в РФ. К сожалению, в большинстве городов России отсутствует развитая инфраструктура по приему от населения отдельных видов отходов, в том числе опасных.

Как правило, низкий процент использования и утилизации отходов связан с недостаточным развитием инфраструктуры и, прежде всего, отсутствием отвечающим требованиям экологической безопасности полигонов твердых бытовых отходов. Кроме того, проблема усугубляется отсутствием раздельного сбора отходов, их сортировки и, как следствие, недостаточностью современных предприятий по переработке отходов, что приводит к размещению отходов, содержащих токсичные вещества, на полигонах твердых бытовых отходов без предварительного обезвреживания. Нельзя не упомянуть и о специфике экологического мировоззрения российского населения, которое не осознало еще всю важность перехода к раздельному сбору отходов, необходимость предотвращения возникновения отходов и возможность их дальнейшей переработки. Так, приученные с детства к сортировке мусора многие жители европейский стран, например Германии, по мнению немецких экспертов, даже в случае отмены сортировки продолжали бы его еще долгое время сортировать отходы в силу сложившейся привычки<sup>2</sup>.

Р.Х. Гиззатулин справедливо отмечает, что экологическая функция Российского государства обладает огромным, но во многом не реализованным потенциалом для оптимизации взаимодействия общества и природы в целях достижения обусловленной общественными экологическими интересами цели деятельности государства в экологической сфере - сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды. Реализуемая государством экологическая функция, к сожалению, не может быть оценена как эффективная<sup>3</sup>.

Применительно к исследуемому направлению деятельности органов государственной власти РФ в области обращения с отходами производства и потребления следует указать несколько важнейших доку-

<sup>2</sup> Коршунов М. Раздельный сбор мусора в Германии //granik.com.ua>index.php?...view=article...2010-06-29

<sup>1</sup> http://www.region.tver.ru/официальный сайт Правительства Тверской области

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> См.: Гиззатуллин Р.Х. Экологическая функция государства: теория и практика реализации. Автореф. дисс. . . . д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 3.

ментов стратегического планирования охраны окружающей среды, направленных на реализацию государственной экологической политики.

Так, в соответствии с Основами государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 г., утвержденными Президентом РФ 30.12.2012 г., при решении задачи обеспечения экологически безопасного обращения с отходами используются следующие механизмы:

- а) предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объёмов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путём переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга;
- б) внедрение и применение малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования;
- в) создание и развитие инфраструктуры экологически безопасного удаления отходов, их обезвреживания и размещения;
- г) поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья (металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, автомобильные шины и аккумуляторы и др.);
- д) установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведённой ими продукции, представленной готовыми изделиями, утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки;
- е) обеспечение экологической безопасности при хранении и захоронении отходов и проведение работ по экологическому восстановлению территорий объектов размещения отходов после завершения эксплуатации указанных объектов $^4$ .

В соответствии с программой, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 326 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Охрана окружающей среды" на 2012 - 2020 годы", в рамках Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2018 г. в качестве приоритетов экологической политики выделены такие виды деятельности, как поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья; формирование

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> СПС «Гарант»: http://base.garant.ru/70169264/#ixzz3Qr6Iv9Jt

системы стимулирования организаций к предупреждению и сокращению образования отходов, их вовлечению в повторный хозяйственный оборот  $^5$ . Ожидаемый результат реализации данной Программы - снижение объема образованных отходов всех классов опасности на единицу ВВП в 1,6 раза. Насколько эффективными окажутся запланированные мероприятия в рамках реализации государственной программы РФ, покажет время. Вместе с тем обращают на себя внимание установленные показатели в отношении отдельных субъектов РФ $^6$ . Если, например, в Волгоградской области такой показатель в 2010 г. составлял 70%, а в 2012 г. Составил 75%, то в Тверской области в 2010 г. - 3%, в 2020 г. - 3,9 %.

В настоящее время неэффективное обращение с экологически опасными веществами и отходами наносят серьезный ущерб окружающей среде. Поэтому задачей правового регулирования являются детальная регламентация правил поведения, установление продуманной и согласованной системы требований, запретов и ограничений на каждом этапе обращения с опасными веществами и отходами. Нарушение уже установленных предписаний сопряжено не только с серьезными последствиями для окружающей среды, потенциальную опасность которых трудно переоценить (в ряде случаев оно может привести к экологическим катастрофам), но и влечет громадные материальные и финансовые потери (затраты), приводит к ущемлению прав граждан, расшатывает всю систему охраны окружающей среды, жизни и здоровья людей<sup>7</sup>.

Обращение с экологически опасными веществами и их утилизация регламентируются в настоящее время достаточно большим количеством нормативных актов, начиная с международно-правовых и заканчивая актами органов местного самоуправления. Особое место среди них занимает такой документ, как «Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением» - международный договор, принятый на Конференции полномочных представителей 22.03.1989 г. и вступивший в силу 05.05.1992 г. (ратифицирован Российской Федерацией Законом от 25 ноября 1994 г. № 49-ФЗ)<sup>8</sup>. В преамбуле Конвенции отмечается растущая угроза здоровью человека и окружающей среде в связи с увеличением производства и трансгранич-

<sup>5</sup> СЗ РФ. 2014. № 18 (часть ІІІ). Ст. 2171.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Показатель 1.2 «Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления в общем количестве образующихся отходов 1 - 5 классов опасности» государственной программы РФ «Охрана окружающей среды» на 2012 − 2020 гг. // СЗ РФ. 2014. № 18 (часть III). Ст. 2171.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Радчик О. Л. Юридическая ответственность за нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 4. <sup>8</sup> СЗ РФ. 1994. № 31. Ст. 3200.

ной перевозкой опасных и других отходов; подчеркивается, что наиболее эффективным способом защиты от этой угрозы является сокращение до минимума производства отходов с точки зрения количества и/или их опасного потенциала. Основами конвенционного режима являются: положение о том, что в той мере, в какой это соответствует их экологически обоснованному и эффективному использованию, опасные и другие отходы должны удаляться в государстве, где эти отходы были произведены; положение о том, что трансграничные перевозки подобных отходов из государства их производства в любое другое государство должны разрешаться только при их осуществлении в условиях, не создающих угрозы для здоровья человека и окружающей среды, и в соответствии с данной Конвенцией. Под «отходами» в конвенции понимаются «вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с положениями национального законодательства».

По мнению О.Л. Дубовик, вопросы об обращении с отходами играют существенную роль в экологической политике Европейского Сообщества. Одни из первых регулирований Сообщества 1975 г. касались отходов. Первая Стратегия по обращению с отходами в Европейском Сообществе вышла в 1989 г., а в 1996 г. она была доработана и актуализирована<sup>9</sup>.

В соответствии с п. 14 Директивы Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2008/98/ЕС от 19 ноября 2008 г. об отходах и отмене ряда Директив: «обращение с опасными отходами должно регулироваться в соответствии с жесткими стандартами, для того чтобы предотвратить или ограничить, насколько это возможно, потенциальное негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, возникшее в результате ненадлежащего обращения с отходами. В дальнейшем необходимо поддерживать в рабочем состоянии систему классификации отходов и опасных отходов в соответствии с перечнем видов отходов, разработанным Комиссией в Решении 2000/532/ЕС с целью поддержания гармонизированной классификации отходов и обеспечения гармонизированного определения опасных отходов в пределах Сообщества»<sup>10</sup>.

К числу основных направлений в области обращения с отходами в Европейском сообществе следует отнести предотвращение возникновения отходов; повторное использование отходов; повторное использо-

 $<sup>^9</sup>$  Экологическое право: учебник / под ред. О.Л. Дубовик. М., 2008. С. 251.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Директива адресована государствам-членам Европейского Союза. Перевод - Н.А. Сидоровой. Текст перевода официально опубликован не был; текст Директивы на английском языке опубликован в Официальном журнале. 2008. № L 312. C. 3 - 30 // СПС «Гарант».

вание веществ, извлеченных из отходов и др. Вместе с тем данные положения не вполне применимы к экологически опасным отходам, так как практически любое обращение с ними создает или может создать угрозу экологической безопасности, условиям жизнедеятельности человека.

Особо отметим направление в области обращения с отходами производства и потребления, которое получило название «расширенная ответственность производителей». В соответствии со ст. 8 Директивы ЕС 2008/98/ЕС от 19.11.2008 г. для того чтобы упрочить позиции повторного использования и предотвращения образования отходов, переработки и других операций по восстановлению отходов, государства члены ЕС могут предпринимать законодательные и административные меры для обеспечения расширенной ответственности потребителей, физических или юридических лиц, которые профессионально занимаются развитием, производством, обработкой, использованием, продажей или импортом продукции. Указанные меры могут включать в себя приемку возвращенной продукции и отходов, оставшихся после использования указанной продукции, а также дальнейшее обращение с отходами и материальную ответственность за указанную деятельность. Данные меры могут включать в себя обязательства по распространению имеющейся информации в той мере, в какой продукция является продукцией многоразового использования и переработки.

Т.В. Редникова отмечает, что основной задачей реализации принципа расширенной ответственности производителя является возложение на производителя финансового бремени по ликвидации ущерба, наносимого его продукцией окружающей среде, не только на этапах планирования и проектирования, производства и продажи, но и в течение всего срока службы и на этапах утилизации или вторичного использования данной продукции. Применение этого принципа стимулирует производителя к созданию более эколого-дружелюбной продукции для того, чтобы уменьшить минимизацию и ликвидацию ущерба, причиняемого ею окружающей среде. На практике этот принцип был впервые применен в Директиве ЕС об автомобилях с истекшим сроком службы<sup>11</sup>.

В итоге Рамочная Директива об отходах и Стратегия до сегодняшнего момента устанавливают основные, принципиальные ориентиры политики Европейского Союза по обращению с отходами, которые не были принципиально изменены даже Шестой эколого-политической программой действий. Очень кратко их формулируют следующим об-

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Редникова Т.В. Эколого-правовое регулирование производства и оборота продукции в ЕС: автореф. дис . . . . канд. юрид. наук. М., 2009. С. 17.

разом: возникновение отходов и в особенности опасных отходов необходимо предотвращать, в частности, путем внедрения экономящих ресурсов и чистых технологий; связь между экономическим ростом и ростом количества отходов должна быть разорвана; повторное использование веществ и материалов необходимо поощрять путем льгот, финансовой поддержки, информирования общественности и т.д.; повторное использование веществ, извлеченных из отходов, обычно приоритетно по сравнению с использованием энергетических ресурсов (сжигание и повторное использование полученной энергии); уничтожение отходов должно происходить, не создавая опасности для человека и окружающей среды, и, если это возможно, в максимальной близости от места возникновения отходов<sup>12</sup>.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2012 г № 7-ФЗ<sup>13</sup> установление лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов, лимитов на размещение отходов производства и потребления и другие негативные виды негативного воздействия на окружающую среду относит к числу методов экономического регулирования природоохранной деятельности (п. 5 ст. 14).

В соответствии с ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об охране окружающей среды и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.07.2014 г. № 219-ФЗ ст. 16 ФЗ «Об охране окружающей среды» изложена в новой редакции, в соответствии с ней размещение отходов производства и потребления относится к негативным воздействиям на окружающую среду и является платным 14. Кроме того, государство обещает оказывать содействие в осуществлении вторичных ресурсов, поддерживать установку оборудования по использованию, транспортировке и обезвреживанию отходов (п. 3 ч. 2; п. 3 ч. 4 ст. 17) 15.

В настоящее время основным нормативным правовым актом в области обращения с отходами является Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», в соответствии с которым отходы производства и потребления (далее - отходы) - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые

 $^{14}$  Данный пункт статьи вступит в силу с 1 января 2016 г.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Степаненко В.С. Экологическая политика в области обращения с отходами в ЕС и в России // NB: Национальная безопасность. 2012. № 2. С. 48 - 102. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.297. URL: http://e-notabene.ru/nb/article\_297.html.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Ст. 17 закона вступила в силу с 1 января 2015 г.

удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим  $\Phi$ едеральным законом 16.

В соответствии с ранее действовавшей редакцией п. 4 ст. 4 данного Закона в случае, если отходы брошены собственником или иным образом оставлены им с целью отказаться от права собственности на них, лицо, в собственности, во владении либо в пользовании которого находится земельный участок, водоем или иной объект, где находятся брошенные отходы, может обратить их в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении их в собственность в соответствии с гражданским законодательством.

ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации «от 29.12.2014 г. № 458-ФЗ<sup>17</sup> положение данной статьи было изменено и в соответствии с действующей редакцией ст. 4 ФЗ «Об отходах производства и потребления» право собственности на отходы определяется в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии со ст. 1  $\Phi$ 3 «Об отходах производства и потребления» вид отходов — это совокупность отходов, которые имеют общие признаки в соответствии с системой классификации отходов.

В 2008 г. данный Федеральный закон был дополнен ст. 4.1, которая законодательно закрепила деление отходов в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды.

Пять классов опасности:

I класс - чрезвычайно опасные отходы;

II класс - высокоопасные отходы;

III класс - умеренно опасные отходы;

IV класс - малоопасные отходы;

V класс - практически неопасные отходы.

Класс опасности отходов устанавливается по степени возможного вредного воздействия на окружающую природную среду при непосредственном или опосредованном воздействии опасного отхода на нее.

-

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Российская газета. 2014. 31 декабря.

Вместе с тем это не единственная классификация отходов, однако в  $\Phi$ 3 «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 г., не закреплено деление отходов на другие виды (группы).

Приказом Минприроды России от 30.09.2011 г. был утвержден «Порядок ведения государственного кадастра отходов», в соответствии с которым государственный кадастр отходов включает в себя федеральный классификационный кадастр отходов, содержащий перечень видов отходов, находящихся в обращении в Российской Федерации и систематизированных по совокупности классификационных признаков: по происхождению, условиям образования, химическому и компонентному составу, агрегатному состоянию и физической форме.

Так как отходы отличаются друг от друга в зависимости от вида, потенциальной опасности для окружающей среды и здоровья населения, возможности переработки, то представляется важным устанавливать особенности правового регулирования для отдельных видов отходов.

Такой подход используется в законодательстве стран ЕС. Например, в немецком экологическом праве существует ряд специальных правил, в основном в виде постановлений, а именно: постановление об осадках от сточных вод, постановления об уничтожении последствий использования дезинфицирующих средств, старых автомобилей, постановление о батарейках, биологических отходах, старых маслах и упаковках и т.п. В форме Закона были приняты специальные нормы об обращении с электронным оборудованием, отходами животного происхождения и др. 18.

Такая тенденция наметилась и в современном российском законодательстве. Так, например, 11 июля 2011 г. был принят  $\Phi 3$  «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты  $P\Phi$ »19; 3 сентября 2010 г. Постановлением Правительства были утверждены Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп20; 4 июля 2012 г. Постановлением Правительства были утверждены критерии разделения медицинских отходов на классы опас-

 $<sup>^{18}</sup>$  Экологическое право: учебник / под ред. О.Л. Дубовик. М., 2008. С. 714 - 715.

 $<sup>^{19}</sup>$  СПС «Консультант Плюс».

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Постановление Правительства РФ от 3 сентября 2010 г. № 681 «Об утверждении Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде» // СЗ РФ. 2010. № 37. Ст. 4695.

ности по степени их эпидемиологической, токсикологической, радиационной обстановки и степени воздействия на окружающую среду.

Особо стоит отметить, что ФЗ от 29.12. 2004 г. № 458-ФЗ Закон был дополнен ст. 24.2, которая регулирует отношения в области обращения с отходами от использования товаров, а с 1.01.2016 г. вступит в силу глава 5.1. «Регулирование деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами», которая предусматривает введение института региональных операторов, которые будут заключать договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых бытовых отходов.

Именно разграничение отходов на различные группы позволит реализовать активно используемый во многих странах метод раздельного сборов отходов с последующей полной или частичной их переработкой.

В ст. 3 ФЗ «Об отходах производства и потребления» в качестве основных направлений государственной политики в области обращения с отходами указаны следующие:

максимальное использование исходных сырья и материалов;

предотвращение образования отходов;

сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;

обработка отходов;

утилизация отходов;

обезвреживание отходов.

Как видно из содержания статьи, раздельный сбор отходов не предусмотрен в качестве приоритетных задач и, следовательно, не лежит в основе действующего законодательства об отходах производства и потребления. Кроме того, положения ст. 3 ФЗ «Об отходах производства и потребления» должны быть приведены в определенное соответствие с такими стратегически важными документами экологического планирования, как «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 г.» и государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды на 2012 - 2020 годы», которые в отличие от положений вышеуказанного Закона как раз в большей степени ориентированы на использование образования отходов путем переработки, регенерации, рекурперации, рециклинга и установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведенной ими продукции, утратившей свои потребительские свойства и ее упаковки.

Несколько иной подход наблюдается в субъектах Российской Федерации. Так, в Тверской области распоряжением Правительства Тверской области была утверждена Стратегия развития системы обра-

щения с отходами Тверской области на период до 2030 г.21, главной целью которой является предотвращение вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду, создание единой системы комплексного управления отходами и вовлечение их в производство вторичных ресурсов. Достижению этой цели будет способствовать, в частности, задача по развитию инфраструктуры по раздельному сбору, использованию (утилизации), обезвреживанию и экологически безопасному размещению отходов; развитие системы экологического образования, просвещения и воспитания по вопросам обращения с отходами.

Если обратиться к законодательству ЕС по данному вопросу, то можно выделить два варианта управления отходами по критериям ресурсосбережения и экологической безопасности:

- 1) предотвращение попадания ценных и опасных компонентов в общую массу твердых бытовых отходов (ТБО) путем их раздельного сбора (покомпонентного или пофракционного, с последующей досортировкой (ручной, механизированной или с применением комбинаций этих процессов) продуктов раздельного сбора);
- 2) выделение ценных и опасных компонентов из общей массы ТБО с помощью сортировки (преимущественно ручной), без создания системы раздельного сбора.

Первый вариант управления ТБО характерен для ведущих стран ЕС (Германии, Австрии, Швеции и некоторых других). Достигнутый практический уровень в этих странах показывает, что сортировка ТБО в целях их вовлечения во вторичное материальное использование обеспечивает главный эффект в решении проблемы, позволяя максимально возможно сократить поток отходов на захоронение.

Второй вариант характерен для российской практики, где выделение ценных компонентов из ТБО безуспешно пытаются реализовать без создания системы их раздельного сбора. В Российской Федерации захоронению подвергается 97 - 98% ТБО (в Москве - 80 - 85%), в то время как в ведущих странах ЕС - менее 20% 22.

По мнению Гринпис, раздельный сбор мусора и его переработка - единственный экологически и экономически приемлемый способ снизить нарастающий объем отходов города. По подсчетам специалистов Гринпис, только на первом этапе внедрение системы раздельного сбора отходов позволит бюджету города сэкономить 120 миллионов рублей в

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Текст Стратегии официально не был опубликован.

 $<sup>^{22}</sup>$  Белокрылова Е.А., Лукомская А.С., Казанова А.И., Черевчина И.М., Бевзюк Е.А. Комментарий к федеральному закону от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // СПС «КонсультантПлюс».

год. В дальнейшем эта цифра будет только расти пропорционально числу жителей, сортирующих отходы $^{23}$ .

Представляется, что принцип раздельного сбора отходов, который позволит в дальнейшем осуществить вовлечение отходов в хозяйственный оборот, а также принцип экологического образования, воспитания и просвещения и информирования населения в области обращения с отходами производства и потребления должны найти прямое закрепление в ст. 3 ФЗ «Об отходах производства и потребления». Понимание важности перехода к раздельному сбору отходов возможно только при изменение экологического мировоззрения, поэтому принципиально важно осуществлять воспитательную, просветительную деятельности в области обращения с отходами, особенно среди детей и молодежи. За время действия в отдельных странах ЕС Законов, предусматривающих раздельный сбор мусора, у населения выработался определенный стереотип поведения, основанный в том числе на осознании важности соблюдения природоохранного законодательства.

# THE QUESTION OF IMPLEMENTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION OF CERTAIN DIRECTIONS OF STATE POLICY IN THE SPHERE OF PRODUCTION AND CONSUMPTION WASTE

### Y.V. Vasilchuk

Tver State University

The article is devoted to issues of legal regulation of waste production and consumption in the Russian Federation, taking into account the international legal regulation in this area. The article analyzes some of the directions of the state environmental policy in the field of waste production and consumption.

**Keywords:** environmental protection, waste production and consumption, the main directions of state policy in the field of waste production and consumption

-

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> http://www/greenpeace.org

### Об авторе

ВАСИЛЬЧУК Юлия Владимировна – кандидат юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой экологического права Тверского государственного университета, e-mail: law.ecology@tversu.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.

VASILCHUK Julia - PhD, Associate Professor, Head of the Department of Environmental Law Tver State University, e-mail: law.ecology@tversu.ru; 170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33.

Васильчук Ю.В. К вопросу о реализации в Российской Федерации отдельных направлений государственной политики в области обращения с отходами производства и потребления // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 2. С. 194 – 207.