

УДК 347.9.01

ИНТЕГРАТИВНОЕ ПОНИМАНИЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

А.С. Федина

ФГОУ ВПО «Тверской государственный университет»

Проводится анализ понятия и сущности принципов гражданского процессуального права в генетическом, гносеологическом, онтологическом и функциональном аспектах.

Принципы гражданского процессуального права характеризуются автором как закрепленные в его источниках или выраженные в устойчивой практике органов правосудия основополагающие идеи, отражающие существенные черты и закономерности в гражданском процессуальном праве, а также важнейшие стороны гражданской процессуальной деятельности.

***Ключевые слова:** принципы гражданского процессуального права, интегративное понимание, генетическая характеристика принципов, гносеологическая основа принципов, онтологическая форма существования принципов, функциональная природа принципов.*

В современный период в Российской Федерации активно развивается интегративное правопонимание¹. Основным направлением в процессе исследования принципов гражданского процессуального права на современном этапе должно стать комплексное и полное восприятие всех его характеристик.

Синтетический подход² к познанию сущности принципов гражданского процессуального права позволит выработать интегральное его понимание, «содержащее в себе только устоявшиеся веками выводы и предложения, подтвержденные долголетней, стабильной и эффективной правореализационной практикой»³.

Комплексный подход к принципам гражданского процессуального права предполагает их анализ в нескольких аспектах, условно обозначенных как генетический, гносеологический, онтологический и функциональный.

Генетическая характеристика принципов гражданского процессуального права заключается в рассмотрении детерминированности их содержания объективными закономерностями гражданского процессу-

¹ Подробнее см.: Евдеева Н.В. Интегративные теории правопонимания в современной России: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2005.

² Синтетическую точку зрения не следует смешивать с плюрализмом.

³ Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов: автореф. дисс. ... д-ра юр. наук. Екатеринбург, 2008. С. 6.

ального права. Согласно материалистическому пониманию отправных начал они являются отражением важнейших сторон гражданских процессуальных отношений, практической деятельности субъектов гражданского процессуального права.

Признавая закономерность в качестве источника появления того или иного принципа гражданского процессуального права, концепцию их соотношения можно представить следующим образом: вначале обнаруживается некая объективная повторяемость фактов в области гражданского судопроизводства, которая оценивается положительно либо отрицательно; при положительной оценке она возводится в общее правило и с этого момента превращается в принцип гражданского процессуального права; при отрицательной оценке существующей повторяемости фактов может быть создан принцип, направленный на ее устранение.

Принципы гражданского процессуального права не являются закономерностями, а лишь отражают их, обладая такими качествами, как «необходимость и существенность»⁴. Это дает возможность объяснить, почему принцип гражданского процессуального права - это не какое – то частное правило, а основное, ведущее начало в гражданском процессуальном праве, а также обосновать известную стабильность принципов в сравнении с относительной изменчивостью гражданских процессуальных норм и найти объективный критерий для выявления и объяснения принципов гражданского процессуального права.

Принципы права - его «активные точки», «одухотворяющие начала», выражающие главное и решающее в его содержании⁵. В этой связи принципы гражданского процессуального права верны лишь настолько, насколько они соответствуют природе гражданского процессуального права, адекватно отражают его глубинную сущность. Принцип использования правового опыта в правотворчестве «подразумевает, что всякий вновь разрабатываемый нормативный акт должен опираться на уже известный положительный правовой опыт государств и цивилизаций в целом... Кроме того, вредны и опасны для общественной жизни революционные нововведения, неизвестные юридической науке и практике»⁶.

Основополагающие идеи гражданского процессуального права, как и другие принципы права, выступают не произвольными конструкциями человеческого разума, а особой формой выражения объективно су-

⁴ Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1. М. Юстицинформ, 2004. С. 64.

⁵ Алексеев С.С. Структура советского права. М. Юрид. лит., 1975. С. 89 - 90.

⁶ Воронов А. Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. М.: Статут, 2007. С. 28.

существующих и изменяющихся гражданских процессуальных отношений, так как производны от них, имеют высокий уровень общности и сквозной характер. Так, порядок распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле, во многом обусловлен идеями справедливости в гражданском процессе⁷. Фиксируя в своем содержании необходимые и существенные связи, имеющиеся в гражданском процессуальном праве, они позволяют установить такой порядок гражданских процессуальных отношений, который в наибольшей степени способствует их упрочнению и развитию.

В принципах гражданского процессуального права сконцентрированы существенные черты гражданских процессуальных отношений, являющихся предметом правового воздействия гражданского процессуального права. Важнейшей особенностью этих отношений является то, что существовать и нормально развиваться они могут лишь в правовой форме. Принципы гражданского процессуального права выражают особенности правового регулирования гражданских процессуальных отношений.

Принципы гражданского процессуального права могут действовать эффективно лишь во взаимодействии друг с другом, так как только в этом случае происходит надлежащее согласование существенных свойств объекта регулирования и его регулятора⁸.

Характерной особенностью принципов гражданского процессуального права является то, что они неразрывно связаны с традициями, устоями правоотношения, регулируемого гражданским процессуальным правом. Именно традиции гражданского судопроизводства, слагающиеся на протяжении длительного времени, оказывают существенное влияние на формирование принципов гражданского процессуального права. Это наглядно подтверждается, в частности, преемственностью многих принципов, институтов и норм действующего гражданского процессуального права, которые восходят к положениям Устава гражданского судопроизводства 1864 г. и ранее действовавшим законам. Некоторые положения, на которых базируется современное гражданское процессуальное право, были известны ещё в римском праве. Например, сформулированные римскими юристами положения «Нет судьи без истца» и

⁷ Владимирова С.А. Комментарий ст. 98 ГПК РФ. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / под общ.ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2012. С. 219; Федина А.С. Справедливость в гражданском процессе: современные реалии // Вест. ТвГУ. 2006. № 6 (23). Сер. «Право». Вып. 1., 2006. 139 – 151.

⁸ Например о формах взаимодействия принципов разумного срока судебного разбирательства и независимости судей см.: Крусс И.А. Комментарий к ст. 244.1 ГПК РФ Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / под общ. ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2012. С. 439.

«Пусть будет выслушана и другая сторона» в современном гражданском процессуальном праве являются краеугольными камнями принципов диспозитивности и состязательности⁹.

При отнесении того или иного положения к разряду принципа гражданского процессуального права необходимо учитывать гносеологическую основу данного понятия. В гносеологическом плане под правовым принципом понимается такое правоположение, которое, во-первых, является руководящим началом или правилом; во-вторых, обладает свойством всеобщности¹⁰.

Гносеологический аспект исследования принципов гражданского процессуального права обусловлен их идеологичностью, детерминированностью не только объективными закономерностями, но и абстрагирующей деятельностью сознания человека, творческой активностью его разума. Содержание руководящих положений напрямую зависит от способности юридического мышления проникнуть в сущность гражданского судопроизводства, выявить здесь главное, необходимое, основное. Полученные результаты формулируются в виде фундаментальных правовых понятий, отражающих существующий уровень представлений о гражданском процессуальном праве, детерминирующих гражданскую процессуальную деятельность и возникающие в ходе нее гражданские процессуальные отношения, которыми и становятся в гносеологическом плане принципы гражданского процессуального права.

Специфика основополагающих идей гражданского процессуального права как гносеологических феноменов проявляется в том, что они наиболее правильно, адекватно выражают необходимое и существенное в гражданском судопроизводстве в соответствии с достигнутым в науке гражданского процессуального права на данный момент уровнем ее познания.

Отличительной чертой руководящих положений в гносеологическом плане по сравнению с конкретными юридическими нормами выступает значительно большая их зависимость от состояния правовых знаний¹¹. Они возникают лишь на определенном этапе правогенеза, непосредственно связанном с появлением развитого юридического мыш-

⁹ Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданского процессуального права: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Л., 1989. С. 12 – 13; Он же. Аксиомы в праве // Правоведение. 1988. № 5. С. 27 – 31.

¹⁰ Ткачев Н.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. Саратов, 1987. С. 25.

¹¹ Следует признать определяющую роль науки в их формировании и изучать процессы мышления как форму конкретизации правовых понятий, получающих статус принципов.

ления, в то время как конкретные нормы права возникали и во многих случаях продолжают появляться стихийно.

Принципы гражданского процессуального права позволяют придать правовому регулированию научность и значительно повысить его результативность. Обладая высшей степенью абстрактности по сравнению с конкретными юридическими нормами, они способствуют юридическому закреплению не только того, что уже сложилось в гражданских процессуальных отношениях, но и направляют правовое регулирование «вперед», дают государству возможность сознательно и планомерно воздействовать на гражданскую процессуальную деятельность.

Гносеологический аспект руководящих положений нельзя абсолютизировать, отождествляя их с понятиями науки, элементами теории. Познавательный момент подчинен в них главной функции - регулятивной, в связи с чем они обладают рядом внелогических особенностей, обусловленных общеобязательностью и иными свойствами права, фиксацией в юридических предписаниях и воплощением в правоотношениях. Рассмотрение данной стороны принципов позволяет дать их онтологическую характеристику, предусматривающую выявление основных форм их существования.

Общепринятой является точка зрения, согласно которой основополагающие идеи становятся принципами с момента их закрепления в нормативном правовом акте¹². Действительно, принципы гражданского процессуального права есть результат осознанной деятельности конкретного субъекта – законодателя. Осознание на конкретном этапе развития идейных особенностей, характерных для гражданских процессуальных отношений, приводит к необходимости формулирования и законодательного закрепления принципов, отражающих эти идеи.

Однако не исключаются иные способы официального юридического признания отправных начал (в правовых системах, входящих в англосаксонскую правовую семью, первоначально принципы права были сформулированы и закреплены посредством судебных прецедентов, а в международном праве распространена их фиксация в международных договорах).

Провозглашение нормативно-правового акта в качестве единственного источника принципов не согласуется и с реалиями российской правовой системы. В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы международного права являются составной частью правовой системы России, принципами российского права. Общепризнанность отправных начал международного права

¹² См. работы Н.А. Чечиной, М.А. Гурвич, В.Ф. Тараненко, В.М. Шерстюк, Д.А. Фурсова, Г.Л. Осокиной, А.Ф. Воронова и др.

не означает их обязательного закрепления в международных договорах и иных формальных источниках юридических норм. Прежде всего, она проявляется во всеобщности и постоянстве их фактической, устойчивой практике судов и иных юрисдикционных органов¹³.

Между тем, основные положения ГПК РФ должны закреплять принципы судопроизводства, отражающие общепризнанные в сообществе демократических государств стандарты справедливого судебного разбирательства, без соблюдения которых судопроизводство не вправе претендовать на роль правосудия.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, можно сделать вывод о том, что принципами гражданского процессуального права являются не только те, которые закреплены в законодательстве о гражданском судопроизводстве, но и основополагающие идеи правосознания, получившие общее признание в деятельности органов правосудия¹⁴.

Принципы гражданского процессуального права зависимы не только от субъективного усмотрения законодателя, но и от объективно существующих и изменяющихся гражданских процессуальных отношений. При наличии соответствующих условий принципы гражданского процессуального права неизбежно проявляются в системе гражданских процессуальных отношений независимо от их осознания и закрепления в действующем законодательстве о гражданском судопроизводстве.

Функциональный аспект характеристики принципов гражданского процессуального права раскрывает их практическое предназначение. Можно констатировать наличие у них двух функций: внутренней и внешней. Внутренняя состоит в воздействии на систему гражданских процессуальных норм, обеспечивающем ее непротиворечивость и согласованность. Все нормативные предписания должны логически вытекать из содержания принципов и точно им соответствовать. Все дополнения и изменения, которые вносятся в гражданское процессуальное

¹³ Представляют интерес толкования Европейского Суда по правам человека основополагающих принципов правосудия, в частности независимости суда. См.: Туманова Л.В. Вопросы обеспечения независимости суда // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2014. № 1. С. 156 – 161.

¹⁴ Показательным в этом плане является мнение Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.А. Туманова. Отметив явный пробел Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» в части отсутствия в нем каких-либо принципов, исходя из которых Суд должен осуществлять прямое толкование Конституции, он приходит к выводу о том, что к числу указанных принципов следует отнести обеспечение прав и свобод человека и гражданина и приоритет основ конституционного строя по отношению к другим положениям Основного Закона. В данном случае перед нами один из примеров проявления законодательно не закрепленных, но получивших фактическое признание в деятельности Конституционного Суда принципов официального толкования Конституции РФ.

законодательство, формулируются в первую очередь из принципов отрасли. Это позволяет осуществлять правовое регулирование на единых началах и обеспечивать его

максимальную эффективность. Реализуя внутреннюю функцию, принципы гражданского процессуального права как руководящие положения обслуживают нормативный массив, и их воздействие на гражданские процессуальные отношения происходит опосредованно - через определяемые ими конкретные юридические нормы.

Внешняя функция принципов гражданского процессуального права заключается в непосредственном регулировании поведения субъектов гражданских процессуальных отношений, в том числе при пробельности и противоречивости норм права. В свете принципов осуществляется толкование норм гражданского процессуального права, что позволяет суду познать действительный смысл этих норм и правильно их применить, а в конечном итоге – вынести законное и обоснованное судебное решение.

Резюмируя, сформулируем основные выводы.

В генетическом аспекте принципы гражданского процессуального права характеризуются смешанной социально-юридической природой, отражают существенные черты и закономерности в гражданском процессуальном праве, а также важнейшие стороны гражданской процессуальной деятельности.

В гносеологическом плане принципы гражданского процессуального права выступают особыми юридическими понятиями, адекватно выражающими сущность гражданского процессуального права в соответствии с достигнутым уровнем его познания.

С онтологической позиции принципами гражданского процессуального права являются основополагающие идеи, закрепленные различным образом в его нормах, а также хотя и не имеющие такого закрепления, но получившие общее признание в устойчивой деятельности органов правосудия.

В функциональном аспекте принципы гражданского процессуального права выступают, с одной стороны, исходными началами правового регулирования, обеспечивающими согласованность и эффективность системы гражданских процессуальных норм, а с другой - непосредственными регуляторами поведения субъектов гражданских процессуальных отношений, в том числе при ее пробельности и противоречивости.

Таким образом, с позиции интегративного правопонимания принципы гражданского процессуального права - это закрепленные в его источниках или выраженные в устойчивой практике органов правосудия основополагающие идеи, адекватно отражающие уровень познания сущности гражданских процессуальных отношений и служащие для

создания внутренне согласованной и эффективной системы гражданских процессуальных норм, а также для непосредственного регулирования гражданских процессуальных отношений, в том числе при пробельности и противоречивости гражданского процессуального законодательства.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Структура советского права. М. Юрид. лит., 1975.
2. Воронов А. Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. М.: Статут, 2007.
3. Евдеева Н.В. Интегративные теории правопонимания в современной России: автореф. дис. ...канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2005.
4. Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов: автореф. дисс. ... д-ра юр.наук. Екатеринбург, 2008. С. 6.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / под общ.ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2012.
6. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1. М. Юстицинформ, 2004.
7. Ткачев Н.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. Саратов, 1987.
8. Туманова Л.В. Вопросы обеспечения независимости суда // Вестн. ТвГУ. Сер. «Право». 2014. № 1.
9. Федина А.С. Справедливость в гражданском процессе: современные реалии // Вестн. ТвГУ. 2006. № 6 (23). Сер. «Право». Вып. 1., 2006.
10. Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданского процессуального права: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Л., 1989.
11. Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы в праве // Правоведение. 1988. № 5.

INTEGRATIVE UNDERSTANDING OF LAW OF CIVIL PROCEDURE PRINCIPLES.

A. S. Fedina

Tver State University

The article deals with the analysis of the concept and essence of law of civil procedure principles in genetic, gnosiological, ontological and functional aspects.

Principles of the law of civil procedure are characterized by the author as fixed in its sources or expressed in the stable practice of tribunals ideas, reflecting the essential features and regularities in the law of civil procedure, as well as the most important aspects of the civil procedure activity.

Being the initial principles of the civil procedure regulation, the principles provide coordination and effectiveness of the system of the civil procedural standards and they are direct regulators of the behavior of the parties of the civil procedural relationships.

Keywords: *law of civil procedure principles, integrative understanding, genetic characteristic of principles, gnosiological basis of principles, ontological form of principles existence, functional origin of principles.*

Об авторе

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170021, г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), e-mail: as.fedina@mail.ru

FEDINA Angelica - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: as.fedina@mail.ru

Федина А.С. Интегративное понимание принципов гражданского процессуального права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 2. С. 125 – 133.