

УДК 342.7

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Т.В. Кувырченкова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Статья посвящена анализу проблем, возникающих при осуществлении правового регулирования некоторых личных прав и свобод, что связано с модернизацией российского государства, а также с новыми достижениями науки и техники в области прав человека.

***Ключевые слова:** личные права и свободы человека, четвертое поколение прав человека, право на жизнь, право на личную неприкосновенность, конвергентные технологии и права человека.*

Права человека являются основной ценностью нематериального мира. Права человека – одна из вечных проблем, стоящая перед человечеством, прошедшая через тысячелетия, постоянно находившаяся в центре внимания философской, религиозной, политической и правовой мысли.

История показала, что каждая общественно-экономическая формация характеризовалась своеобразием в юридическом закреплении прав и свобод человека. Так, например, рабов в рабовладельческом обществе известный древнегреческий философ и идеолог Платон описывал как «особую породу зверей». Античное общество признавало только права гражданина, отрицая права человека. Индивид мог воспользоваться социальными возможностями только как член государства. При феодализме за крепостными крестьянами признавались лишь частично некоторые права: на орудие своего производства, на часть произведенного продукта. Права определялись сословной принадлежностью (помещики, крестьяне и т.д.). И только в капиталистическом обществе впервые была развита мысль, что каждый человек является носителем естественных, равных и неотчуждаемых прав и свобод. «Личные права человека Ликофрон считал тем естественным правом, для гарантирования которого, по его договорной теории, и было заключено людьми соглашение о создании государственной общности. В основе этой концепции лежит представление о естественном равенстве людей (и равенстве их личных прав)»¹. Таким образом, при смене общественно-экономических формаций наблюдался определенный прогресс в развитии прав и свобод и в

¹ История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсесянца. М.: Инфра-М. 1996. С. 48.

понимании их возрастающей значимости для человека, а на последних этапах развития для всего человечества в целом. Человечество осознало это, и к настоящему времени выстроена определенная система обеспечения прав.

В Российской Федерации правовое регулирование прав и свобод имеет давнюю традицию. Первые правовые акты, регламентировавшие сферу прав личности, были изданы уже в начале XX в. Это Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17.10.1905 г., который даровал населению незыблемые основы гражданской свободы на началах неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов, а также избирательные права². Позже Конституция РСФСР 1918 г. провозгласила права на пользование землей, на участие в выборах, на свободу собраний, митингов, шествий, союзов, свободу мнений и т.д. Конституция (Основной Закон) РСФСР 1937 г. включала отдельную главу, посвященную правам граждан (гл. XI). Но такое расположение означало лишь примат государственной власти над человеком. Большое значение для прав человека в России имело подписание международных пактов о правах человека 1966 г.³, а также Хельсинского заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе⁴. Конституция (Основной Закон) РСФСР 1978 г. включила права человека в гл. IV. В преамбуле Конституции закреплялся приоритет интересов человека над интересами государства⁵.

Можно констатировать, что права человека на протяжении прошлого века в России не являлись приоритетными в деятельности российского государства социалистического.

Основные права человека и гражданина различаются по времени возникновения. Отсюда появление понятия поколения прав человека. Некоторые авторы выделяют следующие этапы в развитии прав человека:

I этап политические, личные, культурные права.

II этап социально-экономические, гражданские права.

III этап коллективные права: женщин, детей.

² Конституционное право России. сб. нормативных правовых актов и документов / сост. и автор вступ. ст. А.Е. Козлов. М.: БЕК. 1996. С. 48.

³ Международный пакт о гражданских и политических правах, подписан 16.12.1966 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, подписан 16.12.1966 г. // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.

⁴ Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписан в Хельсинки 01.08.1975 г. // Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М.: 1977. Вып. XXXI. С. 544-589.

⁵ Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России, принята ВС РСФСР 12.04.1978 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1978. № 15. Ст. 407.

IV этап права человечества: право на мир; экологические, информационные права; права на ядерную безопасность, космос и др.⁶

Ф.М. Рудинский права человека, относящиеся к четвертому поколению, характеризует как права, призванные защищать человека от угроз, связанных с экспериментами в сфере генетики человека, с открытиями в области биологии⁷. То есть речь идет о человеке как о биологическом существе, а также о возможности его дальнейшего существования. С.И. Ивентьев относит к четвертому поколению прав «духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина». Это такие права, как право на жизнь, уважение духовного и нравственного достоинства человека, запрет пыток и бесчеловечного обращения, право на творчество, право выбора, свобода совести и вероисповедания, право на духовное образование и воспитание и др.⁸ Все они являются личными правами и свободами. Хотя их традиционно относят к первому поколению прав, прошедших исторически долгий путь развития и совершенствования в современных условиях модернизации российского государства, развития научно-технического прогресса актуализировались новые проблемы в их реализации. Кроме того, развитие личных прав и свобод актуализировало новые проблемы в условиях глобализации современного мира, процесса всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации. Это новые вызовы, связанные с международным терроризмом, межэтническими и межконфессиональными конфликтами, наркобизнесом, торговлей людьми, эпидемиями, природными и техногенными катастрофами.

В связи с вышеуказанными проблемами в некоторых зарубежных странах в конце XX – начале XXI в. были осуществлены конституционные реформы. Реформы затронули и сферу прав и свобод личности, что также обусловлено развитием науки, техники, медицины и других отраслей, непосредственно связанных с продолжающимся научно-техническим прогрессом. Причиной явилось и принятие международно-правовых конвенций и соглашений, расширяющих перечень прав и свобод человека и гражданина.

Человек представляет собой неотъемлемую часть природы, которая проявляется в его биологических, физических, физиологических и психических процессах, поэтому личные права и свободы наиболее тесно

⁶ Юнусов А.А., Юнусов Э.А. Права человека как явление цивилизации и общечеловеческая ценность // Юридическое образование и наука. 2006. № 3. С. 4.

⁷ Рудинский Ф.М. Гражданские права человека: общетеоретические вопросы // Право и жизнь. 2000. № 31; Рудинский Ф.М. Права человека в современном мире // Марксизм и современность. 2000. № 1(15). С. 28.

⁸ Ивентьев С.И. Духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина. Казань, 1999. С.5-6. <http://iventev.narod.ru>

связаны с человеком как биологическим существом. Это такие права, как право на жизнь, уважение духовного и нравственного достоинства человека, запрет пыток и бесчеловечного обращения, право на творчество, свобода совести и вероисповедания и пр. Некоторые авторы рассматривают личные (гражданские) права в качестве «настоящих» прав человека, обосновывая их естественный характер, в отличие от социально-экономических, которые имеют иной источник – государство⁹. Значимость личных прав и свобод в настоящее время существенно возросла, так как согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанность государства.

Так, ст. 20 Конституции РФ гласит:

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. в ст. 6 определял право на жизнь следующим образом:

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступить от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

⁹Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование // Государство и право. 2008. № 5. С. 14.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

Всеобщая декларация прав человека, исторически первый международный акт, закрепивший права и свободы личности также провозглашает право на жизнь, относя его к одному из основных прав человека:

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Несомненно, что это право связано напрямую с биологическим существованием человека, с его правом не быть произвольно лишены жизни. В современном мире это особенно актуально в связи с возникшими новыми угрозами для человека и человечества в целом. Одна из таких угроз обозначена непосредственно в Международном пакте о гражданских и политических правах. Это преступления геноцида.

Содержание права на жизнь определяют нормы, регулирующие назначение смертной казни. Смертная казнь может применяться за самые тяжкие преступления в соответствии с законом. 16 апреля 1997 г. был подписан Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод в Страсбурге, который ввел мораторий на применение смертной казни. Его ратифицировало 41 государство. Российская Федерация подписала Протокол без ратификации.

19 ноября 2009 г. Конституционный Суд Российской Федерации принял решение, согласно которому никакие суды в России более не могут выносить смертные приговоры¹⁰. Свое решение КС РФ мотивировал тем, что в Российской Федерации сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого и с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящей временный характер.

¹⁰ О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР О судостроительстве РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 г. № 1344-О-Р // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5867.

К числу естественных, неотъемлемых прав человека, тесно связанных с правом на жизнь, относится и право на личную неприкосновенность, закрепленное в ст. 22 Конституции РФ, которое исключает незаконное воздействие на человека как в физическом, так и в психическом смысле. Неприкосновенность означает невозможность воздействовать на человека не только при жизни, но также и после его смерти. Это предполагает необходимость правовой охраны тела умершего, достойное отношение к телу после смерти.

Так, ч. 2 ст. 119 Конституции Швейцарии от 18.04.1999 г.¹¹ запрещает любую форму клонирования и любое вмешательство в наследственный материал человеческих гамет и эмбрионов; перенесение в человеческий зародышевый материал генотипа, не принадлежащего человеку; дарение эмбрионов; все виды суррогатного материнства; торговлю человеческим зародышевым материалом, производным из эмбрионов. Конституция Венгрии от 25.04.2011 г. провозгласила защиту жизни эмбриона с момента зачатия. Основной Закон запрещает пытки, жестокое унижительное обращение или наказание, исключает возможность проведения медицинских и научных экспериментов на человеке без его согласия, равно как и возможность репродуктивного клонирования людей¹².

Осознавая важность трансплантации как одного из эффективных методов спасения человеческой жизни, многие государства закрепили презумпцию согласия на изъятие органов и тканей.

В Российской Федерации также действует презумпция согласия на изъятие органов и тканей. Ст. 8 Федерального закона РФ от 22.12.1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека»¹³ предусматривает, что если учреждению здравоохранения известно о том, что при жизни лицо либо его близкие родственники заявили о своем несогласии на изъятие органов, их изъятие не допускается. Человек в устной форме в присутствии свидетелей либо в письменной форме должен выразить согласие либо несогласие на изъятие органов и (или) тканей из

¹¹ Союзная конституция Швейцарской Конфедерации от 18.04.1999 г. // http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/swiss/swiss--r.htm.

¹² Конституция : Основной Закон Венгрии от 25.04.2011 г. // <http://worldconstitutions.ru/archives/298>.

¹³ О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 г. № 4180-1 (в ред. Федерального закона РФ от 29.11.2007 г. № 279-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. 14 янв. № 2. Ст. 62; СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6040.

его тела, что определено Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»¹⁴.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 459-О Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Саратовского областного суда о проверке конституционности статьи 8 Закона Российской Федерации "О трансплантации органов и (или) тканей человека разъясняет, что презумпция согласия базируется, с одной стороны, на признании негуманным задавать родственникам практически одновременно с сообщением о смерти близкого человека либо непосредственно перед операцией или иными мероприятиями лечебного характера вопрос об изъятии его органов (тканей), а с другой - на предположении, обоснованном фактическим состоянием медицины в стране, о том, что на современном этапе развития трансплантологии невозможно обеспечить выяснение воли указанных лиц после кончины человека в сроки, обеспечивающие сохранность трансплантата. В связи с этим необходимым условием для введения в правовое поле презумпции согласия на изъятие в целях трансплантации органов (тканей) человека после его смерти является наличие опубликованного для всеобщего сведения и вступившего в силу законодательного акта, содержащего формулу данной презумпции, – Закона РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека».

При разрешении вопросов трансплантации объективно возникает еще одна проблема – определение момента смерти. В настоящее время получили распространение два основных подхода к определению смерти человека: первый необратимое прекращение деятельности сердечно-сосудистой и дыхательной систем; и второй полная и необратимая смерть головного мозга, включая его подкорковые структуры. В основном государства в своем законодательстве закрепили второй, неврологический критерий констатации смерти. Ст. 9 Закона РФ от 22.12.1992 № 4180-1 О трансплантации органов и (или) тканей человека также исходит из этого критерия: «Органы (или) ткани могут быть изъяты у трупа для трансплантации, если имеются бесспорные доказательства факта смерти, зафиксированного консилиумом врачей-специалистов. Заключение о смерти дается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), установленной в соответствии с процедурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной полити-

¹⁴ О погребении и похоронном деле: Федеральный закон РФ от 12.01.1996 г. № 8-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 28.07.2012 г. № 138-ФЗ с изм. от 04.06.2014) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 146; СЗ РФ. 2012. 30 июля. № 31. Ст. 4327.

ки и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения и социального развития»¹⁵.

Федеральный закон Российской Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации в ст. 66 определяет момент смерти человека как момент смерти его мозга при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких¹⁶.

В связи с активным научно-техническим развитием общества, в том числе российского, появилась новая методология технологической детерминизм, в основе которой лежит суждение о том, что прогресс техники определяет бытие. Во второй половине XX в. широкое распространение получила радикальная форма технологического детерминизма – трансгуманизм. Это философское учение, согласно которому человек может и должен управлять своей эволюцией с помощью созданных им технологий. Такие технологии получили название конвергентных (информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии, нанотехнологии и когнитивные технологии). Развитие науки, достаточно стремительное в различных направлениях, позволяет изменять человека как биологическое существо, минимизировать старение. Это и эстетическая медицина, и репродуктивные технологии. Что касается эстетической медицины, то она получила широкое распространение. С репродуктивными технологиями иная ситуация.

Репродуктивное здоровье означает, что у людей появилась возможность воспроизводить себя, что они могут самостоятельно принимать решение о воспроизводстве. Научно-технический прогресс положительным образом сказался на таких репродуктивных возможностях человека, как безопасное прерывание беременности, лечение бесплодия. В итоге во второй половине XX в. формируется новое право на репродукцию. Это и экстракорпоральное оплодотворение, и внутриплазматическая инъекция сперматозоида в яйцеклетку, и культивирование эмбрионов и т.д., а также донорство сперматозоидов и яйцеклеток, суррогатное материнство. Их применение вызывает бурные дискуссии. Это связано в первую очередь с развитием коммерции в данной сфере, что может привести к преступным проявлениям.

Вышеуказанные проблемы требуют разрешения и правовой регламентации. В связи с этим некоторые авторы предлагают внести изменения в Конституцию РФ, дополнив ее нормой, провозглашающей право

¹⁵ О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 г. № 4180-1 (в ред. Федерального закона РФ от 29.11.2007 г. № 279-ФЗ) // Вед. СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62; СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6040.

¹⁶ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.10.2014) Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации //СЗ РФ. 28.11.2011. № 48. ст. 6724.

каждого человека на репродукцию, не определяя это право только за женщинами¹⁷. Дополнение конституционных норм указанным правом требует значительных усилий, так как гл. 2 Конституции РФ изменяется в усложненном порядке и фактически ведет к принятию новой Конституции РФ.

Новые технологии позволяют решить вопрос о клонировании человека, но это относится к запрещенным экспериментам. В 2005 г. была принята Декларация ООН о клонировании человека при активном участии Ватикана¹⁸. Россия не поддержала данную Декларацию ООН, ограничившись Федеральным законом о временном запрете на клонирование, где закреплено следующее положение: «Настоящий Федеральный закон вводит временный запрет на клонирование человека, исходя из принципов уважения человека, признания ценности личности, необходимости защиты прав и свобод человека и учитывая недостаточно изученные биологические и социальные последствия клонирования человека»¹⁹.

Следует отметить, что Конституция Российской Федерации закрепляет основные общепризнанные права личности, являясь во многом передовой по сравнению с Конституциями иных стран-участниц Совета Европы, принятыми ранее. Вместе с тем новые достижения в технике, медицине, науке, иных отраслях, связанных с продолжающимся научно-техническим прогрессом, не нашли отражения в Конституции РФ.

Анализируя нормы Конституций некоторых государств Европы и нормы Конституции РФ, отметим, что в Российской Федерации еще не в полной мере завершен процесс нормативного учета новых достижений науки и техники в области прав человека. Правовое регулирование прав человека в условиях модернизации российского государства далеко от совершенства. Не создан и должный механизм обеспечения прав и свобод человека.

Все это позволяет предположить необходимость дальнейшего расширения перечня личных прав и свобод человека, закрепляемых на конституционном уровне, и их обязательного обеспечения.

¹⁷ Шумилова Т.А. Конституционно-правовое регулирование равенства родительских прав и обязанностей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2003.

¹⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 59/280 от 8 августа 2005 г. Подробнее об обсуждении проекта Международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства см. www.un.org/russian/document/convents/cloning.

¹⁹ Федеральный закон от 20.05.2002 N 54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) "О временном запрете на клонирование человека" //СЗ РФ. 27.05.2002. N 21. ст. 1917.

Список литературы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах, подписан 16.12.1966 г. // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, подписан 16.12.1966 г. // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.
3. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписан в Хельсинки 01.08.1975 г. // Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1977. Вып. XXXI. С. 544 - 589.
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 59/280 от 8 августа 2005 г. // www.un.org/russian/document/convents/cloning.
5. Союзная конституция Швейцарской Конфедерации от 18.04.1999 г. // http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constitution/swiss/swiss--r.htm.
6. Конституция : Основной Закон Венгрии от 25.04.2011 г. // <http://worldconstitutions.ru/archives/298>.
7. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России, принята ВС РСФСР 12.04.1978 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1978. № 15. Ст. 407.
8. О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 г. № 4180-1 (в ред. Федерального закона РФ от 29.11.2007 г. № 279-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. 14 янв. № 2. Ст. 62; СЗ РФ. 2007. 3 дек. № 49. Ст. 6040.
9. О погребении и похоронном деле: Федеральный закон РФ от 12.01.1996 г. № 8-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 28.07.2012 г. № 138-ФЗ с изм. от 04.06.2014) // СЗ РФ. 1996. 15 янв. № 3. Ст. 146; СЗ РФ. 2012. 30 июля. № 31. Ст. 4327.
10. Федеральный закон от 20.05.2002 № 54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) О временном запрете на клонирование человека //СЗ РФ. 27.05.2002. № 21. Ст. 1917.
11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.10.2014) Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации //СЗ РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 6724.
12. О разъяснении п. 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской

Федерации О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 г. № 1344-О-Р // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5867.

13. Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование // Государство и право. 2008. № 5. С. 14.

14. Ивентьев С.И. Духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина. Казань, 1999. <http://iventev.narod.ru>

15. История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсесянца. М.: Инфра-М, 1996. 736 с.

16. Конституционное право России: сб. нормативных правовых актов и документов / сост. и автор вступ. ст. А.Е. Козлов. М.: БЕК. 1996. 700 с.

17. Рудинский Ф.М. Гражданские права человека: общетеоретические вопросы // Право и жизнь. 2000. № 31. С. 36- 46.

18. Рудинский Ф.М. Права человека в современном мире // Марксизм и современность. 2000. N 1(15). С. 26 – 41.

19. Шумилова Т.А. Конституционно-правовое регулирование равенства родительских прав и обязанностей в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2003.

20. Юнусов А.А., Юнусов Э.А. Права человека как явление цивилизации и общечеловеческая ценность // Юридическое образование и наука. 2006. № 3. С. 2 - 10.

ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PERSONAL RIGHTS AND FREEDOMS IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION OF THE RUSSIAN STATE.

T.V. Kuvyrchenkova

Tver State University

The article is devoted to the analysis of problems arising in the implementation of legal regulation of certain personal rights and freedoms that are associated with the modernization of the Russian state, as well as new achievements of science and technology in the field of human rights.

Keywords: *personal rights and freedoms, the fourth generation of human rights, the right to life, right to personal integrity, convergent technologies and human rights.*

Об авторе

КУВЫРЧЕНКОВА Татьяна Владимировна - кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права Тверского государственного университета, (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: kuvirchenkova@rambler.ru

KUVYRCHENKOVA Tatiana - PhD, assistant professor of constitutional, administrative and customs law in Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova,, 33)

Кувырченкова Т.В. Актуальные проблемы правового регулирования личных прав и свобод человека в условиях модернизации российского государства // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 2. С. 174 – 185.